

مداول

اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام

یعنی اردو ترجمہ

پروپوزڈ پولیٹیکل، لیگل اینڈ سوشل ریفارمرز انڈسٹریل رول
مصنف

نواب اعظم یار جنگ مولوی چراغ علی مرحوم فنانشل وریونیوسکری ڈپلومت آف نیو
مصنف الجملہ، براؤن پرافٹ، حیدرآباد انڈسٹریل رولز انڈسٹریل رولز
جسین

علامہ محدث نے، بزبان انگریزی، ۱۸۸۷ء میں مایک یورپین عالم ریورنڈ مکمل سیکال کے اس اعتراض کی
ترویج میں کہ مذہب اسلام مانع ترقی ہے، مآقرآن، حدیث، فقہ اور تاریخ سے نہایت عالمانہ طریق پر بحث کیا
کیا ہے کہ اسلام روحانی، اخلاقی اور دماغی ترقی کا حامی، تہذیب و تمدن کے ساتھ نئے تمدن و سیاست کا
ساتھ دینے والا اور زندہ ضروریات کے مطابق قسم کے قوانین کی بنیاد بننے کی صلاحیت رکھنے والا مذہب
ہے، اور اسکی فطرت جمود و خمود کے منافی ہر قسمی من مین اسلام کے متعلق دوسرے یورپین مصنفین مثلاً
سرولیم میور اور باسورنڈ اسمتھ وغیرہ کی غلط بیانیوں کی اصلاح بھی مشرقی اور مغربی حوالوں کی کی گئی
ہے۔ اور صد ہا اسلامی مسائل متعلق معاشرت و سیاست پر عالمانہ و مجتہدانہ بحث کی گئی ہے۔

ترجمہ مولانا عبدالحق صاحب بی۔ اے۔ (علیگ)

شائع کردہ مولوی عبداللہ خان حیدرآباد وکر کی تب خانہ آصفیہ

مطبع مفیہ ام اگرہ میں اہتمامی محمد قادر علی خان فی چھپنا

اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	نمبر فقرہ	صفحہ	مضمون	نمبر فقرہ
۵	بالا پر مبنی ہین اقتباس از سٹریٹل			ویباچہ	
۱۱	تغیر و تبدل کی مخالفت نہیں	۹	۱	تمہید	۱
۶	مقلد " "	۱۰		انگریزی گورنمنٹ سبک بڑی	۲
۱۱	اجتہاد و محدوم نہیں ہوا۔	۱۱	"	اسلامی سلطنت	"
۱۱	بحر العلوم کا قول۔	۱۲		یورپین لوگوں کو اسلام کی نسبت	۳
۷	مذہب الربی کی کیفیت	۱۳	۲	بہت کم واقفیت ہے۔	"
۱۱	فقہ حنفی " "	۱۴		اسلام میں تمدنی اور اخلاقی اصلاح	۴
۱۱	فقہ مالکی " "	۱۵	"	کی صلاحیت ہے۔	"
۱۲	فقہ شافعی " "	۱۶	۳	اسلامی قوانین کی جمہوریت	۵
۱۱	فقہ حنبلی " "	۱۷	۱۱	مختلف فقہی مذاہب	۶
۱۳	فقہ ظاہری " "	۱۸		نئے حالات کے لئے نئے فقہ	۷
۱۴	یہ مذاہب قطعی نہیں	۱۹	۴	کی ضرورت	"
۱۵	فقہ کے مانفدون پر ایک نظر۔	۲۰		مختلف فقہی مذاہب اصول مذکورہ	۸

نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ	نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ
۲۱	(۱) قرآن - -	۱۵	۳۵	(۴) قیاس - -	۲۴
۲۲	قرآن سے استخراج نتائج	ایضاً	۳۶	قیاس قابل استناد نہیں	ایضاً
۲۳	قرآن کی تفسیر - -	۱۶	۳۷	سول لا کے بعض حصے ازمنہ	
۲۴	قرآن کو ہی سول اور پولٹیکل قانون			لکھے جانے چاہئیں - -	۲۵
	کا منابطہ نہیں ہے - -	۱۷	۳۸	مختلف اقوام رعایا میں مساوت	ایضاً
۲۵	(۲) حدیث یا سنت - -	۱۸	۳۹	مجوزہ اصلاحوں کو کون عمل میں	
۲۶	احادیث کی تحقیق متفیدی سول			لا سکتا ہے - -	۲۸
	پر مبنی نہیں - -	۱۹	۴۰	مجوزہ اصلاحوں کو شروع کیونکر	
۲۷	عقیدہ احادیث کی پیروی لازمی			کیا جائے ؟ اور کس سند سے ؟	۲۹
	نہیں - -	۲۰	۴۱	انتخاب از مسٹر لین پول - -	۳۱
۲۸	پیغمبر اسلام نے احادیث صحیح		۴۲	قرآن روحانی ترقی اور سیاسی	
	کرنے کا کبھی حکم نہیں دیا -	ایضاً		و تمدنی اصلاحات کا مانع نہیں	۳۳
۲۹	(۳) اجماع - -	۲۱	۴۳	مذہب و سلطنت دونوں نے	
۳۰	اجماع مستند نہیں - -	ایضاً		ہوئے نہیں ہیں - -	۳۴
۳۱	اجماع کے اقسام - -	۲۲	۴۴	پیغمبر اسلام نے آزادی خیالات	
۳۲	اجماع کے مشترک کرنے کا طریقہ	ایضاً		کی اجازت دی ہے - -	۳۵
۳۳	اجماع کی نسبت مختلف رایوں		۴۵	سید امیر علی اور مسٹر میل	ایضاً
	کا خلاصہ - -	۲۳	۴۶	یہ حدیث عقلی ترقی کی ترغیب	
۳۴	اجماع کے متعلق مسٹر میل کی			دیتی اور گزشتہ زمانہ کی بندشوں	
	راے - -	ایضاً		کو اٹھا دیتی ہے - -	۳۷

نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ	نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ
	حصہ اول				
	سیاسی و قانونی اصولین				
۱	مسطر میکال کی رائے اسلام کی	۳۹	۱۱	نہین ڈال	۴۶
۲	فرضی الہی سلطنت کے متعلق	۱۲	۱۲	فقہ کی تعریف	۴۷
۳	اسلامی خلفائین بجائے آلہی	۱۳	۱۳	قرآن کی مفروضہ غیر مساوات	۴۸
۴	سلطنت کے دول جمہوری تھیں	۱۴	۱۴	مستقل بہ اقوام غیر	۴۹
۵	قانون سازی کی ابتدائی ضرورت	۱۵	۱۵	آیات قرآنی دربارہ مساوات	۵۰
۶	صدر اسلام میں قانون کی غیر	۱۶	۱۶	حقوق اقوام غیر	۵۱
۷	تشیق حالت	۱۷	۱۷	فقہ کی مساحت	۵۲
۸	اس قانون کی ابتدا	۱۸	۱۸	قرآن کا مقصد	۵۳
۹	تیسری اور چوتھی صدی میں فقہ	۱۹	۱۹	قرآن سے جنگ و جدل کا جواز	۵۴
۱۰	کی غیر مطمئن حالت	۲۰	۲۰	مستنبط نہین ہو سکتا	۵۵
	فقہ اور احکام قرآنی میں امتیاز	۲۱	۲۱	پیغمبر اسلام کا مساوی سلوک	۵۶
	کیمبل بنظر اور بملن کی رائے	۲۲	۲۲	مسلم اور غیر مسلم	۵۷
	اسلامی قانون کے متعلق	۲۳	۲۳	دنیا کی تقسیم "دارالحرہ" اور	۵۸
	اسلام میں ترقی کی گنجائش ہے	۲۴	۲۴	دارالاسلام، قرآن میں کمین	۵۹
	پیغمبر اسلام نے کسی قانون کا بننا	۲۵	۲۵	نہین باقی بقی	۶۰
			۲۶	"دارالحرہ" اور دارالاسلام	۶۱
			۲۷	دارالاسلام	۶۲
			۲۸	دارالاسلام	۶۳
			۲۹	دارالاسلام	۶۴
			۳۰	دارالاسلام	۶۵
			۳۱	دارالاسلام	۶۶
			۳۲	دارالاسلام	۶۷
			۳۳	دارالاسلام	۶۸
			۳۴	دارالاسلام	۶۹
			۳۵	دارالاسلام	۷۰
			۳۶	دارالاسلام	۷۱
			۳۷	دارالاسلام	۷۲
			۳۸	دارالاسلام	۷۳
			۳۹	دارالاسلام	۷۴
			۴۰	دارالاسلام	۷۵
			۴۱	دارالاسلام	۷۶
			۴۲	دارالاسلام	۷۷
			۴۳	دارالاسلام	۷۸
			۴۴	دارالاسلام	۷۹
			۴۵	دارالاسلام	۸۰
			۴۶	دارالاسلام	۸۱
			۴۷	دارالاسلام	۸۲
			۴۸	دارالاسلام	۸۳
			۴۹	دارالاسلام	۸۴
			۵۰	دارالاسلام	۸۵
			۵۱	دارالاسلام	۸۶
			۵۲	دارالاسلام	۸۷
			۵۳	دارالاسلام	۸۸
			۵۴	دارالاسلام	۸۹
			۵۵	دارالاسلام	۹۰
			۵۶	دارالاسلام	۹۱
			۵۷	دارالاسلام	۹۲
			۵۸	دارالاسلام	۹۳
			۵۹	دارالاسلام	۹۴
			۶۰	دارالاسلام	۹۵
			۶۱	دارالاسلام	۹۶
			۶۲	دارالاسلام	۹۷
			۶۳	دارالاسلام	۹۸
			۶۴	دارالاسلام	۹۹
			۶۵	دارالاسلام	۱۰۰

نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ	نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ
۲۲	رفیق و مملوک - -	۶۵	۳۲۷	قرآن میں گرجاؤں کی تعمیر کے	
۲۳	پہلی شرعی عدم مساوات غیر مسلم		۴۹	خلافت کوئی حکم نہیں - -	
	کی شہادت میں - -	۶۶	۳۵	عیسائی بڑے عہدوں سے	
۲۴	”مجلہ“ یا ٹرکٹس سول کوڈ مجریہ			کبھی محروم نہیں رکھے گئے۔	ایضاً
	۱۹۷۷ء - -	ایضاً	۳۶	ترکوں کی قابل تقلید مساحت -	۸۰
۲۵	شرکی عدالتوں میں مسئلہ شہادت		۳۷	ترکی مساحت کی چند مثالیں	۸۱
	غیر مسلم کی بحث - -	۶۷	۳۸	ترکی کی ترقی پذیر تہذیب و شائستگی	۸۲
۲۶	غیر مسلم کی شہادت کے متعلق قرآن		۳۹	یورپ میں روس کے مقابلہ میں	
	سے لغو نتائج نکالنا - -	۶۹		ترک زیادہ پسند کئے جاتے ہیں۔	۸۴
۲۷	سرچارج کمبل کی رائے اسلامی		۴۰	فقہ کی بے انتہا مساحت -	۸۵
	قانون شہادت پر - -	۷۱	۴۱	ذمی اور جزیہ - -	۸۶
۲۸	دوسری شرعی عدم مساوات - مذہبی		۴۲	قرآن میں ارتداد واجب التذخیر	
	آزادی میں - -	۷۲		نفل نہیں - -	ایضاً
۲۹	اگر جا کے گھنٹے بجانے کی		۴۳	احکام فقہ متعلق بہ مرتدین -	۸۹
	ممانعت - -	۷۴	۴۴	سزا کے مرتد پر بحث -	ایضاً
۳۰	تعمیر گرجا کے بارے میں کانسل		۴۵	تفصیح احادیث متعلق بہ ارتداد	۹۱
	پال گرو کی رائے - -	۷۵	۴۶	احمد رفیق آفندی کا معاملہ -	۹۲
۳۱	فقہ اسلامی اور گرجاؤں کی تعمیر	۷۶	۴۷	انگریزی قانون متعلق بہ کفر -	۹۳
۳۲	اسلامی شہدوں کی تقسیم -	۷۷	۴۸	ارتداد و بغاوت فقہ میں ایک	
۳۳	تفصیح احادیث و بارہ تعمیر گرجا	ایضاً		سمجھے جاتے ہیں - -	۹۴

نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ	نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ
۴۹	گورنمنٹ ٹرکی کی مذہبی آزادی		۱۱۶	زمین کر سکتا - -	
	پرسا سرس پہلن کی رائے -	۹۴	۱۱۸	آرمینیا کی مجوزہ حکومت -	
۵۰	ٹرکی سلاطین نے سزاے			پریکٹ کی عمدہ لائے عربوں	
	ارتداد کو موقوف کر دیا -	۹۵	۱۱۹	کی مسالمت کے بارے میں	
۵۱	عیسائی قانون و بارہ مرتدین	۹۶		ہسپانیہ کی اسلامی عہد کے	
۵۲	معاہدوں کی کامل پابندی -	۹۷	۱۲۰	متعلق کا ٹنڈی کی رائے -	
۵۳	تیسری اور چوتھی قانون غیر مساوات		۱۲۱	اہل عرب کا انصاف -	
	اسلم و جزیہ میں - -	۹۹		وان کریم کی رائے خلفائے	
۵۴	وہ قلیل ٹکس جو عیسائی رعایا ٹرکی			بغداد کی مذہبی مسالمت کے	
	سلطنت کو دیتی ہے -	۱۰۱	۱۲۲	متعلق - - -	
۵۵	فوجی خدمت سے عیسائیوں کا			پرو فیسر پور ٹرکی رائے ترکی	
	مستثنیٰ ہونا اور اس سے ٹرکی		۱۲۳	مسالمت پر - -	
	گورنمنٹ کو نقصانات -	ایضاً		چارلس ولیمس کی رائے ترکی	
۵۶	غیر مسلموں کی فوجی خدمت	۱۰۵	۱۲۴	مسالمت پر - -	
۵۷	جزیہ کا مسئلہ اس کی تاریخ اصل اور			کپتان جمیس کرے کی رائے	
	نغویہانات - -	۱۰۶		ارض روم کے قبضہ کے متعلق	ایضاً
۵۸	مسلم اور غیر مسلم میں مساوات -	۱۱۴	۱۲۵	آرمینیا کو روس کے زیر حکومت	
۵۹	مساوات کے متعلق اسلامی		۱۲۸	کرنا بالکل فضول ہے -	
	اصول - - -	۱۱۵	۱۲۹	ترکی میں غیہد ملی مداخلت	
۶۰	مسلم غیر مسلم کے ساتھ انصاف		۱۳۰	قانون بین الاقوام -	

نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ	نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ
۷۲	وکیل کی رائے خارجی مداخلت پر	۱۳۰	۸۲	شیخ الاسلام - -	۱۴۳
۷۳	خارجی مداخلت بیکار اور غیر ضروری	۱۳۲	۸۳	حقوق میں غیر مساوات مستند نہیں	۱۴۴
۷۴	آرمینی ترکی کو روس پر ترجیح دینا	۱۳۳	۸۴	اس غیر مساوات کا ذکر قرآن میں	۱۴۵
۷۵	اس بحث پر فریڈ برینی کی رائے	۱۳۳	۸۵	نہیں ہے - - -	۱۴۵
۷۶	آرمینی سیلف گورنمنٹ کے		۸۶	خالہ کا قانون نہ مذہبی ہے نہ مستند	۱۴۶
۷۷	نا قابل مہین - - -	۱۳۴	۸۷	لباس وغیرہ کا امتیاز -	۱۴۷
۷۸	آرمینیوں میں سوراخ کی قابلیت		۸۸	حضرت عمرؓ کی پالیسی یہ تھی کہ	
۷۹	نسب - - -	۱۳۶	۸۹	عربوں کو غیر مسلموں سے بالکل	
۸۰	ترکوں اور آرمینیوں میں منافرت	۱۳۷	۹۰	الگ رکھا جائے -	۱۴۸
۸۱	کتاب ملتقی اور ریوٹڈ مسٹر کال	۱۳۹		امام نووی کی رائے ذمیوں کی پٹیل	
۸۲	کتاب ملتقی اور اس کے ماخذ	۱۴۰		کے بارے میں - -	۱۴۹
۸۳	ترکی میں غیر مسلم رعایا کے حقوق		۹۱	نگس ادا کرتے وقت جسم کی ایک	
۸۴	کی غیر مساوات بذریعہ فرامین موتوں			خاص حالت مذلت -	۱۵۱
۸۵	کردی گئی ہے - - -	۱۴۱		منصف مزاج فقہاء اسلام کی اظہار رائے	

تباہی





۱۔ ان اوراق کے لکھنے کا باعث یہ ہوا کہ ریورٹنڈ ماسٹر ملکم سیکال نے رسالہ کنستیموری دی ری تمہید
وڈ اگست ۱۸۸۱ء میں ایک آرٹیکل اس مضمون پر لکھا تھا کہ 'آیا مسلمانوں کی حکومت میں اصل میں
ممکن ہیں؟' اسی سال کی آخر سہ ماہی میں یہ کتاب لکھی گئی تھی، اور اب ان اہل یورپ اور انگریزی
مصنفوں کے لئے جو مجھے افسوس ہے کہ اس دموکریٹک مین میں کہ اسلام میں کسی طرح کی سیاسی،
قانونی، یا معاشرت کے متعلق اصلاحیں عمل میں آنا ممکن نہیں ہیں، یہ کتاب مشتر
کی جاتی ہے۔

۲۔ انگریزی مصنفوں کے لئے بہت نازیا ہے کہ وہ ایک ایسے معاملے میں جس سے
انگلینڈ کی بہت بڑی غرض متعلق ہے، کم باخبر رہیں۔ دنیا بھر میں سلطنت انگریزی سب سے
بڑی اسلامی سلطنت ہے، یعنی ملکہ انگلستاناں دینے پرند کی حلداری سب بادشاہوں سے
زیادہ، خصوصاً علی حضرت سلطان روم سے بھی 'یادہ مسلمانوں پر سے'۔

۳۔ مسلمانوں کی تعداد انگریزی ہند میں ساڑھے چار کروڑ پچھنچہ کی جاتی ہے، اور سلطان المعظم کی حلداری میں

انگریزی گورنمنٹ
سب بڑی اسلامی
سلطنت ہے۔

۳۴۔ یہ خیالات کہ اسلام اصلاً بہت سخت ہے، اور تبدیل پذیر نہیں ہے، اور اس کے مذہبی سیاسی، اور معاشرتی احکام ایسے خاص اصول پر مبنی ہیں کہ جن میں نہ اب کچھ زیادہ کیا جاسکتا ہے، اور نہ کچھ اس میں کمی ہو سکتی ہے، اور نہ ترمیم ہو سکتی ہے، کہ ان کو اب کے بدلے ہوئے حالات کے موافق کر لیں، اور اس کا انتظام ملکہ داری میں جانب اللہ ہے، خلاصہ یہ کہ یہ خیالات کہ اسلام کے قوانین کا مجموعہ ناقابل تبدیل اور ناقابل ترمیم ہے، یورپین کے دماغ میں ایسے شکن ہو گئے ہیں کہ وہ اس مضمون پر زیادہ باخبر ہونے کو گوارا نہیں کرتے۔ یورپ کے مصنف اسلام کی دنیا دون کی گہری تلاش نہیں کرتے، اور اس وجہ سے ان کی معلومات نہ صرف نہایت سطحی ہوتی ہیں، بلکہ غیر معتبر اصول پر مبنی ہوتی ہیں۔

یورپین فکون کی اسلام کی نسبت بہت کم واقفیت ہے

۳۵۔ میں نے اس کتاب میں یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ مسلمانوں کے مذہب میں جیسا کہ ان کو حضرت پیغمبر عربی صلی اللہ علیہ وسلم نے سکھایا ہے، اس امر کی کافی گنجائش ہے کہ وہ اپنے آپ کو معاشرہ اور سیاست کے ان انقلابوں کے اجراء سکے گرد پیش ہوتے ہوں، موافق بنانے کے قابل ہو جائے، مسلمانوں کا ”کامن لاء“ یعنی شریعت یا فقہ (اگر اسے کاسن لاکہ سکیں، کیونکہ مسلمانوں کے ہاں کوئی اسٹیجٹ لاء نہیں ہے) کسی طور سے ناقابل تبدیل و ترمیم نہیں ہے۔ مسلمانوں کا یا

اسلام میں تمدن اور اخلاق و سادگی کی صلاحیت ہے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۔ یورپ، ایشیا، اور افریقہ ملا کے جملہ ایک کروڑ آکٹھ لاکھ اڑسٹھ ہزار مسلمان ہیں، ایچ کین نے ایشیا کے متعلق ایک کتاب لکھی ہے، اسکو سر آرٹھل نے چھاپا ہے، اس کے صفحہ ۵۰۰ مطبوعہ لندن ۱۸۸۲ء میں لکھا ہے کہ تہند کے مسلمان جو عموماً مسیحی ہیں، اور ان میں شیعیوں کا بھی چوٹا سا باوقعت گروہ ہے، عموماً بنگالے، مالک مغربی و شمالی اور پنجاب میں رہتے ہیں، اور ان کی تعداد ساڑھے چار کروڑ ہے، پس قیصر ہند، برٹش اور مشرقی بادشاہوں کے احباب زیادہ مسلمانوں پر حکومت کرتی ہے۔

۳۶۔ مقصود یہ ہے کہ قانون یا شرع کی جس کو انگریزی میں لاء کہتے ہیں، دو قسم ہیں، ایک ”تھری لاء“ جو ملک کے رسم و راج کا مجموعہ ہوا کرتا ہے، اور دوسرا ”ری دیٹ لاء“ یعنی جہتی۔ پس مسلمانوں کا فقہ تو

اسلام کا دینی قانون قرآن ہے اور صرف قرآن ہی ہے جس کو ریورنڈ ملکم میکال بھی قبول کرتے ہیں کہ وہ مسلمانوں کے دھوکا سن لاکھ (مجموعہ فقہ) کے مقابلے میں، ترقم اور صداقت کا مجموعہ ہے۔

۵۔ اسلامی سلطنتوں کا طرز انتظام ”تیوکرانگ“ (آسمانی سن جانب اللہ) نہیں ہے، اور اسلامی شریعت جمہوری اصول پر مبنی ہونے کی وجہ سے خود مختار مسلمان بادشاہوں پر ایک بڑی روک ہے۔ ابتدا کی چار پانچ خلافتیں، ہر ایک وضع میں خالص جمہوری تھیں۔ اور قانون جب ابتدا میں بنا تھا تو اس میں بادشاہ اور امیر بلکہ شریف آدمیوں کے لئے بھی، چلنے کی طرح، کوئی تفریق قائم نہیں کی گئی تھی۔ (یعنی سب مساوات کے درجہ میں تھے)۔ خلفاء راشدین کی حیثیت اور حکومت اس کے مشابہ تھی جیسے روم قدیم کی جمہوری سلطنت میں ڈک ٹے ٹر، ہوتے تھے سلطنت روم کو نہ تو دعویٰ ہے اور نہ دعویٰ کر سکتی ہے کہ وہ ”تیوکرانگ“ (آسمانی سن جانب اللہ) سلطنت ہے، جیسے کہ مسٹر میکال ثابت کیا چاہتے ہیں۔ سرھنری الیٹھ سفیر انگریزی متعین باب عالی نے اپنے مراسلہ مورخہ بست وچم می شاعرین سفنتوں کے باب میں لکھا ہے کہ ”قرآن کی آیتیں اس غرض سے شائع کی گئی ہیں کہ وہ طرز سلطنت جو ان آیتوں میں مجاز کیا گیا ہے جمہوری ہے“

۶۔ جیسے جیسے مسلمانوں میں معاشرت اور سیاست کے متعلق تبدیلیاں ہوتی گئیں، ویسے ہی تشریح احکام کے لئے مختلف اور متعدد مذہبوں کی بنیاد پڑتی گئی، تاکہ مسلمانوں کی ترقی پذیر حاجتوں اور تبدیل ہوتی ہوئی حالتوں کی مناسبت سے فقہی احکام کو اور بھی زیادہ موافق بنائیں۔ مگر ان متعدد فقہی مذاہب میں سے کوئی مذہب بھی قطعی نہ تھا سب ان میں سے یقیناً تدریجی تھے، یعنی درجہ بدرجہ ترقی کرتے جانے والے، اور وہ سب کے سب بقیہ حاشیہ صفحہ ۲ بمقابلہ ”کاسن لا“ کرتے اور قرآن مری ویڈل کی تقسیم میں آتا ہے۔ اور ”اسٹپوٹ لا“ اس قانون کو کہتے ہیں جس کو کوئی خاص جماعت قانون ساز پاس کرے۔

۷۔ مسجدوں کے مدارس کے جو شیلے طلباء۔ بہ فارسی لفظ ”مؤنہ“ سے لکھا ہے۔

اسلامی قوانین کی
جمہوریت

مختلف فقہی مذاہب

مذہب (یا مذاہب) مسلمانوں کے ليجس لیشن (تفقہ) تشریع احکام (قانون بنانے) کی رفتار یا جولان گاہ کی بجائے خود، ایک ایک منزل تھے۔ بہت سے مذہب یا اجتہاد کے طریقے جو ابتدائین قائم ہوئے ان کی تفصیل یہ ہے۔

نمبر شمار	نام بانی مذہب	تاریخ وفات	نمبر شمار	نام بانی مذہب	تاریخ وفات
۱	عبداللہ ابن مسعود	۳۲ھ	۱۱	سفیان الثوری	۱۶۷ھ
۲	عبداللہ بن عمر	۴۳ھ	۱۲	امام لیث	۱۷۵ھ
۳	حفصہ عائشہ لم المؤمنین	۹۵ھ	۱۳	امام مالک	۱۷۹ھ
۴	مجاہد	۱۰۲ھ	۱۴	سفیان ابن علیہ	۱۹۱ھ
۵	عمر بن عبد العزیز	۱۰۱ھ	۱۵	امام شافعی	۲۰۴ھ
۶	اشعری	۱۰۳ یا ۱۰۷ھ	۱۶	اسحاق ابن یعقوب ابن یوسف	۲۳۹ھ
۷	عطاء بن ابی ریان	۱۱۵ھ	۱۷	امام احمد بن حنبل	۲۴۱ھ
۸	الاعمش	۱۴۷ یا ۱۴۹ھ	۱۸	امام داؤد ابوسلیمان	۲۴۰ھ
۹	امام ابوحنیفہ	۱۵۰ھ	۱۹	انطاہری	۲۵۰ھ
۱۰	اوزاعی	۱۵۷ھ		محمد بن جریر طبری	۳۱۰ھ

۷۔ یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ جیسا کہ مسلمانوں کی بادشاہت میں ضرورتیں بڑھتی جاتی سے کئی ایک مذاہب فقیہیہ کے قائم کرنے، اور قرآن سے استنباط احکام یا استدلال بالکتاب کے مختلف طریقے نکالنے، اور حدیثوں کی تفسیر اور ان کی استناد کے قاعدے بنانے، کی ضرورت پڑتی گئی، ایسے اب بھی حال کے بسر برد معاشرت اور سیاست (سوشل اور پولٹیکل) کے مقتضائے، اور دیگر حالات زمانہ کی تبدیل سے، جیسا کہ روم اور ہند میں پائے جاتے ہیں، ایک نیا طریقہ تفسیری دلیلون سے قائم کیا جائے، اور اس میں ہر اصول مندرجہ قرآن ہی کو (جو کہ اب تک ہادی مجرور اور حاوی جمیع ضروریات نہیں سمجھا جاتا) بہت مضبوطی

نئے حالات کے
نئے فقہ کی ضرورت

سے پکڑے رہیں۔ قانون بنانے کا علم (یا فقہ) ایک ایسا علم ہے جو تجربے اور استقراء سے متعلق ہے، نہ کہ منطقی قیاس اور تشریح یا قیاس فقہی سے۔ ملکوں کی طبیعتوں کے اختلاف اور اہل ملک کی خصوصیات، اور ان کے گزشتہ حالات کا ضرور لحاظ رکھنا چاہیے، اور ان کی حاجتوں اور خواہشوں اور ان کی معاشرت اور سیاست کے قرائن حالات پر بھی نظر رکھنی چاہیے، اور انہیں سب باتوں کی رعایت مسلمانوں کے اوایل زمانہ کی ترقی پذیر سلطنت کی تقاضات کی بہت سی منزلوں یا مقاموں میں رکھی گئی تھی۔

مختلف فقہی مذاہب
معمول مذکورہ بالا
مبنی ہیں۔ اقتباس
از مسٹر نیل

۸۔ چاروں مجتہدوں یا صاحبان مذہب نے، جن کا اب رواج ہے، اور ان مذاہب کے امام یا مجتہدوں نے، جو اب معدوم ہو گئے ہیں، انہیں اصول کو ہجو اور بیان ہوئے ہیں، مد نظر رکھتا اور فرید برآں یہ بھی کہ ان کے مذاہب تعمیل کے لئے محض مختصر المقام تھے، اور اس وجہ سے مسلمانان ہند یا مسلمانانِ ترکی (روم) پر واجب العمل نہیں ہیں۔

ریورٹ مسٹر آڈر ڈویل نے لکھا ہے کہ:-

» پکے مسلمانوں کا عقیدہ یہ ہے کہ چاروں اماموں کے بعد کوئی ایسا مجتہد نہیں ہوا ہے جو ان کا
» صاحب دکرے۔ اگر کوئی ایسی صورت پیش آدے جس میں فتویٰ دینے کی ضرورت ہو تو لازم
» ہے کہ فتویٰ دینے والا اس مذہب کے موافق فتوے دے جس کا وہ مقلد ہے۔ اس سے
» بالکل تبدیل یا اصلاح کی مخالفت پائی جاتی ہے، اور نئی بات نکالنے کی مخالفت منخواہ وہ بات
» بری ہو یا بلی، اسلام کو ایک حلال پڑھیا ہوا چڑھتی ہے۔

تغییر تبدیل کی نعمت
نہیں۔

۹۔ اگر پکے مسلمانوں کے ایسے عقیدہ کے لئے کوئی شرعی یا دینی حجت نہیں ہے، اور نہ عام مسلمانوں پر ایسی اقلیدہ فرض ہے۔

اول، تو چاروں مذہب کے بانیوں نے اپنے مذہب یا فتووں کے لئے ایسی قطعیت

۱۰۔ مدینہ آدات اسلام (عقیدہ اسلام) مصنفہ پروفیسر ای۔ سیل، فیلو مد راس یونیورسٹی، صفحہ ۲۳۸، ص ۲۳۸

اس کتاب کا اردو میں ترجمہ ہو گیا ہے۔

کا دعویٰ نہیں کیا۔ وہ اس سے بہت دور تھے کہ اپنے تشیل استنباط یا قیاسات کو اپنے ہم معرون پر واجب العمل ٹھہراتے، چہ جائے کہ اپنے مذہب کو اس کثیر الوسعت اسلامی بادشاہت کی آئندہ پشتون پر بھی واجب العمل ٹھہرا جاتے۔

مقلد

۱۰۔ دوسرے یہ کہ ایک بھی مجتہد یا محدث ابن چارون، امامون کے مذہب کو ایسی بڑی وقعت کی نظر سے نہیں دیکھتا۔ صرف مقلدین یعنی تقلید کرنے والے جو چارون مذہب میں سے کسی ایک کی تقلید آنگہ بند کر کے کرتے ہیں، اور اپنی رائے بصیرت اور ہلے بڑے کی تمیز یا علم کو خل نہیں دیتے، ایسا خیال رکھتے ہیں کہ چارون امامون کے بعد ہر کوئی ایسا مجتہد نہیں ہوا ہے جو نیا مذہب قائم کرے، اور تقلید کے بارے میں انہیں کا وہ قول ہے جو مسٹر سیل نے "منہات المراد" اور تفسیر احمدی سے نقل کیا ہے۔ "ان کتابوں کے مصنف سخت ترین مقلد تھے، اور مسٹر سیل شاید مقلدوں اور غیر مقلدوں میں کچھ فرق نہ سمجھ کے مقلدوں کی تحریروں سے آگے اربعہ کی تقلید پر سنا لاتے ہیں، اور اسی کے ساتھ ان کے مذاہب کی قطعیت تمام جہان کے مسلمانوں پر جن میں غیر مقلد اور اہل حدیث اور دیگر مجتہدین بھی داخل ہیں، لازم کرتے ہیں۔ مگر ان مقلدوں کی رایوں اور مسائل کا کچھ لحاظ نہیں کرنا چاہیے۔

جہاں عدم شریع

۱۱۔ جناب مذہب میں، کہ وہ بھی ابن چارون مذاہب میں سے ایک مذہب ہے، اس بات پر بہت اصرار ہے کہ ہر زمانے میں ایک مجتہد ہونا چاہیے۔ پس وہ مقلد جو آج اجتماع کو معدوم سمجھتے ہیں، اور کسی حدیث کے قائم ہونے کو امکان سے خارج سمجھتے ہیں، اور ان مقلدوں کے حامی مسٹر سیل بھی اپنی غلطی پر تعجب کریں گے۔

محلہ علوم کا قول

۱۲۔ بین میان مسٹر سیل کو مولوی عبد العلیم بحر العلوم کی کتاب کا حوالہ دیتا ہوں۔ یہ صاحب اکثر اور آخر عمر میں مدراس میں رہے، جہاں سیل صاحب بھی ہیں، وہ مسلم الثبوت کی شریع اور فروع الرحمت، ہیں جو مسلمانوں کے اصول فقہ میں ہے، مولوی صاحب نے لکھا ہے کہ:-

ان من الناس من حکم بوجوب الغلوں بعد العلماتہ " یہ جو بعض ایسا کہتے ہیں کہ فقہ میں اجتماع

النفی، و ختم الاجتهاد، و عنوان اجتهاد فی اللہ،
واما الاجتهاد المطلق فقالوا، فنتم بالامتة الاربع،
حتی اوجروا تعقیب واحد من ہود لاو علی الامتہ
و ظاہر ہوس من ہوساتم، لم یا تو ابلسیل
ولا یجبا و بکلام، و انما ہم من الذین حکم الحدیث
انہم افتوا بغیر علم، فضلوا، و اضلوا، و لم یفصوا
ان ہذا لاجتہاد بالغیب فی خمس لایعلمہن الا اللہ تعالیٰ
”فرواحی الرمحوت“، مطبوعہ نو لکھنؤ، لکھنؤ، صفحہ ۷۲

فی المذہب علامہ نفی کے بند ہو گیا ہے
اور اجتہاد مطلق تو چاروں اماموں پر
ختم ہو چکا ہے، اب صرف ان میں سے ایک کی
تقلید ہی امت پر واجب ہے یہ سب
محض دہیاد ہے، نہ اس کی کوئی دلیل ہے اور
ان کے کہنے کا کچھ لحاظ کرنا چاہیے۔ یہ لوگ
ان لوگوں میں سے ہیں جن کی نسبت حدیث
میں یہ حکم ہے کہ وہ بے جا نہ ہو جیسے فتویٰ دیتے

ہیں بخود ہی گمراہ ہوئے ہیں، اور اور دن کو بھی گمراہ کرتے ہیں، اور یہ لوگ یہ نہیں سمجھتے کہ ایسا
دعویٰ کرنا گویا آئندہ کی خبر دینا ہے، جو سوائے خدا کے کوئی نہیں جانتا، جیسا کہ قرآن میں ہے
لا تدری نفس ما فاعکب غذا، (سورہ ۲۴-۳۰ آیت ۱۳) یعنی سوائے خدا کے کسی کو معلوم نہیں
کہ کل وہ کیا کرے گا،

مذہب اربعہ کی
کیفیت

۱۳- ان چاروں قسم کے طریق ترتیب اولہ و استنباط مسائل باطرز اجتہاد و مروجہ حال کی
اجس کو عموماً مذہب بولتے ہیں، اور انگریزی میں اس کو ”اسکول آف جوریس پروڈینس“ کہتے
ہیں، خصوصیات پر نظر کرنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ ایک ہی ان میں سے صاحب مذہب
کے نزدیک ”اتہی الاصل“ یا قطعی نہ تھا۔

۱۴- حضرت امام ہمام ابو حنیفہ نے اپنے استخراج احکام فروعی کو کثر احادیث پر مبنی کیا ہے،

نفی نفی

۱۵- کرنل آس برن نے غلط کہا ہے کہ امام ابو حنیفہ کا طریقہ نقاہت انفرادی و مختصراً قرآن ہی پر
مبنی تھا، اور بذریعہ استنباط باقیاس منطقی طور سے قرآن پر مشروع ہوا تھا (دیکھو کتاب اسلام بزبانہ
محققان، جلد ۲، صفحہ ۲۲ و ۲۳ مطبوعہ لندن ۱۸۹۸ء)۔ حنیفون کا طرز اجتہاد یا ترتیب دلائل و طریق
استنباط و نقاہت کو میں نہیں سمجھتا کہ وہ قیاسات حسب المنطق مستخرج از قرآن ہیں، بلکہ ان کا

اور اپنے طرز اجتہاد میں اسٹارہ حدیثوں کو قطعی قبول کیا ہے۔ اور ان کا طرز نقاہت رائے اور قیاس پر مبنی تھا۔ ان دونوں اصول کو مد نظر رکھ کے انہوں نے اور ان کے شاگردوں بقیہ حاشیہ صفحہ ۷۔ نظام فقہ طرز ترتیب دلائل و استنباط مسائل رائے اور قیاس پر مبنی ہے، جس سے قرآن و سنت اور قدیم اماموں کے اقوال ایک طرف رہ جاتے ہیں، اور قیاس شرعی جو دیگر مذاہب فقہیہ میں ہے وہ قیاس منطقی نہیں ہے۔ بلکہ استدلال بالتمشیل ہے۔

امام ابو حنیفہ کی فقہیت اور اجتہاد ملک عراق یا اہل عراق کے لئے تھا، اور شک نہیں ہے کہ ان کا مذہب یعنی ان کا طریق ترتیب دلائل و استنباط مسائل اور رائے و قیاس بہت مناسب تر اور بلحاظ مکان و زمان و حالات و عرف موافق تر تھا۔ قانون کے واسطے ایسا ہی ہونا چاہیے۔ اور یہ جواہروں نے حدیثوں اور روایتوں اور اقوال صحابہ اور تابعین پر اپنے فقہ کی بنیاد نہیں رکھی بہت ہی درست کیا، کیونکہ یہ تو ظاہر ہے کہ جناب پیغمبر کے زمانہ میں تو یہ فقہ نہیں تھا، اور نہ جناب پیغمبر نے فقہ میں، کہ جیسا اب ہے، کوئی کتاب لکھنی یا لکھوانی ضرور سمجھی تھی، ورنہ مثل قرآن مجسم میں اس سے پیشتر، ایک کتاب فقہ میں ہی لکھواتے۔ بعد میں جب ملک کے لئے، بلکہ مختلف ملکوں اور قوموں کے لئے، ایک قانون کی ضرورت ہوئی، تو امام ابو حنیفہ نے اپنے طرز اجتہاد کو اپنی رائے اور قیاس پر رکھا جس میں ضرور ہے کہ عامرے ناس کے عمل درآمد اور عرف اور ان کی حاجتوں اور ضرورتوں کے لحاظ اور تغیرات زمانہ کا پاس مد نظر رکھ کے مسائل فروع میں فتویٰ دیا، اور بجائے خود کچھ اصول بھی بتائے اور خپس نظر رکھے۔ کاش بعد میں علماء و حنیفہ اسی طریق کو قائم رکھتے، مگر جب سے کہ لوگوں کو احادیث جمع کرنے کا شوق ہوا (حالانکہ وہ بھی واجبات سے نہ تھا، ورنہ جناب پیغمبر خود ہی اپنی احادیث جمع کر دیتے) اور حدیثوں میں بہت اختلاف نکلا، اور مختلف غرضوں سے لوگوں نے جوئی حدیثیں بتائیں، اور غلط تو بہت ہی ہو گئی تھیں، تب ان کے پرکنے کے قاعدے مقرر ہوئے، اور انکو چنا گیا۔ اس وقت بہت سے مسائل حنیفہ صحیح حدیثوں کے خلاف پائے گئے، اور باوجود اسے کہ حدیثوں کی صحت ہی اصطلاحی تھی

نے ایک پورا نظام فقہی بنایا، مگر حضرت امام ابوحنیفہ کی تسلیم زبانی ہوتی تھی، انہوں نے کوئی کتاب نہیں لکھی۔ جملہ اصول مسائل، و قیاسات، داستدلالات، و تحریجات، و تفریعات

بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۔ اور کوئی ہی ان میں سے قطعی نہ تھی، کیونکہ وہ اخبار احادیثین جو مفید علم نہیں ہوتیں، مگر بنا چاری یا زبردستی موجب عمل سمجھی جانے لگی تھیں۔ اس وجہ سے حنفیوں کو بہت وقت پیش آیا، کیونکہ حدیثوں کی عظمت اور ان کے موافق عمل کرنے کا رجحان اور میلانا عامہ ناس میں ہی بہت ہو چلا تھا۔ اور گو کہ فی الحقیقت حدیثوں کے موافق عمل کرنے کے لیے اور ان کو ہر ملک اور ہر قوم کے آدمیوں پر واجب العمل ماننے کے لئے کوئی دینی حکم نہ تھا، اور نہ ایسا کبھی جناب پیغمبر نے بطریقاً یا تھا، ورنہ اس کا اہتمام اور بندوبست اُسی وقت ہوتا، اور یہ تو صرف اہل شوق نے دھڑ دھڑ ملگوں میں پہرے کے زبانی اور تحریری روایتوں کو کئی ایک واسطوں سے جمع کیا، اور جمع کرنے کے بعد پہر اس کی تنقید اور صحیح و ضعیف کی تمیز کے قاعدے، لیکن بچو بنائے، مگر ان میں پوری کامیابی نہیں ہوئی، کیونکہ ان احادیث کا درجہ ظن، دیگر گمان سے صحت قطعی تک نہیں پہنچا، مگر حدیثوں کی قبولیت عمومی اور شوق عامہ ناس کی وجہ سے، حنفیوں نے بھی عرف عام کی موافقت کی وجہ سے، صحاح کی حدیثوں کو بظاہر قبول کرنا شروع کیا، مگر اس کے لئے اصول فقہ مقرر کئے، جس میں ہر ایک صحیح حدیث کو، گو وہ کیسی ہی اصح اصح ہو (یہ صحت اصطلاحی ہے نہ یہ کہ اس معنی سے سچی حدیث یا یقینی فرمودہ جناب پیغمبر ہے) کئی طور سے ناقابل عمل ٹھیرایا۔ مثلاً یہ کہ وہ حدیث عمل مکروہ الوقوع یا عیہ البلوی کے خلاف نہ ہو، اور یہ کہ راوی اصل حدیث فقہیہ اور مجتہد ہو، تب تو قیاس کو چوڑ حدیث قبول کریں گے، ورنہ اگر اس کی حدیث خلاف قیاس ہو تو قبول نہیں کریں گے، اور ایسے ہی ایک قسم انقطاع باطنی ہے جس عیسے احادیث کو رد کرتے ہیں۔ یہ تقلید مذہب مخصوص کا رواج جو تہی صدی ہجری سے نکلا گیا، ادیبوں سمجھایا گیا کہ یہ حدیثیں اکثر درست ہیں تو امام صاحب نے کیونکہ چوڑ دین، اور معلوم نہیں کہ ان کے خلاف میں اور بھی حدیثیں ہیں یا نہیں، اور یہ منسوخ ہیں یا نہیں، اور ان سے وجوب کا حکم نکلتا ہے یا استحباب کا، یا خاص میں یا عام میں، لہذا وہی روایت

جو ان کے شاگردوں اور شاگردوں کے شاگردوں نے نکالے، اور جو حضرت امام صاحب کے خواب و خیال میں بھی نہ گزرے تھے، وہ اب سب کے سب امام ابوحنیفہ کے سر پر پہنچ جاتے ہیں، اور ان کا مذہب کھلتے ہیں۔ امام ابو یوسف اپنے فتاویٰ و قضایا میں روایتوں کو طعن دے جاتے تھے، اور مسائل فقہی کو قیاس و استنباط سے فیصلہ کرتے تھے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۔ جو قول امام ہے، یا امام کے مذہب پر نکالی گئی نہ مانتی چاہیے اور صرف ایک ہی امام کی تقلید کرنی چاہیے۔ اور پھر اس تقلید میں، جو کہ شخص نا واجب تھی، یہ بھی سختی کی کہ اگر کوئی ایک مذہب کی تقلید چھوڑ کر دوسرے مذہب میں جاوے، حالانکہ وہ مذہب بھی انہیں چاروں سے ہو، اس کے لئے سزا بھی تجویز کرنے تھے۔ اور اسی تقلید کے وجوب کے ساتھ یہ بھی اعتقاد کیا گیا کہ اجتہاد تو آئمہ اربعہ پر ختم ہو چکا۔ نہ، اب کوئی مجتہد ہونے ہی کا نہیں، حالانکہ مجتہدیت ہوتے آئے ہیں اور آئندہ بھی ہوں گے، مگر یہ سب مشکلات حضرت حنفیوں کو اسوجہ سے پیش آئیں، اور آتی رہیں گی، کہ انہوں نے خاص اس طرز کو جو امام ابوحنیفہ نے فقہیت اور اجتہاد میں اختیار کیا تھا چھوڑ دیا، اور ایسا ہر مذہب اور مذہب اور ہر صنعت یا ہر علم میں ہوتا ہے کہ بانی اور بانی کی اصل بات جاتی رہتی ہے، اور اس کی تحریجیات اور تفریعات جو کہ صورت بدل جاتی ہے۔

امام صاحب کی طرف سے یہ غرض بیان کیا جاتا ہے کہ امام ابوحنیفہ کے وقت میں حدیثوں کی تدوین اور تالیف ہو کر تک جامع نہیں ہوئی تھیں، اس لئے ان کو حدیث کم ملی، اور مسائل میں خلاف حدیث آئے اور قیاس سے کام لیا، اس میں یہ تو سچ ہے کہ امام صاحب کے وقت میں احادیث کی تدوین و تالیف نہیں ہوئی تھی، لیکن اگر حدیثوں پر قانون بنا تا ضرورتاً تو حدیثوں کو تماشاً کرنا اور جمع کرنا بھی امام صاحب پر فرض تھا، پس نہ انہوں نے ایسا سمجھا اور نہ ایسا کیا، اور نہ ایسا کرنا ضرور تھا، کیونکہ جناب پیغمبر کے فتاویٰ یا احکام، جو خارج از قرآن ہیں، وہ بھی تو اسے اجتہاد سے ہیں (ابن ابی اعنایہ) مگر براے فیما لم یزل علی الوحی (رواہ ابو داؤد) اس کو حائز امت کے لئے

فقہ مالکی

۱۵۔ امام مالک کا انداز فقہ است و طرز اجتہاد اکثر رواج اہل مدینہ پر مبنی تھا۔ اون کے مذہب کو ٹیک ٹیک طور سے کہہ سکتے ہیں کہ وہ "کاسن لاء" تھا جس میں رسم و رواج اہل ملک، جس میں وہ خود رہتے تھے، اور جن کے لئے انہوں نے اب تک غیر قلمبند شدہ شریعت کو قلمبند کیا تھا شریک تھے۔ انہوں نے اپنی کتاب "موطا" میں تین سو حدیثوں سے استفادہ کیا ہے۔ اون کا مذہب عربوں کے سادہ طرز بسر و زندگی کے مناسب تر تھا، بہ نسبت خفیوں کے استنباطی غامض اور مناعتی فقہ کے۔ امام مالک کا مذہب، جو کہ رواج اہل مدینہ پر مبنی تھا، خالصاً مختص المقام تھا۔ جو احکام عربوں کے ابتدائی تمدن اسلامی کے لئے کافی تھے، وہ دور دراز ملکوں کی جمیع کثیر خلایق کی حاجات کے مقابلے میں عمدہ براہین ہو سکتے تھے، مگر محض اتفاقات سے امام مالک کا مذہب بیشتر اسپین اور شمالی افریقہ میں بہت پسل گیا۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۔ قانون نہیں بنایا۔

اور یہ بھی معذرت میں کہا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے حدیثوں کی روایت قصداً نہیں ترک کی، بلکہ ان کے نزدیک روایتوں کی جلیج اللہ پر تال کے اصول بہت سخت و شدید تھے، اس لئے کم روایتیں انہوں نے قبول کیں۔ کاش بعد کے علماء و حنیفہ اس قاعدے ہی پر چلتے، اور ویسے ہی احادیث کی تنقیہ میں سخت نکتہ چینی کے اصول قرار دیتے، حالانکہ وہ تو صحابہ کی مرسل حدیثوں کو، بلکہ دوسرے اور تیسرے قرن کے تابعین اور تبع تابعین کی مرسل روایتیں کو بھی لیتے ہیں (دیکھو توضیح، منار، منہاج، اور دائر)، بلکہ ان کو سند پر تفوق دیتے ہیں اور اس میں مبالغہ کرتے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ مختلف قوموں اور ملکوں کے حالات و مقتضات اور روزانہ حادثات کے باب میں یہ وقت گوارا کرنا کہ ان سب کے احکام قرآن و حدیث اور اقوال صحابہ و روایات ائمہ اور جامع امت اور قیاس مثیل سے نکالنا چاہئیں، ایک غیر ضروری تکلیف ہے، بلکہ ایک زمانہ مابعد کا طریقہ ہے، جس کو بعض اہل شوق نے نکالا، اور دوسروں پر واجب العمل اور ضروری تقلید بھی نہیں ٹھہرایا۔ اس کو سن جانب الیہ

۱۶۔ امام شافعی کا طرز انتخاب المذاہب تھا، انہوں نے امام ابوحنیفہ اور امام مالک کے مذہبوں پر اپنے مذہب کی بنیاد رکھی، مگر سب سے پہلے انہوں نے ہی اصول میں کتاب لکھی۔

۱۷۔ امام احمد بن حنبلؒ تو بالکل، فقہ میں، قیاس سے مسائل و احکام نکالنے کے خلاف تھے، ان کی کتاب ”مسند میں“ تیس ہزار حدیثیں جمع ہوئی ہیں۔ ان کا مذہب، اکیسات اور فقہ میں، اُس زمانہ کے تمام دن و منہیات کی کثرت کی نظر سے اوس کی نعمت و خلاف میں بہت شدید تھا۔ فقہاء حنفیہ حاضر باش دربار خلیفہ مامون کو، اُن آسانینوں کی وجہ سے جو اُن کو اسے اور قیاس پر عمل کرنے کی وجہ سے حاصل ہتین، کچھ مشکل نہیں

۱۸۔ میں نے اس کتاب کے صفحہ ۱۰۲ (ان صفحات سے اس انگریزی کتاب کے صفحے سے مراد ہیں) میں بعض ایسی سحر آمیز رائے اور قیاس کی مثال لکھی ہے، اور ایک اور مثال کرئل آس برن نے اپنی کتاب ”اسلام بڑا مذہب“ کے صفحہ ۲۸ پر نقل کی ہے، وہ لکھتے ہیں کہ:-

”و قرآن کی دوسری سورت میں ایک آیت ہے ”وَالَّذِي خَلَقَ لَكُمْ فِي الْأَرْضِ حَيَاةً“۔ یعنی جو کچھ زمین میں ہے خدا نے تمہارے لئے پیدا کیا ہے۔ حنفی فقیہوں کو یہ آیت ایک دست آویز دہل گئی ہے، جس سے اور سب کے حقوق ملکیت باطل ہو گئے۔ تم سے مراد اہل بیت مسلمان ہی ہیں، وہ اور تمام زمین انہیں کے استعمال اور تمتع کے لئے پیدا ہوئی ہے، اور کل زمین کے انہوں نے دو تین حصے کئے ہیں۔

”و (۱) وہ زمین جس کا کوئی مالک نہیں ہوا۔

”و (۲) جس کا کوئی مالک تھا مگر اُس نے چھوڑ دیا۔

”و (۳) کافروں کی ذات اور مال۔

”و اور اسی تیسری تقسیم سے ان فقیہوں نے غلامی اور غارتگری اور مسلمانوں اور کافروں میں ہمیشہ دو جنگ و قتال کرتے رہنے کو مستخرج کیا ہے“

معلوم ہوتی تھی کہ قرآن کی اخلاقی تعلیم کو خود مختار حاکم کے متجاوز الٰہی فہم کے تابع کر دینا اور خلفاء اور امرا کی نفسانی خواہشوں کے پورا کرنے کی تجویزین نکالیں۔ اس بڑی بُرائی کے روکنے کے لئے امام احمد بن حنبل نے جناب پیغمبر کی احادیث کو جو مسلمانوں میں زبان زد تھیں، اپنا مسک بنایا۔ گو بیشتر یہ حدیثیں ضعیف اور غیر معتبر تھیں، مگر ان میں جمہوری طرز حکومت کے اصول پائے جاتے تھے، اور اس وجہ سے خلفائے جور کی خلیع العفاری کی تادیب اور توبخ کے لئے بہت مناسب حال تھیں۔

فقہ ظاہری

۱۸۔ بیان میں ایک اور بھی مذہب حق یا طرز اجتماع کا بیان کرتا ہوں جس کی بنا ابو سلیمان داؤد الظاہری اصفہانی نے ڈالی تھی، اور جو عموماً ظاہریہ کے نام سے مشہور ہے، اور یہ نام اس وجہ سے پڑا کہ داؤد ظاہری نے اپنی فقہ امت کی بنا آیات قرآنی اور احادیث نبوی کے صرف ظاہری معنی یا دلائل پر رکھی تھی، اور اجماع، یعنی مسلمانوں کے عام اتفاق، اور قیاس فقہی کو جو اصول فقہ کی تفسیری اور چوتھی اصل ہے، رد کر دیا تھا۔ امام داؤد کی ولادت ۲۴۱ھ یا ۲۴۲ھ میں ہوئی تھی، اور وفات ۳۲۸ھ میں ان کا طراز اجتہاد حنفیوں کے بالکل خلاف تھا،

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۔ مگر میں نے ایسے کسی خیالی استنتاج کو نہیں دیکھا، اور میں ایسا خیال نہیں کرتا کہ غیر مسلموں کے اشخاص اور اہل مانی الارض کی تقسیم میں آسکتے ہیں۔ غالباً کرنل آس برن کو کوئی غلط اطلاع ملی ہوگی یعنی اور شامی نے اس آیت (سورہ بقرہ ۲) آیت ۲ کو باب مع استیلاؤ الکفار میں نقل کیا ہے، اور لکھا ہے کہ ”بعض صورتوں میں مسلمان فتح یاب غیر مسلموں کے مال پر از روئے حق فتح مندی قابض شرعی ہو سکتے ہیں“ اور وہ اس آیت سے یہ نکالتے ہیں کہ سب چیزیں مبلع یا بالاشراک جملہ نبی آدم کے امتناع کے واسطے مخلوق ہوئی ہیں، اور صرف مسلمانوں ہی کے لئے مخصوص نہیں ہیں، الا یہ کہ کسی خاص شخص نے بطور جائز کسی چیز پر قبضہ کیا ہو۔

کیونکہ یہ اجماع اور قیاس دونوں کو رد کرتے تھے، اور ایک دوسرا شریعہ احمد بن حنبل کا تھا کہ ان کے مذہب میں ہی قیاس مردود تھا، اور اجماع مجتہدین ہی ایک وقت خاص میں ناممکن تصور تھا۔ ابن خزم اور ابن عربی، کہ یہ دونوں اسپین کے علماء دین سے تھے، اور نیز نظام (المتوفی ۳۳۵ھ)، اور ابن حبان (المتوفی ۳۵۴ھ) بھی اجماع کی حجیت کو، باستثنا باجماع صحابہ، باطل کرتے تھے۔

۱۹۔ ان بعض بڑے بڑے، در اہم مذاہب فقہی کے بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ

کوئی بھی ان مذاہب یا طریقہ نامے اجتہاد و فقہاء میں سے قطعی یا آئینی الاصل نہیں بنایا گیا تھا، اور ان مذاہب کے بانیوں میں سے کسی نے ان کی نسبت ایسا کہا، اور نہ اپنے مذہب کو دوسرے پر ترجیح دی۔ ہر ایک مذہب تدبیری، ناقص اور قابل ترمیم تھا، اور ان میں تبدیلیاں اور اصلاحیں جاری تھیں اور نظام فقہ میں وہ قیاسات منطقی، اور قیاسات فقہی، اور استحسان، اور افکار عقلی، جو ابتدائے میں بوجہ قلت معلومات برتے جاتے تھے، آخر میں مشرک ہو گئے تھے، اور تخریج مسائل میں سب کا رجحان وسیلان اسی طرف ہو چلا تھا، کہ اگر اس کی ضرورتوں اور خواہشوں کا، اور نئی سلطنت میں معاشرت اور سیاست کی تبدیلیوں کا لحاظ رکھا جائے۔ ہر ایک نیا مذہب یا فقہاء، علم شریع احکام کو تجزی اور استقرائی بنانے لگا تھا، اور سابق کے استنباطی اور استنباحی یا عقلی اور قیاسی طریقوں کو چھوڑنا جاتا تھا۔ احمد بن حنبل، جو چاروں اماموں میں آخری اہم تھے، استنباط اور قیاس کو، جو اصول فقہ کی چوتھی اس تھی، بالکل غیر مستبر سمجھتے تھے۔ اور ایک صدی بعد ظاہر یہ مذہب نے تیسری اسل اجماع کو بھی ایک زمانہ خاص میں رد کر دیا تھا، کیونکہ کئی ایک مسائل فقہی پر جو اجماع پہلے ہوا تھا وہ زمانہ مابعد کے حالات متبدل کے مناسب نہیں تھا۔ ان وجوہ سے مسلمانوں کے کام میں رد کو، تدبیر تغیر نہیں کہہ سکتے، بلکہ برخلاف اس کے تبدیل ایندیز اور وقتاً فوقتاً ترقی کرنے والا ہے۔

۲۰۔ مین نے ان اوراق میں اسلامی فقہ کے مشہور اور بڑے بڑے مذاہب کا نہایت مختصر حال بیان کیا ہے۔ اب مختصر طور پر اسلام کے سیاسی و مذہبی قانون کے ماخذ پر ایک نظر ڈالتا ہوں۔ اسلامی شرع کے تین بڑے عنبر ہیں :-
(۱) قرآن،

(۲) احادیث پیغمبر اسلام اور آثار صحابہ،

(۳) اجماع، اُن مسائل پر جن کا پتہ قرآن و حدیث میں نہ ملتا ہو۔

سب کے اخیر میں ایک اضافی جز قیاس بھی ہے، جس کی مدد سے قرآن و حدیث اور اجماع میں سے کوئی قاعدہ مقرر کر سکتے ہیں۔

۲۱۔ قرآن ہمیں تمدنی اور سیاسی (پولٹیکل) قانون نہیں سکھاتا۔ بلکہ اس کی غرض و غایت یہ تھی کہ قوم عرب کو از سر نو زندہ کرے، اور عروج پر پہنچائے، یعنی بالکل کایا پلٹ کر دے۔ قرآن یا احادیث کا مقصد یہ نہیں ہے کہ وہ سول (لا سول) لاسے دیوانی، فوجی، اری اور مالی قانون مراد دے، اور ملحدی لاکو نہایت شرمت و بد اس کے ساتھ بیان کرے، یا فقہ کے عام اصول کی تشریح کرے۔ اس میں شک نہیں کہ بعض امور رسول اور پولٹیکل لا کے متعلق بیان کیے گئے ہیں، لیکن یہ وہ مسائل ہیں جن کا اس زمانے میں نہایت خراب استمال کیا گیا تھا، مثلاً کثرت ازواج، طلاق، غلامی اور لونڈیوں کے رکھنے کا رواج، قرآن نے ان خرابیوں اور غیر دیگر مذکور عادتوں کی سخت ممانعت کی، اور اس زمانے کی ذلیں شرمناک بد اخلاقیوں کو مٹایا۔ قرآن نے غیر مسلم اور بدوی عربوں سے ان کے ضعیف اور خامی کی بنا پر بعض سول اور سوشل (تمدنی) امور میں چند مناسب و معقول اور بے ضرر رعایتیں بھی کی ہیں، لیکن جب اُن کی حالت سدہری اور بدیشیہ حالت سے نکل کر اعلیٰ اور ترقی یافتہ مروج پر پہنچے تو یہ رعایتیں بھی ممنوع ہو گئیں۔

۲۲۔ اسلامی شریعت کے نہایت ضروری سول اور پولٹیکل مسائل، جو قرآن پر مبنی

قرآن سے اخذ
مسلک

ہیں، وہ محض ایک لفظ واحد یا ایک ہی جملہ سے مستخرج و مستنتج ہیں۔ بیجا لفظی تقلید کی پابندی، اور قرآن کے صحیح مطالب کی طرف سے بے توجہی، تفاسیر قرآن اور ہمارے فقہاء کے استدلال کا ایک خاصہ ہو گیا ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ چہ ہزار آیات قرآنی میں سے صرف دو سو آیتیں دیوانی، فوجداری، مال، سیاست، عبادت، اور رسوم مذہبی کے متعلق ہیں۔ ان محدودے چند آیات احکام سے ہی قانون کے ماخذ الہین (قرآن) کا تیسواں حصہ ایسا ہے جس کا قطعی النفس ہونا یقینی نہیں ہے۔ یہ کوئی باقاعدہ اور مکمل قواعد نہیں ہیں۔ میرے خیال میں ان میں سے تین چوتھائی سے زیادہ صرف حروف واحد، الفاظ، اور ادھر دھرے فقرے ہیں، جن سے خلاف قیاس خیالی نتائج پیدا کئے گئے ہیں، اور جس کو کوئی صحیح تعبیر قانونی جائز نہیں رکھ سکتی ہے۔

قرآن کی تفسیر

۲۲۳ - احکام اخلاق، تاریخی احوال و قصص، اور پیشین گوئیوں کے علاوہ قرآن کے قانونی اور

۱۷ اسلامی الہام کچھ زیادہ قدیم نہیں ہے، جو شخص پہلی بار قرآن کو پڑھے گا وہ مشکل سے یہ خیال کر سکتا ہے کہ اس کا ریشہ و جو مسلمان اقوام نے قرار دے رکھا ہے، یعنی انہوں نے اپنے تمدن اور سیاسی و معاملات کی بنیاد اس پر قائم کی ہے۔ لیکن سب سے زیادہ اہم وہ نتائج ہیں جو اس کے معانی سے پیدا ہوئے گئے ہیں، حال آنکہ کوئی قطعی قاعدہ اس میں ایسا نہیں پایا جاتا کہ جس کا صحیح اطلاق کیا جا سکے۔ وہ جہاں کہیں قطعی قواعد پائے جاتے ہیں (اور وہ چھوٹے چھوٹے معاملات کی نسبت صرف چند ہی درجہ ہیں) تو ان کی پابندی بڑی سختی کے ساتھ کی جاتی ہے (انٹرنیشنل لاسٹرنٹف ولیم مارکبی ایم۔ آ۔ سکندرشین صفحہ ۳۷)۔

۱۸ بعض مسلمان فقہاء و قانونی آیات کی تلاش کرنے میں بہت کوشش کی ہے اور ان کا کتا بن لکھی ہیں۔ جن میں ان آیات قرآنی کا خلاصہ درج کیا ہے۔ اور ان کو ملکی قانون کے مختلف اقسام پر عائد کیا ہے۔ اور فقہ کے طرز استنباطی اور خیالی طریقہ استدلال کو خوب کام میں لانے ہیں۔

عدالتی اصول کی تشریح کے لئے الفاظ اور جملے، اور ادون کے طرق استعمال مفصلہ ذیل چار حصوں میں تقسیم کئے گئے ہیں۔

(۱) الفاظ

خاص عام مشرک مائل

(۲) جملے

ظاہر غفی
ظاہر نص مفسر محکم غفی شکل مجمل تشابہ

(۳) لفظیوں اور جملوں کا استعمال

حقیقت مجاز صریح کنایہ

(۴) طرق استعمال

عبارت اشارت دلالت اقتضا

اس سے ظاہر ہو گا کہ یہ دو سو آیات قرآنی سولہ لاکے متعلق کوئی خاص تعلیم یا محکم قواعد نہیں ہیں، ان میں سے بہت سے نتائج الکل بچہ معلوم ہوتے ہیں۔

۴۴ - مختصر یہ ہے کہ قرآن سیاسی قوانین میں مداخلت نہیں کرتا، اور نہ اس نے سولہ لاکے متعلق کوئی خاص قواعد وضع کئے ہیں۔ قرآن ہمیں بذریعہ وحی کے مذہبی اصول اور اخلاق کے عام قواعد سکھاتا ہے، اور اخلاق کے فہم میں قدیم عرب سوسائٹی کے تمام معاملات آجاتے ہیں۔ مثلاً اولاد کشی، کثرت ازدواج، مطلق العنان طلاق، لونڈیوں کا

قرآن کوئی سولہ لاکے متعلق کوئی خاص تعلیم یا محکم قواعد نہیں ہے

رکنا، شراب خواری، عورتوں کی تذلیل، پرے درجہ کی قمار بازی، سخت اور جاہلانہ مسودہ خوری، شگون اور استخارے کے توہات، اور علاوہ اس کے اور بہت سے رسوم و عادات جو مذہبی توہات اور ناپاک بت پرستی سے ملے جلے تھے۔ قرآن نے یا تو ان کے خلاف بین سختی کے ساتھ تلقین کی، یا ان کی اصلاح کی اور ترقی کے طرف توجہ دلائی، لیکن ان امور کو نہ سوسائٹی کا دستور العمل بتایا ہے اور نہ ان کے لئے کوئی خاص قواعد قرار دئے ہیں۔ مگر مسلمانوں نے قرآن کی تعلیم کا اطلاق، جہاں تک حالات نے اجازت دی، اپنی روزانہ معاشرت پر کیا۔ بعینہ اسی طرح جیسے عیسائی بائبل کی تعلیم کو کام میں لائے۔ کچھ عرصے سے ان کا رجحان اس طرف ہوا ہے کہ اس زمانے کی سوسائٹی کی ضروریات پر یہودی قانون کا اطلاق، بجائے کم کرنے کے، وسیع کرنا چاہیے۔ عیسائیوں میں توڑے زمانے سے اخلاق اور ملکی معاملات دینیات سے جدا کر لئے گئے ہیں۔

بھترہویں صدی کے آخر میں اخلاق کا دینیات سے قطع تعلق ہو گیا، اور بالینکس (یعنی جمہور کی معاملات) کا اٹھارہویں صدی کے وسط میں

ہن۔ وستان اور ترکی کے مسلمانوں نے بھی انیسویں صدی میں اس امر کی کوشش کی ہے، اور اس سے ان کے مذہب میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ سرولیم میور کا یہ خیال کس قدر لغو ہے کہ۔

قرآن نے مذہب کو سوسائٹی کے قواعد اور رسوم کے ایسے سخت اور مضبوط شکنجے میں کس دیا ہے کہ اگر اوپر کا خول ٹوٹ گیا تو اس کے ساتھ ہی اس کی اصل حیات بھی جاتی رہے گی؟

۲۵۔ پیغمبر اسلام اور ان کے اصحاب و اخلا۔ ناکہ احادیث و روایات کا ایک بحرِ ذخار ہے،

(۲۷) حدیثِ بائست

۱۔ "تاریخ تہذیب انگلستان" صفحہ ۲۶۴، جلد ۱، صفحہ ۲۶۴، مطبوعہ لندن، ۱۸۷۸ء۔

۲۔ "مخلفات راشدہ اور اسلام کی ترقی" صفحہ ۲۶۴، مطبوعہ سرولیم میور، صفحہ ۲۶۴۔

جو تمدنی، سیاسی، ملکی، اور فوجداری کے مختلف معنایں کے متعلق ہیں، اور مسلمانوں کی کتب فقہ میں مندرج ہیں۔ دراصل آپ کے اصحاب اور جانشین اُن احادیث کے قلم بند کرنے کے خلاف تھے، جو آپ کی حیات منزلی اور تعلیم عمومی کے متعلق تھیں، لیکن جدیدہ اگر طبیعت انسانی کا اقتضا ہے پیغمبر اسلام کے تابعین کی گفتگو زیادہ تر آپ ہی کے متعلق ہوتی تھی۔ آپ کے اصحاب و تابعین نے ان کے افعال و اقوال پر نہایت جوش کے ساتھ حاشے چڑھانا شروع کئے، خصوصاً بعد کی نسلوں نے اُن کو مافوق الفطرت صفات سے موصوف کیا۔ بعینہ ہی سلوک انا جیل کے ساتھ کیا گیا تھا، نتیجہ یہ ہوا کہ احادیث کا سلسلہ نہایت تیزی سے بڑھنا شروع ہوا، اور یہ سیلاب بہت جلد دریا بنے پیدا کرنا رہ گیا۔ جھوٹ اور سچ، واقعات اور قصے، سب گڑبگڑ ہو گئے۔ ضرورت کے وقت خلیفہ یا امیر کو خوش کرنے، یا ان کی مرضی کے موافق مذہبی و تمدنی اور سیاسی امور کے ثابت کرنے کے لئے زبانی احادیث کے حوالے پیش کئے جاتے تھے۔ مطلق العنان فرمانرواؤں کی انسانی خواہشات اور جذبات اور اُن کی خوشی کو پورا کرنے کے لئے، یا ہر قسم کی بغویات اور کذب کی حمایت میں آپ کا نام مطعون کیا جاتا تھا، مگر یہ نہ تھا کہ احادیث کی تنقید اور چنان بین کے لئے کوئی معیار قائم کرتے۔

۲۶۔ یہ بہت بعد کا زمانہ تھا جب ضعیف اور موضوع احادیث صحیح احادیث کے ساتھ بالکل گڑبگڑ ہو گئیں، اور فردا فردا چند بزرگوں نے احادیث کے اس بڑے انبار کی چنان بین کا خیال پیدا ہوا۔ صحیح حدیث اسلام کی تیسری صدی میں مدون کی گئیں، لیکن اُن کی تحقیق کا معیار ایسے ناریکی اور عقسی اصول پر مبنی تھا جن کی بنا تحقیق و تدقیق پر قائم ہوتی ہے۔ احادیث

احادیث کی تحقیق
تفصیلی اصول پر
بنی نہیں

۱۔ محمد بن اسماعیل بخاری - متوفی ۲۵۶ھ - ۲۔ ابو عیسیٰ محمد ترمذی - متوفی ۲۵۹ھ

۳۔ مسلم بن الحجاج قشیری - متوفی ۲۶۱ھ - ۵۔ ابو عبد الرحمن نسائی - متوفی ۳۰۳ھ

۴۔ ابو داؤد سجستانی - متوفی ۲۶۵ھ - ۶۔ ابن ماجہ القزوينی - متوفی ۲۶۳ھ

کی تحقیق کا معیار یہ نہیں تھا کہ اون کے مضمون پر غور کرتے، یا اون کی اندرونی یا تاریخی شہادتوں پر نظر کر کے اوس کی صحت اور غیر صحت کا اندازہ کرتے، بلکہ اوس کے جانچنے کا طریقہ یہ رکھا کہ رادیوں کا سلسلہ پیغمبر اسلام یا آپ کے اصحاب تک پہنچتا ہے یا نہیں۔ اور دوسرے یہ کہ رادیوں میں سے کسی کا چال چلن قابل اعتراض تو نہیں۔ علاوہ اس کے دو ایک اور چھوٹی چھوٹی باتوں کا لحاظ کیا جاتا تھا۔ مضمون کی تحقیق اور عقلی و صحیح کا اطلاق دوسروں پر چھوڑ دیا گیا اسی لئے محققین کے نزدیک اخبار احاد کی پیروی لازم نہیں۔

حقیقۃً احادیث کی
پیروی لازمی نہیں

۲۷۔ یہ رہن مصنف مثلاً: میور، آس برن، ہیو، اور میل اسلامی احادیث کا ذکر کرتے وقت اس امر کو بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں کہ اصولاً اور عقیدۃً تمام احادیث کا تسلیم کرنا مسلمانوں پر لازم نہیں۔ یہ اصول و حقیقت فقہ کی بیخ کنی کر دیتا ہے۔ فقہا یہ کہتے ہیں کہ گو احادیث مثل اخبار احاد کے مستند نہ ہوں، لیکن عملی طور پر ان کی پیروی کرنا مسلمانوں پر لازم ہے۔ اس کے یہ معنی ہوئے کہ ہر حال میں احادیث کی پیروی کرنا چاہیے، خواہ ہماری عقل اور کائناتیں (ایمان) ہم کو اس پر مجبور کرے یا نہ کرے۔ جن محققین نے احادیث کو جمع کیا اور ان کی چٹان بین کی ہے، ان کا یہ قول ہے کہ عموماً کیسی ہی مضبوط اور محکم اسناد کیوں نہ ہوں، احادیث پر اعتبار نہیں ہو سکتا، اور نہ جو شے اس میں بیان کی گئی ہے اوس کا یقینی علم اس سے حاصل ہو سکتا ہے۔ اس قول پر اگر خیال کیا جائے تو احادیث کے لئے معیار صداقت اور اصول عقلی کے قائم کرنے کی کوئی ضرورت ہی نہیں رہتی، کیونکہ وہ بذات خود بالکل ناقابل اعتبار ہیں۔

پیغمبر اسلام نے
احادیث جمع کرنا
کبھی حکم نہیں دیا

۲۸۔ اگرچہ مسلمانوں کے اکثر رسول اور پولیٹیکل قوانین احادیث سے اخذ کئے گئے ہیں، لیکن یہ ظاہر ہے کہ وہ ناممکن التبدیل نہیں ہیں۔ صرف اس وجہ سے کہ وہ یقینی اور محکم بنیادوں پر مبنی نہیں ہیں۔ پیغمبر اسلام نے کبھی اپنے پیروں کو اپنے زبانی اقوال اور اپنے ذاتی و عمومی معاشرت کی روایات جمع کرنے کا حکم نہیں دیا، اور نہ آپ کے اصحاب نے

خود کبھی اس کام کے کرنے کا خیال کیا۔ یہ امر مسلم ہے، اور کسی کو اس میں کلام نہیں، کہ آپ حتیٰ الامکان کبھی ملک کے سول (ملکی) اور پولیٹیکل (سیاسی) امور میں دخل نہیں دیتے تھے سوائے اُن امور کے جو روحانی تعلیم اور اخلاقی اصلاح کے ضمن میں آجاتے تھے یہ ایک نہایت صریح اور پرزور ثبوت ہے اس بات کا کہ رسول اور پولیٹیکل مسائل، جو ضعیف احادیث اور غیر معتبر روایات پر مبنی ہیں، قطعی ہونے کا حکم نہیں رکھتے، بلکہ ان میں تغیر و تبدل کی پوری گنجائش ہے۔

۲۹۔ اجماع تمام اسلامی دنیا کے کل علماء کی متفقہ رائے کا نام ہے جو کسی خاص زمانہ میں کسی ایسے معاملے یا مذہبی مسئلے کی نسبت لی جائے جس کے لئے قرآن و احادیث میں کوئی حکم نہ ہو۔ اگر اُن میں سے کوئی ایک عالم ہی دوسروں سے اختلاف کرے تو وہ اجماع قطعی یا مستند نہیں خیال کیا جاتا۔

۳۰۔ مسلمانانہ کے واجب التنظيم اور مسلم مصنف شیخ محی الدین ابن عربی (متوفی ۷۴۸ھ) مصنفان کے مشہور فاضل اور فقہ کے مذہب ظاہری کے بانی ابوسلیمان داؤد الظاہری، ابو حاتم محمد بن حبان البیہقی الباسطی معروف بہ ابن حبان (متوفی ۳۵۴ھ)، مسلمانانہ کے مشہور عالم ابو محمد علی بن حزم (متوفی ۴۵۸ھ)، اور ایک قول کے بموجب امام احمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱ھ) نے اصحاب رسول کے اجماع کے علاوہ دوسرے تمام اجماعوں کے مستند ہونے سے انکار کیا ہے۔ ادا بن اسحاق ابراہیم بن سیتا النظام البیہقی معروف بہ نظام (متوفی ۳۳۵ھ)، اور ایک دوسرے قول کے بموجب امام احمد بن حنبل نے ہر ایک اجماع سے انکار کیا ہے، خواہ وہ آنحضرت کے اصحاب کا ہو یا دوسرے مسلمانوں کا۔ امام مالک جو نہایت نامور فقیہ اور فقہ کے دوسرے مذہب کے بانی ہیں، وہ صرف اہل مدینہ کے اجماع کو مستند خیال کرتے ہیں، مگر دوسرے اجماعوں کو مستند خیال نہیں کرتے و حقیقت ان کے اصول فقہ اہل مدینہ کے رسوم و عادات پر مبنی ہیں۔ امام شافعی جو تبصرے امام اور

(۳) اجماع

اجماع مستند نہیں

ایک فقہی مذہب کے بانی ہیں جو ان کے نام سے مشہور ہے، ان کا قول ہے کہ اجماع کا انبلا اُس وقت سب پر لازم ہے جب کہ وہ زمانہ گزر گیا ہو جس میں اجماع کرنے والے زندہ تھے اور بشرطے کہ ان میں سے کوئی شخص ہی اپنی اوس راے سے جس پر وہ اجماع کے وقت قائم تھا، نہ ڈگمگایا ہو، کیونکہ اگر ان میں سے کسی ایک شخص نے ہی اپنی زندگی میں کبھی اختلاف کیا تو وہ اجماع ساقط ہو جائے گا، اور مستند خیال نہیں کیا جائے گا۔

اجماع کو تمام

۱۳۰۔ جب تمام علماء کسی شرعی مسئلے یا اصول کی نسبت اپنا اتفاق ظاہر کریں، یا اگر قابل عملہ رآمد ہو اور اُس پر عمل کرنا شروع کر دیں، تو اس اجماع کو "عمیۃ" کہتے ہیں۔ اور اگر علماء کسی مسئلے سے صراحتہ اپنا اتفاق ظاہر نہ کریں، بلکہ سکوت سے ان کا منشاء عدم اختلاف معلوم ہوتا ہو، تو اس کو "خصۃ" یا "سکوتی" کہتے ہیں، لیکن امام شافعی ایسے اجماع کو معتبر نہیں سمجھتے۔

امام ابوحنیفہ کا یہ قول ہے کہ اجماع صرف اسی حالت میں مستند ہو سکتا ہے جب کہ قبل اجماع اس مسئلے کی نسبت اختلاف نہ ہو۔ کرخ نے بھی یہی بیان کیا ہے۔ امام محمد اس مسئلے میں اپنے استاد سے اتفاق نہیں کرتے۔ امام ابو یوسف کے اس کے متعلق دو فتوے ہیں۔ ایک میں تو انہوں نے اپنے استاد سے اتفاق کیا ہے، اور دوسرے میں اپنے استاد بانی امام محمد سے۔ جب کسی زمانے میں دو فریق ہوں، اور ان میں آپس میں کسی مسئلے کے متعلق اختلاف ہو، تو یہ جائز نہیں رکھا گیا کہ بعد کے زمانہ میں ان دونوں رایوں سے اختلاف کر کے کسی تیسری راے کے لئے اجماع کیا جائے۔ ایسے اجماع کو "مرب" کہتے ہیں۔

اجماع کے شتر کرنے کا طریقہ

۱۳۱۔ آئندہ نسلوں تک اجماع کی پوری کیفیت پہنچانے کے لئے یہ ضرور ہے کہ ہر زمانے میں اُس کے لکھنے اور مشق کرنے والے کثرت سے ہوں تاکہ اُس کی نسبت غلطی کا

احتمال نہ ہو۔ اس طور پر اجماع کی جو کیفیت ہم تک پہنچتی ہے اُس کو ”اجماع متواتر“ کہتے ہیں، لیکن اگر اس طور پر ہم تک نہ پہنچے تو اُس کو ”اجماع احاد“ کہتے ہیں۔ پہلی قسم کے اجماع کی نسبت چونکہ خبر صحیح اور سچی ملتی ہے لہذا اوس کی پیروی سب پر لازمی ہے، لیکن دوسری قسم کے اجماع کا اتباع لازمی نہیں، کیونکہ اوس کے پیچ ہوئے کا پورا یقین نہیں، لیکن اوس کے ساتھ ہی اتفاق کرنا ضروری ہے۔

۴۳۔ یہ ہے اجماع کی کیفیت، جو اسلامی فقہ کا تیسرا اصول ہے، لیکن خود فقہاء ہی نے اس کی بنیاد کو متزلزل کر دیا ہے، کیونکہ:

اجماع کی نسبت
مختلف رایوں کا
خلاصہ۔

اول، تو وہ ایسے اجماع کو سرے سے مانتے ہی نہیں، اس لئے کہ وہ عملی طور پر ناممکن ہے دوم، وہ اوس کی پیروی لازم نہیں سمجھتے، سوائے اوس حالت کے جب کہ اصحاب رسول اوس میں شریک ہوں۔

سوم، بعض فقہاء کسی اجماع کو نہیں مانتے، خواہ وہ اصحاب رسول کا ہو یا دوسرے علماء کا۔

چہاں، اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ اجماع ہوئے، اور ان کی پیروی تمام اسلامی دنیا پر فرض ہے، تو بھی یہ ناممکن ہے کہ اذن کی صحیح نقلیں ہم تک پہنچیں، اور ان کا اتباع ہم پر لازم ہو۔ اس کے فیصلہ پر پورا ہر وہ کہنا غلطی ہے، اگرچہ ہم یہ یقینی طور پر نہیں جانتے کہ کوئی ایسا اجماع کبھی ہوا یا نہیں۔

۴۴۔ مسٹر سیل نے اپنی کتاب ”عقیدہ اسلام“ میں جو اس مضمون پر بحث کی ہے، اوس میں غالباً ان کو مخالف ہوا ہے۔ اس مضمون کے متعلق اذن کے ماخذ اس قسم کے ہیں۔ جو کسی طرح قابل اعتبار نہیں ہو سکتے۔ وہ ذیل کی عبارت ایک کتاب سے نقل کرتے ہیں جس کی نسبت وہ کہتے ہیں کہ ”وہ ہندوستان میں نہایت مستند اور معتبر خیال کی جاتی ہے“ وہ عبارت یہ ہے:-

اجماع کے متعلق
مسٹر سیل کی رائے

”اجماع کا مطلب یہ ہے کہ سوائے آئمہ اربعہ کے کسی دوسرے کی تقلید نہ کی جائے“
(صفحہ ۱۹)

پھر اس کے بعد وہ بلا کسی مستند مذہبی کتاب کے حوالے کے کہتے ہیں کہ:-

”آئمہ اربعہ کے اجماع کی تقلید سب اہل سنت والجماعت مسلمانوں پر فرض ہے“ (صفحہ ۲۳)
لیکن یہ بات فیصلہ طلب ہے کہ آیا کبھی کوئی اجماع ایسا ہوا تھا جس نے یہ تصفیہ کیا ہو کہ
آئنگمہ مذکور کے آئمہ اربعہ کی تقلید کی جائے، یا کبھی خود آئمہ اربعہ کا کوئی اجماع ہوا ہے۔ پہلے
امر کی نسبت کوئی ثبوت نہیں، دوسرا امر صریحاً لغو ہے، کیونکہ آئمہ اربعہ ہم عصر نہیں تھے، پھر
ان کا اجماع کیوں کر ہو سکتا ہے۔

(۴) قیاس

۳۵ مسٹر سیل نے غلطی سے قیاس کو اسلام کا چوتھا رکن قرار دیا ہے، اور دوسری بڑی
غلطی ان سے یہ سرزد ہوئی ہے کہ انہوں نے قیاس کو عقیدے کی بنیاد بتلایا ہے۔ اصطلاح
ہیں قیاس نام ہے ان عقلی دلائل کا جو قرآن، حدیث یا اجماع پر مبنی ہوں۔ لہذا قیاس قانون
کا کوئی مستقل بالذات ماخذ نہیں ہے، بلکہ استدلال بالقیاس میں جو علت، مشترک، ہواؤں
کی بنیاد، مذکورہ بالا تین ماخذوں میں سے کسی ایک ماخذ پر ہونا چاہیے۔ یہ تمام قیاسی دلائل غیر
یقینی ہوتے ہیں، اور اس لئے مستند خیال نہیں کی جا سکتیں۔ لیکن باوجود اس کے
قیاس اسلامی شریعت ملکی (محمد بن سول لا) کا ایک بہت بڑا ماخذ ہے، تو پھر ایک ایسا قانون
(شریعت) کس طرح قطعی یا ناممکن التبدیل کہا جا سکتا ہے۔

قیاس قابل متنازع
نہیں

۳۶ ابن مسعود صحابی (متوفی ۳۲ھ)، امیر الشیعی کوفہ کے ایک تابعی (متوفی ۹۰ھ)
محمد بن سیرین (متوفی ۱۰۰ھ)، حسن البصری (متوفی ۱۱۰ھ)، ابراہیم انطاکی (متوفی ۱۲۰ھ)
۳۷ اس مضمون کو مسلمانوں کی عقائد کی کتابوں سے کچھ تعلق نہیں، اس کا تعلق فقہ یا اصول سے ہے،
اور آئینات یا عقائد سے بالکل جدا ہے، آئمہ اربعہ صرف فقہی کلام لے جاتے ہیں نہ کہ عالم السیات۔

۳۸ ”حقیقۃ اسلام“ مصنفہ ریورنڈ سیل صفحہ ۲۷۔

داؤد بن علی ہنفسانی بانی فرقہ ظاہری (متوفی ۳۷۲ھ)، اور اس کا بیٹا ابو بکر محمد علی ایک بہت بڑا عالم فقہ (متوفی ۳۹۷ھ)، اور ابو بکر ابن ابی آسن جو تھی صدی کا ایک مشہور فقیہ، ان سب نے قیاس کے مستند ہونے سے انکار کیا ہے، اور قیاسی طرز کو غیر معتبر ٹھہرایا ہے۔ حافظ ابو محمد علی بن حزم (متوفی ۴۵۸ھ) نے جو عام طور پر ابن حزم مشہور ہے

۱۔ مسلمانان اسپین میں سب سے بڑا عالم اھب سے زیادہ قابل نامور ابن حزم ہے۔ ابن حزم قرطبہ میں ۹۹۴ء میں پیدا ہوا۔ وہ دراصل صیانی نژاد تھا۔ لیکن اُس نے اپنے سلسلہ نسب کو یزید بن ابی سفیان کے ایک ایرانی نژاد شدہ غلام سے ظاہر کیا ہے یزید بن ابی سفیان اسپین کے خاندان امیہ کے پہلے خلیفہ کا بھائی تھا ابن حزم کو جتنی اسلام سے دلچسپی تھی اسی قدر عیسائیت سے تنفر تھا اس کا باپ خلیفہ منصور بن ابی عامر کا وزیر تھا اور ابن حزم خود بھی سیاسی امور میں نہایت شغف رکھتا تھا اور اس خاندان کا بڑا اطراف تھا اس کی عمر میں سال کی بھی نہ تھی کہ عبدالرحمان خامس (۲۳-۱۰۱۴) کا وزیر اعظم ہو گیا۔ لیکن خاندان امیہ کے زوال کے بعد اس نے گوشہ نشینی اختیار کر لی اور علمی مشاغل میں بالکل مہتمم ہو گیا۔ ابن بشکوال اپنی کتاب الصلۃ فی اخبار ائمتہ الاندلس میں ابن حزم کا حال اس طرح لکھا ہے :-

”اہل اندلس میں یہ لحاظ عام معلومات اور اسلامی علوم کے ماہر ہونے کے ابن حزم سب سے بڑا شخص گزرا ہے وہ زبان عربی کا ایک جید عالم تھا وہ لیک بہت بڑا مصنف، شاعر، تذکرہ نویس، اور مورخ تھا“

اس کے بیٹے کے پاس اس کی تصنیف کی ہوئی (۴۰۰) جلدیں تھیں جنکی تعداد اوراق اسی ہزار تھی۔ دیکھو ابن خلکان تذکرہ ابن حزم (تاریخون میں لکھا ہے کہ ابن حزم یہ کہا کرتا تھا کہ ”میں علوم کو اس لئے حاصل کرتا ہوں کہ دونوں جہان میں میرا درجہ بڑے عالموں میں شمار کیا جائے۔ ابن حزم کو اپنے معاصروں سے کچھ مدد ملی۔ اس کا فرقہ ظاہریہ سے ہونا کوئی ایسی بات نہ تھی لیکن جس طریقہ سے

اور جو سپانیہ بین مذہب اسلام اور فقہ کا ایک بڑا مصنف گذرا ہے، ایک رسالہ لکھا ہے جس میں اس نے رائے، قیاس، استحسان (قیاس کی ایک ضمنی تقسیم)، تعلیل (علت غای کا دریافت کرنا اور اس سے نتائج نکالنا)، اور تقلید (ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی آنکھ بند کر کے تقلید کرنا) کی تردید ہے۔

۱۳۷۰- اس میں کچھ شک نہیں کہ اسلامی فقہ کے بعض حصے ہر زمانے کی معاشرت اور ترقی کے بہت مناسب تھے، اور اب بھی باوجود اس قدر تغیر و تبدل کے وہ سوسائٹی کے نظام اور عمدہ گورنمنٹ کے مقاصد کے لئے بالکل کافی ہیں۔ لیکن اسلامی فقہ میں بعض امور ایسے بھی پائے جاتے ہیں جو اسلام کی موجودہ ضروریات کے لحاظ سے، خواہ وہ ہندوستان میں ہوں یا روم میں، مناسب نہیں ہیں۔ اسلامی

سول لاکے بعض حصے از سر نو لکھ جانے چاہئیں

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۵۔ اس نے دوسرے فرقوں کا رد کیا ہے وہی اس کے حق میں مضر ہوا اور اس کے لئے کفر کے فتوے جاری ہوئے۔ لوگوں کو تنبیہ کیا گیا کہ اس سے کچھ پروکار نہ کریں اور شہر سیواٹل (اشبیلیہ) میں اس کی تصنیفات جلا دے گئے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ جب اس کی تصنیفات جلا دی گئی تو اس نے کہا:-

”اگر جب کاغذ جلا دے گئے ہیں لیکن ان کے مضامین نہیں جلائے جاسکتے تو میرے سینہ میں محفوظ ہیں جہاں میں جاتا ہوں وہ میرے ساتھ ہیں اور اسی طرح میری قبر میں جہاں میں گئے“ اس کے بہت سے صوبہ جات کے لکائے جانے کے بعد اس نے اپنے ایک مقبولہ دیات میں رہنا اختیار کیا۔ اور آخری وقت تک وہیں رہا۔ اس کی تصنیفات سے بہت ہی کم کتابیں باقی ہیں۔ لیکن خوش قسمتی سے اس کی سب سے زیادہ قیمتی تصنیف کتاب الملل والنحل موجود ہے جو مصر میں چھپ گئی ہے۔ اس میں غیر اسلامی مذاہب یعنی یہودیوں، عیسائیوں، و زرتشتیوں کا اصول کلام کے موافق رد لکھا گیا ہے۔ اور فرقہ ظاہریہ کے مخالف عقیدوں کا بھی رد لکھا گیا ہے۔ دنیاز فرقہ معتزلہ، حنبلیہ، شیعہ

شرع کے بعض حصے مثلاً پولیٹیکل انسٹیٹیوٹ (اصول سیاست)، غلامی، لوٹریاں، رکھنا، نکاح، طلاق، غیر مسلم رعایا کی لاچاری، یہ سب ابواب ٹھیک ٹھیک تعلیم قرآن کے مطابق از سر نو تحریر کرنے اور ترتیب دینے چاہئیں۔ جس طرح کہ میں نے آئندہ اس کتاب کے آئندہ اوراق میں کوشش کی ہے۔

مختلف اقوام
رعایا میں سادہ

۳۸۔ جس قدر ملکی، قانونی، اور تمدنی مساوات بعض سلاطین عثمانی کے فرامین سے عطا کی گئی ہے، اُس سے زیادہ آزادی علی طور پر ”شرعی“ یعنی عدالت مذہبی میں دینا چاہیے۔

اور اسی طور پر ان مسلمانوں کے ساتھ بھی بعض قانونی امور میں رعایت کرنا چاہیے جو عیسائی سلطنت کی رعایا ہیں، خواہ وہ روس میں یا ہندوستان میں یا الجزائر میں۔
بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۶۔ اور خواجہ کار و لکھا گیا ہے۔ ماخوذ از لٹریچر (ہسٹری آف آرمینیا مصنفہ نعل سن) مطبوعہ لندن ۱۹۱۷ء۔

اوپر۔

۱۷۔ از روئے قیاس کے سوائے شرعی، یعنی مذہبی عدالت کے اور عدالتوں میں ایسا کی شہادت جائز ہے، لیکن عملاً کسی عدالت میں بھی جائز نہیں، ”دکلم میکل کن“ پوریری ریو و صفحہ ۹۷، وہ جہاں کہیں انجیل۔: ہم کسی ترکی عدالت میں شہادت دیتی ہے وہاں انصاف معرض خط میں آجاتا ہے، ایک بگینین کی جھوٹی شہادت پر اوسطاً پانچ پیا سہ خرچ کرنا پڑتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ قاضی خالص مسلمانوں کے مقدمات میں، جو از روئے شرع اسلامی فیصلہ ہوتے ہیں، اوس کو جائز نہیں رکھتا۔ ناظرین کو یاد رہے کہ خالص عیسائی مقدمات میں مسلمانوں کی بھی شہادت نہیں لی جاتی۔“

” (ایسٹرن کویسچن ان بلگیہ) مصنفہ سن کلر اور برونی صفحہ ۲۲، ۲۳، مطبوعہ لندن ۱۸۷۷ء)

مجوزہ اصلاحوں
کو کون عمل میں
لا سکتا ہے

۳۹- اب خود بخود یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان مجوزہ اصلاحوں

کو، جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے، کون عمل میں لا سکتا ہے؟ میں بلا تامل اس کا
یہ جواب دیتا ہوں کہ اعلیٰ حضرت سلطان المعظم وہ اس امر کے مجاز ہیں کہ
قرآن کی سند سے سیاسی، قانونی، یا تمدنی اصلاحیں عمل میں لائیں۔
جیسے گزشتہ سلاطین نے، مذہب حنفی کے خلاف بعض مفید
تجاوز کو قانونی اور سیاسی امور میں روانہ دیا تھا۔ جدید احکام جاری کرنے کا
شرعی حق مسلم سلطان کو حاصل ہے، کیونکہ وہ ”خلیفہ خلفائے رسول اللہ“
”امیر المؤمنین“ اور ”صوت الہی“ (اسلام کی زندہ آواز) ہیں۔ بلاشبہ خلفائے
راشدین کو قانون بنانے کا کامل اختیار تھا، اور وہ اپنے اجتہاد سے جب
چاہتے اسلام کے اس قانون میں تغیر و تبدیل کر لیتے تھے، جو اس وقت
تک ناقص اور غیر مدون تھا۔ مسٹر ڈبلیو ٹی بیٹن کی رائے کے مطابق
قریش کا ایک ایسا خیالی خلیفہ غیر مدوری ہے، جس کو خود مسلمان انتخاب کریں
اُس کا مستقر خلافت مکہ ہو، اور وہ روئے زمین کے تمام علماء کو ایام
حج میں جمع ہونے کی دعوت دے، اور ایک مجلس میں اس غرض سے ایک
نئے مجتہد کا انتخاب کرے، کہ وہ شریعت میں بعض ایسی تبدیلیاں عمل میں

۱۵- فیوجیہ رٹ اسلام مصنفہ ولفرڈ ایس بلنٹ صفحات ۱۶۵ یا ۱۶۶

ملبورن لندن ۱۸۸۲ء

لائے، جو اسلام کی فلاح کے لئے ضروری اور احادیث سے مستنبط ہوں۔
 یہ امر معتبر اسناد کے ساتھ بیان ہو چکا ہے کہ ترکی کی اصلاح کے لئے بڑی ضرورت
 اس بات کی ہے کہ بجائے فقہ حنفی کے قوانین سلطانی پر عمل کیا جائے سلطان کو بحیثیت
 سلطان، یا بحیثیت خلیفہ اس امر کا حق حاصل ہے۔ یہ خیال، کہ ایسا کرنے سے اسلام گورنمنٹ
 کا مذہب نہیں رہے گا، محض بے بنیاد ہے، کیونکہ اسلام بحیثیت مذہب سلطنت ترکی
 کے عہدہ انتظام کا مانع نہیں ہے۔ سلطان بحیثیت خلیفہ، اس فقہ حنفی کے اتباع پر مجبور
 نہیں ہیں جس کی نسبت کہا جاتا ہے کہ وہ زمانہ موجودہ کی ضروریات کے مناسب نہیں ہے۔
 تمام خلفائے راشدین فقہ حنفی سے پہلے گزرے ہیں، اور ان کے بعد ہی اس کا رواج کمال
 طور پر رہ چکا نہیں ہوا، کیونکہ مختلف اسلامی ممالک میں مختلف قانون رائج تھے۔

۴۰۔ مجھے کٹرل آفسن برن کی اس رائے سے اتفاق نہیں کہ کسی اسلامی مملکت میں
 پولیٹیکل اصلاح شروع کرنے سے پہلے مذہبی انقلاب کی ضرورت ہے۔ میں بیان اپنے وجود
 کا اعادہ نہیں کرتا چاہتا، کیونکہ میں پہلے بتفصیل بیان کر چکا ہوں کہ تمدنی قانونی اور سیاسی
 اصلاحیں کیونکر دول اسلامی میں ہو سکتی ہیں۔ بیان صرف مختصر طور پر یہ بحث کروں گا کہ ابتدا کیوں نہ
 کی جائے، اور ہم اس کے لئے سندھان سے حاصل کریں؟ یہ سب آس برن کہتے ہیں کہ
 ”اسلام کی تاریخ میں کوئی نقص یا جرم ایسا نہیں ہے جس کا جواب عیسوی تاریخ میں نہ پایا جاتا
 ہو۔ عیسائیوں نے غلطی سے مردہ رسوم کو زندہ مذہب سمجھ رکھا ہے۔ عیسائیوں نے انجیل
 سہ سخت سے سخت مذہبی ایذا رسانی کی اجازت ثابت کی ہے۔ عیسائیوں نے انسانی
 مذہن اور رایوں کی رو سے اخلاقی اور عقلی قوت کے دبانے اور محدود کرنے میں بے انتہا
 کوشش کی ہے۔ لیکن سب سے قوی شہادت جو ان غلطیوں کے خلاف پیش کی جاسکتی ہے
 وہ خود حضرت عیسیٰ ہیں۔ ہر ایک مصلح جس نے ابن سبیا کا رد ایہوں کی مخالفت کی، وہ اپنے
 دعوے کی صداقت اور ثبوت میں، حضرت عیسیٰ اور ان کی تعلیم کی سند پیش کر سکتا تھا، لیکن کوئی

مجوزہ اصلاحوں کو
 شروع کیوں کر کیا جائے؟
 اور کس سند سے

دو مسلمان کثرت ازدواج، غلامی، قتل، مذہبی جنگ و جدل اور مذہبی ایذا رسانی کے
 » خلاف اپنی آواز بلند نہیں کر سکتا، جب تک کہ وہ خود پیغمبر کی ذات پر حملہ نہ کرے، اور ایسا کرنے
 » سے وہ مسلمانوں کے زمرے سے خارج ہو جائے گا۔ ۱۵

میں نے کثرت ازدواج، غلامی اور عدم مساوات حقوق کی مخالفت اس کتاب میں
 کی ہے، اور اپنے دعویٰ کے ثبوت میں قرآن اور پیغمبر اسلام کی تعلیم کو پیش کیا ہے۔ قتل،
 مذہبی جنگ، اور مذہبی ایذا رسانی کے متعلق میں نے اپنی ایک اور کتاب میں مفصل بحث کی
 ہے، اس کتاب کا نام ہے ”محمد کی تمام اہل اسیان خود حفاظتی تہمیں“،
 کتاب ہذا کے حصہ اول کے تیرہویں فقرے سے سولہویں فقرے تک ہی ملاحظہ
 کرنا چاہیے۔

تمام سیاسی، تمدنی اور قانونی اصلاحیں، جن کا ذکر اس کتاب میں کیا گیا ہے، ان کی بنیاد
 قرآن پر رکھی گئی ہے۔ مسلمانوں نے قرآن کی تفسیر اس طور سے کی ہے کہ جس سے کثرت
 ازدواج، من مانى طلاق، غلامی، لونڈیوں کے رکھنے اور مذہبی جنگ و جدل کی اجازت نکلتی ہے
 لیکن ان تمام غلطیوں کے خلاف سب سے قوی شہادت خود قرآن ہے، کیونکہ قرآن کی تعلیم
 کثرت ازدواج، من مانى طلاق، غلامی، مذہبی جنگ و ایذا رسانی، اور لونڈیان رکھنے کے
 خلاف ہے۔ مباحث مذکورہ بالا کے لئے قرآن کی مفصل ذیل آیات کی طرف رجوع
 کرنا چاہیے۔

کثرت ازدواج کے خلاف :- النساء ۴ - آیت ۳، ۱۲۸۔

من مانى طلاق کے خلاف :- البقرہ ۲ - آیت ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵،

مذہبی غیر معاملات کے خلاف :- الکافرون ۱۰۹، الغاشیہ ۸۸۔ آیت ۲۱ تا ۲۴
 ق ۵۰۔ آیت ۴۷، ۴۸۔ احسن ۷۲۔ آیت ۲ تا ۲۱۔ النحل ۱۶۔ آیت ۳۷، ۳۸۔
 العنکبوت ۲۹۔ آیت ۱۷۔ الکہف ۱۸۔ آیت ۴۰۔ الشوریٰ ۴۲۔ آیت ۴۷۔ البقرہ ۲۔
 آیت ۲۵۷۔ الشفاء ۶۴۔ آیت ۱۲۔ آل عمران ۳۔ آیت ۱۹۔ النور ۲۴۔ آیت ۵۳۔ التوبہ
 ۹۔ آیت ۶۔ المائدہ ۵۔ آیت ۹۹، ۱۰۰۔ الکہف ۱۸۔ آیت ۲۸۔ العنکبوت ۳۹۔ آیت
 ۱۷، ۱۸۔ الانعام ۶۔ آیت ۱۰۷۔ یونس ۱۰۔ آیت ۹۹۔
 غلامی کے خلاف :- البسملہ ۹۔ آیت ۸ تا ۱۵۔ البقرہ ۲۔ آیت ۱۷۲۔ النور ۲۴۔
 آیت ۳۳۔ المائدہ ۵۔ آیت ۹۱۔ محمد ۴۷۔ آیت ۴۷۔ التوبہ ۹۔ آیت ۶۰۔
 لوطیان رکھنے کے خلاف :- النساء ۴۔ آیت ۲۴ تا ۲۷۔ النور ۲۴۔ آیت ۲۴۔
 المائدہ ۵۔ آیت ۷۔

جون کہ آخری آیت اس کتاب کے صفحہ ۱۷۷ (اصل انگریزی) میں نہیں لکھی گئی ہے،
 لہذا بیان نقل کی جاتی ہے :-

”صلح کی گئیں تمہارے... مسلمان بیاہتا بیویاں، اور جن لوگوں کو تم سے پہلے
 اصل لکھ... الحسنت من المؤمنین... کتاب دی جا چکی ہے اور میں سے بیاہتا
 والحسنت من الذین اوتوا کتب من قبلکم، بیبیان بشرطیکہ ان کے مہراں کے حوالے کرو
 اذا اتیتہن من اجورہن محسنین غیر سافحین ولا اور تمہارا ارادہ (اور ان کو) قید نکاح میں لانے کا
 متخیزی اخذان (المائدہ ۵۔ آیت ۷) ہو، نہ کہ تم مکمل بدکاری کرنے کا، اور نہ چوری
 چپے آشنا بنانے کا“

۴۱۔ ستر آئین لی لین پول اپنے ”انتخاب قرآن“ کے ویسا چے میں تحریر
 کرتے ہیں کہ :-

”اگر اسلام زمانہ آئینہ میں طاقتور ہوتا چاہتا ہے تو معاملات تمدن کو مذہب سے بالکل

انتخاب از مطر
 میں پول۔

۱۔ الگ کر دینا نیت ضروری امر ہے۔ شروع شروع میں جب کہ لوگوں نے تمدن کی منزل بہت کم
 ۲۔ طے کی تھی تو سوشل (تمدن) نقص اس قدر نمایاں نہ تھے، لیکن اب کہ اہل مشرق اہل یورپ سے
 ۳۔ برابری کے دعویٰ سے ملنے کی کوشش کر رہے ہیں، اور مغربی رسوم و آداب اختیار کرنے میں
 ۴۔ سعی ہیں۔ تو یہ ظاہر ہے کہ اگر وہ یورپین روش سے کچھ فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں، تو اپنی عورتوں کی
 ۵۔ حالت سرے سے بالکل بدل دین مشکل یہ آجڑی ہے کہ قرآن کے مذہبی اور تمدنی احکام میں
 ۶۔ بڑا گہرا تعلق ہے، دونوں آپس میں اس طور چکڑے ہوئے ہیں کہ ایک کو دوسرے سے الگ کر دینا
 ۷۔ کوئی تدبیر سوا اس کے نہیں کہ دونوں کو معدوم کر دیا جائے وحی و امام کے خیال میں کسی
 ۸۔ قدر تبدیلی کرنا پڑے گی، قرآن کے حرمت بہ حرمت وحی ہونے کے عقیدے کو چھوڑنا پڑے گا،
 ۹۔ اور اداؤں کو عام و خاص اعضاء رضی و مستقل میں امتیاز کرنے کے لئے اخلاقی قوت سے کام لینا ہوگا
 ۱۰۔ اور ان کو اس امر پر بھی غور کرنا پڑے گا کہ پیغمبر اسلام کی تعلیم کا بہت سا حصہ، جو اگرچہ اُس وقت
 ۱۱۔ کے لئے مفید تھا، مگر موجودہ حالات کے نامناسب ہے، نیز یہ کہ اداؤں کا علم اکثر جزئی ہوتا
 ۱۲۔ تھا، اور اداؤں کی رائے بعض اوقات خطا پر ہوتی تھی، اور نیز یہ کہ اخلاقی قوت ہی ایسی ہی قابل تعلیم
 ۱۳۔ ہے جیسی دماغی قوت۔ اور اس لئے جو بات ساتویں صدی میں مطابقت اخلاق اور بشریت تھی جاتی
 ۱۴۔ تھی ممکن ہے کہ وہ انیسویں صدی میں خلاف اخلاق اور سوسائٹی کے حق میں مہلک سمجھی جائے
 ۱۵۔ جو پیغمبر اسلام نے کہا ہے کہ میں محض بشر ہوں، جب میں تمہیں کسی نہی نکر کے متعلق حکم دوں تو
 ۱۶۔ تم اسے قبول کرو، اور جب دنیاوی معاملات میں حکم دوں تو اس وقت میں محض بشر ہوں۔ وہ
 ۱۷۔ خوب سمجھ ہوئے تھے کہ ایک ایسا زمانہ آنے والا ہے جب کہ اداؤں کے چوٹے چوٹے احکام پر
 ۱۸۔ نظر ثانی کی ضرورت پڑے گی۔ اور نیز یہ فرمایا کہ تم اب ایسے زمانے میں ہو کہ اگر احکام کے دسویں
 ۱۹۔ حصے کو بھی ترک کر دو گے تو تم ہلاک ہو جاؤ گے، لیکن اس کے بعد ایک زمانہ آئے گا
 ۲۰۔ کہ اگر لوگ دسویں حصے پر بھی عمل کریں گے تو اداؤں کی مغفرت ہو جائے گی ۱۱۱

۱۱۱۔ مشکوٰۃ المصابیح، باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ۔

۱۱۲۔ انتخاب قرآن، قریب ترکی مشرقی سے ریز، نمبر ۹۵، صفحہ ۹۵، لندن، ۱۸۷۹ء۔

مین نے یہاں، اور نیز اس کتاب کے دوسرے حصے میں، اس امر کو ثابت کیا ہے کہ اسلام، جمیثیت مذہب، تمدنی حصے سے بالکل جدا ہے۔ مسلمانوں کی سیاست ملکی اور تمدنی مذہب سے کچھ تعلق نہیں رکھتا۔ اگرچہ بعد کے زمانے میں مسلمانوں نے تمدنی حصے کو بھی قرآن کے ساتھ اسی طرح ملا جلا دیا تھا۔ جیسے یہودیوں اور عیسائیوں نے اناجیل کے احکام کو روزمرہ کے معاملات میں گڈنڈ کر دیا تھا۔ تاہم وہ ایسے ہیچ درجہ ہیچ نہیں ہیں کہ وہ ان کا سبجنا اوس وقت تک مشکل ہو جب تک کہ دونوں کو معدوم نہ کر دیا جائے۔ اور نہ ان مجبورہ اصلاحوں کو عمل میں لانے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وحی والہام کے خیال میں کسی قدر تبدیلی پیدا کی جائے۔

پولیکل اور سوشل اصلاحین، جن کو میں نے اس کتاب کے حصہ اول دوم میں بیان کیا ہے، وہ نہ تو منطقی استدلال ہیں، اور نہ انکل بچورائین، نہ قرآن کے مشابہات، بلکہ قرآن کی صاف اور سچی تعلیم اور ظاہر نفس مفصل اور محکم احکام ہیں۔

۴۲ مختصر یہ ہے کہ قرآن یا پیغمبر اسلام کی تعلیم ہرگز مسلمانوں کی روحانی ترقی اور آزادی خیالات کی مانع نہیں، اور نہ وہ دائرہ حیات میں کسی سیاسی، تمدنی، دماغی یا اخلاقی جدت کو روکنے والی ہے۔ قرآن نے تمام روحانی اور تمدنی ترقی کی کوششوں کو مستحسن بنا کر ان کی طرف رغبت دلائی ہے، اور متعدد آیتوں میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے :-

(۱۹) - فبشر عبادی الذین یستمعون الاقوال فقیہون (۱۹) ۱۱ پیغمبر ہمارے اون بندوں کو خوشخبری

سنا دو جو بات کو کان لگا کر سنتے اور اس میں سے اچھی بات پر چلتے ہیں، یہی تو وہ لوگ ہیں جن کو خدا نے ہدایت دی ہے، اور یہی تو صاحب عقل ہیں۔

آمنہ، اولئک الذین ہدایہم اللہ،
واولئک ہم اولوالالباب -

(الزمر ۳۹ - آیت ۱۹)

(۱۲۷) ۱ - اپنے پروردگار کی مغفرت کی طرف لپکو۔

(۱۲۷) - سارو اہل مغفرت من ربکم (آل عمران ۳۱)

قرآن روحانی ترقی
اور سیاسی و تمدنی
اصلاحات کا مانع
نہیں

(۱۴۳) فاستبقوا الخیرات -

(البقرہ ۲ - آیت ۱۴۳)

(۵۳) فاستبقوا الخیرات -

(المائدہ ۵ - آیت ۵۳)

(۲۹) ومنہم سابق بالخیرات باذن اللہ ذلک
ہو الفضل الکبیر -

(فاطر ۳۵ - آیت ۲۹)

(۶۳) اولئک یسارعون فی الخیرات ، وہم ہا
سابقون -

(المؤمنون ۲۳ - آیت ۶۳)

(۱۰۰) ولکن منکم امۃ یدعون الی الخیر
ویمہدون بالمعروف ، ویمنہون عن
المنکر ، واولئک ہم المفلحون -

(آل عمران ۳ - آیت ۱۰۰)

(۱۴۳) نیکیوں کی طرف لپکو۔

(۵۳) نیکیوں کی طرف لپکو۔

(۲۹) بعض اون میں سے خدا کے حکم سے
نیکیوں میں آگے بڑھے ہوئے ہیں
یہی بڑی فضیلت ہے۔

(۶۳) وہ لوگ نیک کاموں میں جلدی کرتے،
اور اون کے لئے پکٹتے ہیں۔

(۱۰۰) اور تم میں ایک ایسا گروہ بھی ہونا چاہیے جو
نیک کاموں کی طرف بلائیں، اور اچھے
کام (کرنے) کو کہیں، اور بُرے کاموں سے
منع کریں، ایسے ہی اپنی مراد کو پہنچیں گے۔

ان آیات میں صاف اجازت ہے کہ مسلمان اپنے دماغی قویٰ کو زندگی کے تمام کاموں
میں ترقی دے سکتے ہیں۔

۴۴۔ امام مسلم سے ایک حدیث مروی ہے کہ جب پیغمبر اسلام مدینے کی طرف آ رہے تھے
تو دیکھا کہ چند لوگ کبجور کے درختوں میں نرمادہ کو مار رہے ہیں، آپ نے ایسا کرنے سے منع کیا
اور انہوں نے تعمیل ارشاد کی، مگر اس سال پہل بہت کم آیا جب آپ کو اطلاع ہوئی تو آپ نے کہا کہ ”
میں محض ایک بشر ہوں، دینی امور میں جو کچھ کمون وہ قبول کر دے لیکن جب دنیاوی معاملات میں
راے دوں تو میں محض بشر ہوں“

مذہب و سلطنت دونوں
سے ہونے نہیں ہیں

ہم سے ظاہر ہوتا ہے کہ پیغمبر اسلام نے کبھی اپنے قول یا فعل کو ملکی یا تمدنی معاملات میں نامکن التبدیل اور بری عن الخطائین مانا۔ یا دوسرے الفاظ میں، آپ نے کبھی مذہب و سلطنت کو ایک جگہ مجتمع نہیں کیا۔ عرب کی یہ ضرب المثل کہ ”الملک والدین توامان“، عام لوگوں کا مقولہ ہے، کوئی اسلامی اصول نہیں ہے۔ یہ خیال کرنا کہ پیغمبر اسلام کے اقوال و افعال تمام سیاسی، ملکی، تمدنی، یا اخلاقی قانون کے لئے کافی ہیں۔ غیر صحیح ہے۔

۴۴۔ - زیدی، ابو داؤد اور دارمی نے بیان کیا ہے کہ پیغمبر خدا جب معاذ کو یمن بھیج رہے تھے تو اس سے پوچھا کہ تو لوگوں کا انصاف کیونکر کرے گا؟، معاذ نے جواب دیا کہ ”وین ادون کا انصاف ازوے کتاب اللہ کروں گا“ آپ نے یہ سوال کیا ”اگر تم اس کو کتاب اللہ میں نہ پاؤ؟“ اس نے جواب دیا ”تو میں پیغمبر خدا کے افعال کی نظیر ڈھونڈوں گا“ آپ نے یہ فریاد کیا ”اگر یہ نظیر ہی نہ ملے؟“ اس پر اس نے بے تامل یہ جواب دیا کہ ”میں اپنے اجتہاد اور اہل سے کام لوں گا“ پیغمبر خدا نے اپنے وفد کی اس عاقبت راہ پر خدا کا شکر ادا کیا۔

اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ پیغمبر اسلام کا کبھی یہ منشاء نہیں تھا کہ اسلامی دنیا پر ان کی تعلیم کا جابرانہ اشرافیت ہو، اور وہ عام طور پر ہر ایک قسم کی پولیٹیکل اور سوشل اصلاح کی مانع ہو۔ آپ نے کسی تغیر کے وقوع کو نہیں روکا، اور اسلام کی ایک عدالت پر منبجہ رکھنے کی کبھی خواہش نہیں کی۔ آپ توضیح قانون کو سیاسی بنانا نہیں چاہتے تھے، بلکہ یہ خلاف اس کے اس کو استقرائی بنایا۔ معاذ کا اپنی راہ پر ہر دوسرے کرنا قانون کو استقرائی بنانا ہے۔ یہ حدیث نہ صرف شائستہ ترقی کی اجازت دیتی ہے، بلکہ دماغی قوت کی صحیح اور اعلیٰ نشوونما کی ترغیب، اور طلب صداقت کی رہنما ہے۔

۴۵۔ - اس حدیث کے متعلق سید امیر علی کہتے ہیں کہ:-

”وہ یہ زمانہ عملی اصول کا تھا جو پیغمبر اسلام کے اثر سے پیدا ہوا“

۱۵۔ ”مکرمل ایگزٹ“ نے سن آف دی لائف ایڈیٹنگس آف محمد، معتمد سید امیر علی، صفحہ ۲۹۰، لندن ۱۹۷۷ء

پیغمبر اسلام نے آزادی
خیالات کی احارب
دی ہے۔

سید امیر علی اور
مکرمل

اس کی نسبت مسٹر رولور ٹریسل یہ لکھتے ہیں کہ :-

” یہ سچ ہے کہ اجتہاد کے لفظی معنی سعی کے ہیں، اور یہ بھی سچ ہے کہ صحابہ اور اعلیٰ راہبے کے مجتہدین مشتبہ معاملات میں اپنی رائے قائم کرنے اور اُس کے مطابق مناسب طور پر معاملات کے فیصلہ کرنے کے مجاز تھے، لیکن یہ شرط ضروری تھی کہ اون کا فیصلہ قرآن یا سنت کے خلاف نہ ہو۔ لیکن اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اسلام میں ترقی کی صلاحیت ہے، یا یہ کہ اعلیٰ اصول کی ابتدا پیغمبر اسلام سے ہوئی، یا یہ کہ آپ کے الفاظ نے بنی نوع انسان بجھے ہوئے دلوں میں ایک نئی روح پھونک دی، اور اون میں تقویت اور زور پیدا ہو گیا۔ کیونکہ اگرچہ ہم اجتہاد کے لفظ کو جب اون بزرگوں کے لئے استعمال کریں گے، جن کا میں نے ذکر کیا ہے، تو اس کے معنی کسی قدر وسیع ہوں گے، یعنی ذاتی رائے، لیکن اب اس لفظ کے یہ معنی نہیں ہو سکتے، کیونکہ اب یہ ایک اصطلاحی لفظ ہے، اور اس کا مراد ایک ہی استعمال ہے، جس کے یہ معنی ہیں کہ کسی مشکل امین قرآن اور سنت کی رو سے حل کرنے کی کوشش کرنا، اے

مسٹر ٹریسل نے یہ کہنے میں فاش غلطی کی ہے کہ اب ”اجتہاد“ کے معنی ”ذاتی رائے“ کے نہیں ہو سکتے۔ خود اون ہی کے الفاظ سے ظاہر ہے کہ پہلے، یعنی پیغمبر اسلام کے زمانے میں، اور آپ کے بعد (اوس وقت تک جب کہ اس کے معنی ایک قانونی اصطلاح میں محدود کر دئے گئے)، اوس کے لغوی اور لفظی معنی ”ذاتی رائے“ کے تھے، ہم جانتے ہیں کہ اسلامی اصول فقہ میں (جو بعد میں ایجاد ہوا) ”اجتہاد“ صرف ایک اصطلاح ہے جس کے اس فن میں یہ معنی ہیں کہ ”کسی مشکل مسئلے کے متعلق قرآن و سنت سے استدلال کیا جائے“ لیکن زمانہ رسالت میں یہ حالت نہ تھی۔ مستند عربی زبان میں اس کے معنی ”وسعی کرنے“ کے ہیں، اور جب لفظ ”ذاتی رائے“ اس کے ساتھ بڑھا دیا جاتا ہے تو اس کے معنی ”فیصلہ یا رائے قائم کرنے کے لئے سعی کرنے کے“ ہوتے ہیں۔ چنانچہ معاذ نے یہی کہا تھا۔

کہ اجتہد رائی کا یعنی میں اپنی رائے قائم کرنے کی سعی کروں گا۔ لیکن مسٹر سیل کا خیال ہے کہ معاوضے صرف لفظ "اجتہاد" کو استعمال کیا، جو فقہاء کی ایک اصطلاح ہے، لیکن یہ بالکل لغو قیاس ہے۔ اول تو معاوضے صرف لفظ "اجتہاد" ہی نہیں کہا، جو ایک خاص اصطلاحی معنوں میں محدود ہے، بلکہ اس کے ساتھ لفظ "وہ" بھی ایذا کیا۔ دوسرے معاوضے کیوں کر اس لفظ کو ان اصطلاحی معنوں میں استعمال کر سکتا تھا، جب کہ فقہاء نے اس لفظ کا یہ مفہوم معاوضے سے صدیوں بعد قرار دیا۔

۴۷۔ ہم لفظ "اجتہاد" پر زور نہیں دیتے، اس کے معنی صرف سعی کرنے کے ہیں، بلکہ ہم زیادہ زور لفظ "وہ" پر دیتے ہیں۔ یہ حدیث ہم کو روحانی بنو، اخلاقی نشوونما، دماغی شائستگی، ترقی، اصلاح شدہ قانون کی وسیع شاہراہ کی طرف رہنمائی کرتی، اور فقہ کے مذاہب اربعہ کی قید سے آزادی دلاتی ہے، اور جزات دلاتی ہے کہ ہم تمام قوانین کی بنیاد پرانے زمانے کے وقیانوسی خیالات کے بجائے موجودہ زمانے کی زندہ ضروریات پر رکھیں۔

چرخ علی

حیدر آباد دکن

۱۸۸۶ء

(مقدمہ ختم ہوا)

دول اسلام میں سیاسی قانونی اور تمدنی اصلاحات

کا امکان

حصہ اول

سیاسی و قانونی اصلاحیں

۱۔ ریورنڈ ملکم میکال کہتے ہیں کہ:-

”وہ جس کو ہم دول اسلامی کہتے ہیں، وہ ایک عالم گیر الٰہی سلطنت کی شاخیں ہیں، اور ان سب پر ایک ہی دول کی وندہی قانون اور عقائد کا اتباع لازم ہے، جن میں قیامت تک کوئی تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا، اور جو وہ کچھ پیغمبر اسلام کو بارہ سو برس پہلے جاہل اور وحشی عربوں کی ہدایت کے لئے مناسب معلوم ہوا، اسی ”دول کا اتباع اب بھی تمام اسلامی دنیا پر واجب ہے۔ اور ان کے پیغمبر کے احکام کے تقدس کا محافظ ایک دول ایسا زبردست اور دوہمسند فرقہ ہے، جس کا فرض اور غرض وفایت یہ ہے کہ اور اصلاحوں کے ”دول رواج کو روکے جو لوہ پرین کے بی نیٹین و تافوتنا کا نامناسب کے لئے سلطان کی خدمت میں پیش ”دول کرتی رہتی ہیں“ ۱۵

۲۔ دول اسلامی بہ لحاظ اپنی طرز حکومت کے عمر و نا آگاہی سلطنتیں نہیں خیال کی جاتیں۔

۱۵ کنٹریچری ریویو، اگست ۱۸۸۷ء، صفحہ ۲۶۷۔

مشترکات کی راب
اسلام کی فرضی الٰہی
سلطنت کے
معلق۔

اسلامی خلافتیں بجا
آئینی سلطنت کے
دول جمہوری نہیں۔

پہلی چار یا پانچ خاندانیں جمہوری الامل تھیں۔ اون کے بعد خاندان بنو امیہ نے اس طرز حکومت کو خود مختار شخصی سلطنت کی صورت میں بدل دیا۔ پہلے خلفا از روئے انتخاب مقرر کئے گئے تھے چھٹے خلیفہ امیر معاویہ نے خلافت کو اپنے ہی خاندان میں موروثی بنالیا۔ جمہوری خلافت کے بعد تمام خلفا، سلاطین، اور ملوک خود مختار یا جابر بادشاہ سمجھے جاتے ہیں۔ پہلے چار یا پانچ خلفا کو در خلفاے راشدین کہتے ہیں، اور اون کے بعد کے ”ملکاً عضدیناً“ یا خلفائے جور کہلاتے ہیں۔

ممکن ہے کہ دو مسلمان بادشاہ ایک ہی مذہب رکھتے ہوں، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ دونوں میں ملکی اختلاف نہ ہو، یا وہ ایک دوسرے کے مخالف نہ ہوں۔ ہندوستان کی تاریخ میں اس قسم کی مثالیں بہ کثرت پائی جاتی ہیں۔

۴۔ جمہوری سلطنت کے زمانے میں کوئی قانون یا قانونی کتاب تھی، نہ زمانہ بنو امیہ میں، یہاں تک کہ اس زمانے میں سوائے قرآن کے اسلامی قانون کے کوئی دینی قانون ہی نہ تھا۔

قانون سازی کی
اہستہ اندیشی

بنو امیہ کے زوال کے بعد مسلمہ ہجری میں خلافت عباسیہ کا زمانہ آیا، اور قانون کی ضرورت محسوس ہوئی۔ کچھ تو سلطنت کا کار بار چلانے، اور جان و مال کی حفاظت کے لئے، اور کچھ مطلق العنان بادشاہوں کی خواہشات پورا کرنے اور ان کی جابرانہ اور متلون حرکات کو مسلمان صدر اسلام کے افعال سے تطبیق دے کر جائز رکھنے کے لئے (کیونکہ وہ لوگ عموماً نیک اور پاکیزہ سمجھے جاتے تھے) قانون کی ضرورت داعی ہوئی، اور اس امر میں سعی بلیغ کی گئی کہ تمام واقعات روزمرہ کے لئے قرآن سے احکام مستنبط کئے جائیں، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اٹکل پنج تو طہیین اور تعبیرین کی گئیں، خواہ وہ عقل و حیا کے کیسی ہی مخالف کیوں نہ ہوں، غلط احادیث محض اس غرض سے داخل کی گئیں کہ لوگ اپنے جابر بادشاہوں کے افعال کو حدیث کے موافق خیال کریں، جو واقعات کبھی واقع نہیں ہوئے وہ اس لئے ایجاد کئے گئے کہ اون سے سلاطین عباسیہ

کی فالخانہ پالیسی (مصاحبت یا جابرانہ تجویزوں کی تائید ہو۔

صدر اسلامین
قانون کی غیر متفقین
حالت

۴۔ تاہم کوئی مجموعہ قانون ملکی و مذہبی کا نہ تھا۔ بعض لوگوں نے اپنے طور پر مختلف احادیث کو، جو اس وقت موجود تھیں، جمع کر کے۔ اس ضرورت کو ایک حد تک رفع کیا، اور اس طرح اپنی ذاتی ضرورتوں کے لئے فقہی مسائل کا فیصلہ کیا۔ قرآن کے ادھر وہ جملوں اور ایک ایک لفظ سے نازک روٹنگا فیان، بنطقی حجتیں، لفظی امتیازات، اور محض فضول و بے حقیقت مسائل کے استنباط کرنے میں بے انتہا محنت اور جدت صرف کی گئی، اور اون کے لغوی، اصطلاحی معنوں، اور آیات کے سیاق و سباق پر کچھ خیال نہ کیا گیا۔

یہ خود وقتین خلفاء عباسیہ کے درباروں میں بہت کم حاضر ہوتے تھے، اور انہوں نے کبھی اپنے مجموعہ احادیث یا اون کی خرصین شائع کرنے کے لئے نہیں دین تاکہ عام لوگ بھی اون کو اپنے مطلب کے لئے استعمال کر سکیں، اور نہ کوتاہی تھا، بلکہ وہ ڈرتے تھے، کہ لوگوں کو اپنے لاشنس (ایمان) کے خلاف عمل کرنے پر مجبور کیا جائے، یا اس قسم کے واقعات یا حالات گزرنے جائیں جو کبھی واقع نہیں ہوئے تھے۔

۵۔ امام ابو حنیفہ کو، جو مالک نامور فقیہ اور مذہب اہل الرا۔ نے کے بانی اور امام ہیں، حیر و حاکم کو ذہ نے عہدہ قضا پیش کیا، لیکن امام صاحب نے ہمیشہ اس کے قبول کرنے سے انکار کیا، جس کی پادشاهین اور پڑے پڑے۔ خلیفہ منصور نے بھی جو خاندان عباسیہ کا دوسرا تاجدار تھا، اون سے اس عہدے کے قبول کرنے کے لئے بہت کچھ اصرار کیا اور ترغیب دی، لیکن اونہوں نے پہر بھی انکار ہی کیا۔ اس پر وہ قید کر دئے گئے۔ اور مرتے دم تک (سلاخ جیری) مقید رہے۔ امام ابو حنیفہ کے شاگرد امام ابو یوسف کو خاندان عباسیہ کے پانچویں خلیفہ ہارون نے عہدہ قاضی القضاات پر سرفراز کیا، یہ پہلے شخص تھے جو ایک ایسے مغرور عہدے پر مقرر ہوئے۔ اونہوں نے مقدمات کی سماعت اور فیصلہ کرنے کے لئے محکمہ عدالت قائم کیئے، اون سے پہلے کوئی باقاعدہ محکمہ عدالت یا قانون موجود نہ تھا۔ اہل عرب اپنے تمام

ہرگز فیصلے کے لئے شیخ فقید یا شہر و منہج کے امام کے سامنے پیش کرتے تھے، جو عدم
موجودگی قانون کی وجہ سے ملک کے رسم و عہد کے مطابق فیصلے کئے جاتے تھے۔ امام ابو یوسف
اگرچہ بہت سے مسائل میں اپنے استاد سے مختلف رائے تھے، لیکن علی العموم وہ بھی اون
ہی کی رائے پر چلتے تھے، اور اس وقت ملک میں جو قاضی مقرر کئے جاتے تھے اون سے
بھی یہ اقرار لیتے تھے کہ وہ فقہ حنفی کے مطابق مقدمات کا فیصلہ کریں گے۔ اس طرح اونہوں نے
بغیر حکومت امام ابو حنیفہ کی ذاتی رائے کی تائید اور اشاعت کی، جو بالکل امام ابو حنیفہ کی مرضی
کے خلاف تھا۔ امام ابو حنیفہ کے دو سرکار دار امام محمد کو بارون الرشید نے خراسان کی ہدایت
کا افسر مقرر کیا، اگرچہ ان کو بھی بہت سی باتوں میں اپنے استاد اور اپنے ہم جماعت سے اختلاف
تھا، لیکن باوجود اس اختلاف کے ان دونوں مجتہدین (قاضیوں) کے اصول فقہ اصول حنفیہ
کہلاتے ہیں اسی طرح ابو حنیفہ کی فقہی رائے ایشیائین یا صرمت اون صوبوں میں جو امام ابو یوسف
کے حدود ارضی میں تھے نہایت استحکام کے ساتھ رائج ہو گئیں۔

افریقہ اور اسپین میں امام ابو حنیفہ کی رائے کا رواج نہ ہوا، اور ایشیائین کے صوبوں میں
بھی مسلمانوں نے پریوٹ معاملات، قانون دیوانی، اور علی دینیات میں اون کو دفعۃً بخوشی
قبول نہیں کر لیا، البتہ قانونی عدالتوں میں امام ابو حنیفہ یا امام ابو یوسف کی رائے کے مطابق
مقدمات فیصلہ ہوتے تھے۔

۶۔ تاہم کوئی تحریری مجموعہ قانون باضابطہ نہ تھا۔ اور نہ اون اماموں کی ذاتی رائے
کی نسبت کچھ ذکر تھا، جو اپنی خوشی سے مسائل فقہ کی تحقیق کرتے تھے کہ آیا اون کی رائے
عام طور پر گورنمنٹ یا افراد پر باننا فرض ہیں یا نہیں۔ دوسری صدی کے آخر تک یہی حالت
رہی تیسری اور چوتھی صدی ہجری ہی یوں ہی گزر گئی، اور اس وقت تک فقہ کے متعلق کوئی
ضابطہ یا قانون جاری نہ ہوا۔

تیسری اور چوتھی صدی
میں فقہ کی غیر ملکی
حالت۔

۷۔ حجۃ الاسلام فقہ شافعی، باب ۴، صفحہ ۱۵۸، مطبوعہ بریلی۔

فقہ اور احکام قرآنی
میں استیاز

۷۔ مذکورہ بالا تحریر سے ظاہر ہے کہ ریورٹڈ مسٹر میکال کا یہ کہنا محض غلط ہے کہ ”دیوانی اور مذہبی قوانین میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا“۔ مسلمانوں کا فقہ مسلمانوں کی سوسائٹی کا ایک غیر تحریری قانون ہے، جو بہت آخری زمانے میں مرتب کیا گیا، اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل ممکن نہیں، اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اہل عرب کے سوا اسے اوروں پر اس کی پیروی لازم ہے، کیونکہ وہ صرف اون ہی کے (عربوں کے) رسم و رواج اور روایات پر حاوی اور مبنی ہے۔ اسلامی فقہ کو اسلام کے مکمل قانون (احکام قرآن) سے مخلوط نہیں کرنا چاہئے۔ اسلامی فقہ ایک غیر تحریری قانون ہے، جو قرآن کی چند آیات اور ملک کے رسم و رواج سے جمیع کیا گیا ہے، اور اس کی تائید متضاد احادیث سے کی گئی ہے، اور اس کی بنیاد اجماع یا متحدہ الہی لوگوں کی رضامندی پر رکھی گئی ہے۔ ابتدائی قوانین کی اصلیت کا سراغ لگانا ناممکن ہے، کیونکہ وہ خاص کر چند مفسرین اور مسئلہ اجتہادات کے استدلال پر مبنی ہیں، اور اس لئے یہ کہنا واقعیت کے خلاف ہے کہ ”ان فیصلوں اور قواعد میں مطلق تغیر و تبدل کی گنجائش نہیں“۔

کیمبل، ہنر اور ہین
کی رائے اسلامی
قانون کے متعلق

۸۔ دو مصنفین ٹری غلطی پر ہیں جو قرآن اور فقہ یا شریعت کو غلط مطلق کر دیتے ہیں، یا جو خیال کرتے ہیں کہ قرآن میں اسلام کا پورا قانون درج ہے، یا یہ کہ اسلامی قانون جس سے ہر شے اسلامی فقہ مراد ہے، اس قدر بے عیب اور کامل ہے کہ اس میں مطلق چون و چرا اور تغیر و تبدل کی گنجائش نہیں۔ مسلمانوں کی قانونی کتابیں ہجو اسلام کا اصلی ضابطہ قانون ہیں، قرآن سے بہت کم ماخوذ ہیں، اور تمام مسلمان فقہیہ، امام، مفتی اور مجتہد، ایک خاموش اتفاق کے ساتھ، قانونی مسائل کو قرآن سے نکال کر فقہ اور قانون ملکی کے احاطے میں لے آئے ہیں۔ مسلمان بجائے قرآن کے زیادہ تر ان ہی مذہبی الاصل قانونی کتابوں کے پابند ہیں۔

سر جارج کیمبل ممبر پارلیمنٹ سابق لفٹنٹ گورنر بنگال نے، جن کو مدت تک ہندوستان کے مسلمانوں سے سابقہ رہا، اور جنہوں نے بعد میں یورپین ٹرکی کا بھی سفر کیا، اس بحث کے متعلق عمدہ تحقیقات

کی ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ :-

”قرآن ہماری انجیل کی طرح صاف اور سادہ نہیں، بلکہ اس سے بہت مختلف ہے۔ اس کو سمجھنا
 دو کسی قدر دشوار ہے، اور مسلمان زیادہ مکتب فقہ کے پابند ہیں، گویا یون سمجھنا چاہیے کہ جیسے ہمارے
 دو پاس بائبل تھا وہ ہم اپنے مذہب کو اپنے مجتہدوں کی تصانیف سے اخذ کریں، تو یہ ایک ایسی حالت
 دو ہوگی جس میں ہمارا دین بگاڑے کی بہت کچھ گنجائش ہے، اور یہ تقریباً ناممکن ہوگا کہ ہر ایک امر کے
 دو نئے کلام الہی کی نص پیش کی جا سکے گا۔“

ریورنڈ مسٹر میل کا بھی یہی خیال ہے، وہ لکھتے ہیں کہ :-

”صرف قرآن سے یہ بات بعید ہے کہ وہ اکیلا احکام اعتقادی و عملی کا مخزن سکے۔ مسلمانوں کا ایک
 دو مذہبی ایسا نہیں جس کے عقیدے اور عمل کی بنیاد صرف قرآن پر ہو۔“

آنریبل ڈاکٹر ہنٹر بھی کسی قدر سچ لکھتے ہیں کہ :-

”قرآن ایک زمانہ دراز سے ضروریات انتظام ملکی کے لئے ناکافی ثابت ہوا ہے، اور اس میں سے
 دو مسلمانوں کی ضروریات کے مطابق ایک قانون مستنبط کیا گیا ہے۔“

علامہ ادون مصنفین کے جن کی رائیں اوپر اقتباس کی گئی ہیں، میں میں ایک ایسے
 شخص کی رائے نقل کرنا چاہتا ہوں جو ایک زمانہ دراز تک اسلامی دنیا میں مقیم رہا ہے، اور جو
 مسلمانوں کے حالات پر واقف ہے، اور اس لئے اس کی رائے زیادہ صحیح اور قابل وقعت
 ہے۔ وہ قرآن کی نسبت تحریر کرتا ہے کہ :-

”تمام دنیا اسواہن لوگوں کے جوڑکی بن رہے ہیں، اور جنہوں نے وہاں رہ کر اس کی تحقیق بھی کی ہے،
 ”یقینی طور پر بلا کسی شک و شبہ کے یہ بھتی ہے کہ قرآن مسلمانوں کا قانون ہے، اور علماء اس قانون کے

”مشرق مسکرا پر ایک سالہ“ مصنفہ سرچارلس کمپبل، صفحہ ۴۴، لندن ۱۸۷۷ء۔

”عقیدہ اسلام“ مصنفہ رسیل، صفحہ ۱، لندن ۱۸۸۰ء۔

”آدرائین مسلمانہ“ مصنفہ ہنٹر، صفحہ ۱۳۹، لندن ۱۸۷۱ء۔

دو نافذ کرنے والے ہیں۔ بہت سے ذی وقعت ریویوز (رسالے) اسی تقریباً ہر مہینے ہی خیال ظاہر کرتے ہیں۔ مسلمانوں کا پرچش دوست باسورقہ اہمیت اور ادن کا بڑا دشمن سطر فرمیں دو ذوق اس کو سچ سمجھتے ہیں، لیکن وہ دونوں اپنی لاعلمی کی وجہ سے ایک بڑی غلطی میں پڑے ہوئے ہیں۔ تمام مسلمان ابراہیم حلی کے مجموعہ قانون اسلام کو جو سلطان سلیمان اعظم کے حکم سے تزیب دیا گیا تھا، اپنا مسلہ قانون سمجھتے ہیں۔ اس کو متعدد جلدوں میں ہے، اور اب ایک ایک جلد قرآن سے کہیں ضخیم ہے جس میں بہت سے ایسے ضامین پر بحث کی گئی ہیں جن کا قرآن میں اشارہ تک نہیں۔ قرآن میں بہت کم ایسی باتیں ہیں جو قانون بن سکتی ہیں، اور جہاں کہیں کوئی اصول اس قسم کا بیان کیا نہ۔ تو وہ سب سے بڑی سند خیال کیا جاتا ہے، اور قانون بھی اسی کے مطابق بنایا جاتا ہے، لیکن وہ ادن امور کے لئے کہوں کر سند ہو سکتا ہے۔ جن کا اس میں اشارہ تک نہیں، ہستی کہ عبادت یا نماز کے تمام ان بھی اسی مجموعہ قانون (شریعت) کے مطابق ہیں نہ کہ قرآن کے، اور یہی حال اور بہت سے دوسرے رسم اور شعائر اسلامی کا ہے، جن کی باندھی پڑے جوش و خروش کے ساتھ کی جاتی ہے، ۱۵

۲ گے چل کے یہی مصنف لکھتا ہے کہ۔

دو مسلمانوں کا فقہ اندہ مذہب زیادہ تر قرآن پر نہیں بلکہ حدیث پر مبنی ہے۔ باسورقہ اہمیت کی اس بے احتیاطی، بلکہ لاعلمی پر سخت حیرت ہوتی ہے کہ وہ تمام اسلام کو صرف قرآن میں محصور سمجھتا ہے۔ یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسے کوئی لکے کہ دمن کی جو ملک اور حبیبوٹ ذوقن کے طریقے انا جیل اربعہ میں موجود ہیں ۱۵

۹۔ اسلام میں ترقی کی صلاحیت اور اس قسم کی لچک موجود ہے جس کی وجہ سے وہ اور تمام تمدنی و سیاسی تغیرات کے مطابق ہو سکتا ہے جو ہمارے ارد گرد ہوتے ہیں۔ وہ

۱۵ "اننگ دی ٹریکس" مصنف: کیرس ہکمن، لندن، ۱۹۵۵ء صفحہ ۸۲ تا ۸۳۔

۱۵ مصنف موصوف کی کتاب نہ کہ وہ بالا صفحہ ۱۰۲۔

اسلام میں ترقی کی گنجائش ہے

اسلام جس سے میری مراد وہ ٹیسٹ اسلام ہے جو پیغمبر اسلام نے سکھایا، نہ وہ اسلام جس کی تعلیم اسلامی فقہ نے دی، وہ بجاے خود ایک ترقی اور عمدہ تغیر تھا۔ اس میں سرعت کے نشوونما پانے، ترقی کرنے، عقل کے مطابق کے اور نئے حالات کے موافق بن جانے کے زندہ اصول موجود ہیں۔

مسٹر میکال کا یہ کہنا کہ ”اسلامی قانون میں کسی قسم کا تغیر و تبدل ممکن نہیں“ اور نتیجہ یہ ثابت کرنا کہ اس وجہ سے علماء اسلام پر بین الاصلاحوں کے رواج کی مخالفت پر مجبور ہیں، تو یہ صرف اسلامی فقہ پر صادق آتا ہے جو کسی طرح مبرا عن الخطا نہیں خیال کیا جاتا۔ اسلامی فقہ اسلامی نہیں ہے، بلکہ وہ چند عام و خاص رسوم اور چند مذہبی اور مخصوص قوانین کا مجموعہ ہے اور صرف قرآن ہی ایک ایسا قانون ہے جو مبرا عن الخطا ہے۔

۱۰۔ مسٹر میکال لکھتے ہیں کہ:-

” چون کہ لازمی طور پر ہر ایک اسلامی سلطنت کے اصول سیاست قرآن پر مبنی ہیں، اور ہر ایک مسلمان قرآن کو خاص نشاۃ الہی سمجھتا ہے، لہذا اصلاح صرف فضول ہی نہیں بلکہ ایک قسم کی گناہی بھی ہے۔“

فقہ اسلام جس کو شریعت کہتے ہیں، قرآن پر مبنی نہیں، فقہ کے صرف چند ہی ملکی و مذہبی مسائل کی بنیاد قرآن پر رکھی گئی ہے، اور ان کے علاوہ باقی تمام مسائل ملکی و مذہبی عرب کی عام و خاص رسوم پر مبنی ہیں۔ بعض رسوم کی ترمیم و اصلاح کر دی گئی، لیکن بعض حبیبی اور قبیلہ پائی گئیں۔ ویسی ہی چوڑی گئیں، جو عرب کے قانون کا ایک جزو لاینفک قرار پا گئیں۔ اگر پیغمبر اسلام احکام الہی کے علاوہ کسی اور ملکی و مذہبی قانون کا بنانا ضروری سمجھتے تو وہ ضرور بناتے، لیکن درحقیقت انہوں نے ایسا نہیں کیا۔ یوں ہی نے سچ کہا ہے کہ ”اسلام کی روحانی قوت پیغمبر اسلام سے شروع ہوئی اور ان ہی پر ختم ہو گئی“ مجھے مسٹر میکال کے ان الفاظ سے اتفاق ہے کہ ”قرآن میں روحانی جانشینی کا کوئی اشارہ نہیں ہے۔ اور

پیغمبر اسلام نے کسی قانون کی بنائین
طولی

جب خود پیغمبر اسلام سے جانئین مقرر کرنے کی نسبت سوال کیا گیا تو آپ نے اس قسم کے خیال کو روک دیا کہ یہ امر اور نیز یہ واقعیت کہ آپ نے کوئی سول یا مذہبی قانون مسلمانوں کی رہبری کے لئے نہیں بنایا، اور نہ اون کو کسی قانون بنانے کا حکم دیا، اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ آپ نے قانون اور مضابطے کا بنانا عام طور پر خود مسلمانوں کی رائے پر چھوڑ دیا ہے کہ وہ اس قسم کے آئین و قوانین وضع کر لیں جو اون کے زمانے کے مناسب اور اون ملکی و تمدنی تغیرات کے مطابق ہوں جن میں وہ گھرے ہوئے ہوں۔

فقہ کی تعریف

۱۱۔ اسلامی فقہ ایک غیر تحریری قانون ہے، جس کو خود پیغمبر اسلام نے لکھا، اور نہ آپ نے لکھایا، اور نہ آپ کے وقت میں اور نہ پہلی صدی ہجری میں مدون کیا گیا۔ اس میں وہ اصول، وہ رسم و رواج، اور وہ قواعد و مزاج ہیں جن کا نفاذ آئین سلطنت اور جان و مال کی حفاظت پر ہو سکتا ہے، جو اپنی سند کے محتاج نہیں، اور جو قرآن کی مخصوص صریح و محکم پر مبنی نہیں۔ اس میں خصوصاً عرب کے دستور و آئین اور پیغمبر و صحابہ کے اقوال و روایات درج ہیں جن میں سے اکثر غیر صحیح ہیں۔ اس کے علاوہ، رحم، عقل، سمجھ، اور اخلاقی شائستگی کے اصول بھی پائے جاتے ہیں۔ خلافت عامہ کی یہودی اور آرام کے لئے جماع اور قیاس بھی موجود ہے۔ اس میں اکثر عبد عباسیہ کے مشہور فقہاء اور مفتین کی رائیں بھی شامل ہیں، یہ اس وقت مدون کیا گیا جب کہ اسلامی جمہوری الاصل سلطنت، یعنی ناقابل تقسیم خلافت کا خاتمہ ہو چکا تھا، اور جب کہ ایشیاء افریقہ میں خلافت بنو امیہ کو زوال ہو چکا تھا، لیکن خلفاء بنی عباس کے عہد میں اس پر کبھی پورے طور پر عمل درآمد نہیں ہوا۔ مسلمانوں کا فقہ اپنے اصول اور خصوصیات میں یہودیوں کے زبانی قانون یعنی "مشنا" اور رومیوں کے سول اور کامن لا سے ملتا جلتا ہے۔

۱۲۔ مسٹر میکال اسی ریلوین لکھتے ہیں کہ :-

قرآن کی مفسرہ

غیر سادات مطلق

بہ القوام غیر

سلطان کی حکومت سے بلا واسطہ ایسی اصلاحوں کا ہونا جن سے عیسائی تعلیمات کی حالت میں بہت ترقی اور تبدیلی ہو، مفسرین اور زیادہ گوئی ہے۔ اس قسم کی اصلاحیں بالکل غیر ممکن ہیں، کیونکہ سلطان کی

” کی سلطنت ایک حصہ ہے اس عالمگیر سلطنت کا جس کا خدائی حکم ہے کہ دیا تو اسلام قبول کرو، یا غلامی، یا موت، غلامی یہودیوں اور عیسائیوں کے لئے اور موت ان تمام غیر مسلم اہل ان عیسائیوں کے لئے جو اپنے ارادے کی حمایت میں ہتھیار اٹھائیں“ ۱۵

یہ امر پہلے تفصیل کے ساتھ بیان اور ثابت کیا جا چکا ہے کہ اسلامی سلطنتوں کا طرز حکومت ایسی الاصل نہیں۔ قرآن میں کسی جگہ یہ حکم نہیں دیا گیا کہ نبی نوع انسان کے سامنے یہ دو فرطین پیش کرو کہ یا تو اسلام قبول کرو، یا غلامی۔ اگر کوئی ایسا حکم ہوتا تو اس کے یہ معنی ہوتے کہ دوسرے مذاہب اور اقوام کی آزادی اور حقوق چھین لو، بلکہ برخلاف اس کے قرآن کی اکثر کئی اور مدنی سورتوں میں بار بار عام طور پر سب کے حقوق اور آزادی قائم کرنے کی تاکید کی گئی ہے، اور کسی صحیح اور مستند حدیث سے بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ تمام دنیا یا تو اسلام قبول کرے ورنہ غلامی یا موت کے حوالے کر دی جائے۔

۱۴۔ قرآن کی مندرجہ ذیل آیات سے مسئلہ مساوات حقوق پر روشنی پڑتی ہے۔

(۱) (۱) اے پیغمبر! (۱) کہو کہ اے کافرو! (۲) میں ان (معبودوں) کی پرستش میں کرتا جن کی تم پرستش کرتے ہو۔

(۳) اور جس کی میں پرستش کرتا ہوں اس کی پرستش تم نہیں کرتے (۴) نہ میں تمہارے معبودوں کی پرستش کروں گا جن کی تم پرستش کرتے ہو۔ (۵) اور نہ تم اس کی پرستش کرو گے جس کی میں پرستش کرتا ہوں (۶) تمہارے لئے تمہارا دین اور میرے لئے میرا دین۔

(۱) قل یا ایہا الکفر (۲) لا اعبد ما تعبدون (۳) ولا انتم عبدون ما اعبد (۴) والا انا عابد ما اعبد (۵) ولا انتم عبدون ما اعبد (۶) لکم دینکم دلی دین۔

(الکافرون ۱۰۹-آیت ۶)

آیات قرآنی دوبارہ
مساوات حقوق
اقوام غیر

۱۵ رسالہ مہکن ٹم پرے وی ریڈیو، صفحہ ۲۶۰۔

(۲۱) تذکرہ انانیت مذکر (۲۲) مست علیہم بحیض
(۲۳) الاسن لولی وکفر (۲۴) نیت مذبح اللہ
العذاب الاکبر۔

(الغاشیہ ۸۸- آیت ۱ تا ۲۴)

(۲۵) نحن اعلم بالیقولون ومانت علیہم بحبار
(۲۶) تذکرہ باقران من یحیات وعبید۔
(رق ۵۰- آیت ۴۵، ۴۶)

(۲۰) قل انما ادعوی ولا اشک : احدا
(۲۱) قل انی لا املک لکم فرأ ولا ارشدا (۲۲) قل
انی لا یجیرنی من العدا احد (۲۳) ولن اجد من دونه
ملتجدا (۲۴) الابلغنا من اللہ درسلۃ، و من یحیی
اللہ ورسول فان رنا جہنم خالین فہیا ایدہ -
(الحج ۴۲- آیت ۲۰ تا ۲۴)

(۲۵) وقاتل الذین اشکرہ کو دشمن اللہ وعبدا
من دونه من شیء، نحن ولا ابائونا، ولا حرمان
دونه من شیء، کذلک فعل الذین من قبلہم، فصل

(۲۱) اسے پیغمبر تم لوگوں کو (سجدا، اہم صرف
سجدا دینے والے ہو (۲۲) تم ان پر داروغہ کی طرح
وسلطا ہو (نہیں) (۲۳) ان جو روگردانی اور انکار کرے
(۲۴) تو خدا اس کو بڑا عذاب دے گا۔

(۲۵) یہ (مسئکہ) جو کچھ کہتے ہیں ہم جانتے ہیں،
تم ان پر (حاکم) جابر نہیں ہو (۲۶) جو شخص ہمارے
عذاب سے ڈرتا ہے اس کو قرآن شاکر سمجھاتے
ہو۔

۲۰۔ اسے پیغمبر تم لوگوں سے کہو کہ میں تو صرف اپنے
پروردگار کی عبادت کرتا ہوں، اور کسی کو اس کا شریک
نہیں کرتا (۲۱) (ان سے) کہو کہ تمہارا نقصان یا
فائدہ میرے اختیار میں نہیں (۲۲) (ان سے) کہو
کہ خدا (کے غضب) سے کوئی بھی پناہ نہیں دے
سکتا (۲۳) اور نہ اس کے سوا کہیں مجھ کو ٹکانا مل سکتا
ہے (۲۴) میرا بچاؤ تو اس میں ہے کہ خدا کے حکم
اور اس کے پیغام پہنچاؤ، ان، جو شخص خدا اور اس کے
رسول کی نافرمانی کرے گا تو بیشک اس کے لئے
دوزخ کی آگ ہے جس میں وہ ہمیشہ رہیں گے
(۲۵) مشرکین کہتے ہیں کہ اگر خدا چاہتا تو نہ ہم
اور نہ اس کے سوا کسی اور چیز کی پرستش کرتے اور نہ
ہمارے بڑے ہی، اور نہ ہم اس کے (حکم کے)

علی الرسل الا ببلغ المبیین؟ -

(۸۴) فان تو افانما علیک البلیغ المبیین -

رائحل ۱۶ - آیت ۳۰، ۳۱ (۸۴)

(۱۷) واما علی الرسل الا ببلغ المبیین -

المنکیوت ۲۹ - آیت ۱۷

(۲۷) وان انزیک بعض الذی تقدیم، و توفیک

فانما علیک البلیغ، وعلینا بحذاب -

(الرعد ۱۳ - آیت ۳۰)

(۲۷) فان اعرضوا فانا رسلک علیم حفیظا،

ان علیک الا ببلغ -

(الشوری ۴۲ - آیت ۴۷)

(۲۵) لا اکراد فی الدین، قد تبین الرشید

من الغی - (البقرہ ۲، مدنی - آیت ۲۵)

(۱۲) اطیعوا للسداطیعوا الرسول، فان تو یتم فانا

علی رسولنا البلیغ المبیین (التغابن ۶۴، مدنی - آیت ۱۲)

بدون کسی چیز کو حرام نہیں کرتے، ایسا ہی ان سے

پہلوں نے بھی (حیلہ حوالہ) کیا، تو (پہر) پیغمبروں پر

سوا اس کے اور کیا ذمہ داری ہے کہ احکام

خدا کو صاف طور پر پہنچا دیں -

(۸۴) اگر یہ لوگ (سمجھانے پر بھی) موثر نہ ہوں - تو

۱۱ - پیغمبر ہمارے ذمے صرف کھلے طور پر پہنچا

دینا ہے -

(۱۷) رسول کے ذمے تو (خدا کا حکم) صاف طور پر

پہنچا دینا ہے اور بس -

(۲۷) (اے پیغمبر عتاب کے) جو جو وعدے ہم

ان سے کرتے ہیں،

جاسے بعض وعدے ہم تم کو دکھادیں، اور چاہے

ہم تم کو دنیا سے اٹھالیں، یہ حال پہنچا دینا ہمارا

کام ہے، اور حساب لینا ہمارا کام -

(۲۷) اگر (سمجھانے پر بھی) یہ لوگ روگردانی کریں تو

ہم نے تم کو ان پر کچھ داروغہ بنا کر تو بھیجا نہیں،

نہارے ذمے تو صرف (حکم اعلیٰ) کا پہنچا دینا ہے -

(۲۵) دین میں زیر دست کی کچھ کام نہیں، مگر اسی

سے ہدایت الگ ظاہر ہو چکی ہے -

(۱۲) خدا کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو،

اگر تم روگردانی کرو تو ہمارے رسول کے ذمہ صاف طور پر

(ہمارے احکام کا پہنچا دینا ہے اور بس -

(۱۹) اہل کتاب اور جاہلون سے کہو کہ تم بھی اسلام لانتے ہو (یائین ۹)، پس اگر اسلام لے آئین تو بیشک راہ راست پر آ گئے، اور اگر موند موڑ لیں تو تم پر مروت (حکم آہی کا) پہنچا دینا ہے۔

(۵۳) (ان سے) کہو کہ خدا اور رسول کا حکم مانو، لیکن اگر تم روگردانی کرو گے تو جو ذمے داری رسول پر ہے اس کے جواب دہ وہ ہیں، اور جو ذمہ داری تم پر ہے اس کے جواب دہ تم ہو، اور اگر رسول کی اطاعت کرو گے تو ہدایت پاؤ گے، اور رسول کے ذمے تو مروت (حکم خدا کا) پہنچا دینا ہے۔

(۶) اگر کوئی مشرک تم سے پناہ کا خواستگار ہو تو اس کو سپاہ دو، بیان تک کر دو (اطمینان سے) کہ خدا کو سن لے، پھر اس کو اس کے امن کی جگہ واپس پہنچا دو یہ (سلوک) اس لئے (کرنا ضرور) ہے کہ وہ نادان واقف ہیں۔

(۹۳) شیطان تو بس یہی چاہتا ہے کہ شراب اور جوئے کی وجہ سے تمہارے آپس میں ہدایت اور بغض ٹوٹو، اور یاد خدا اور نماز سے تم کو باز رکھے، تو اب بھی تم باز آؤ گے (یائین ۹) خدا اور رسول کا حکم مانو اور (نافرمانی سے) بچتے رہو،

(۱۹) قل للذی اوتوا کتاب دالان راسلتم، فان اسلموا فقد اہتدوا، وان تولوا فانا علیک البلیغ (آل عمران ۳ معنی ۲- آیت ۱۹)

(۵۳) قل طیعوا اللہ وطیعوا الرسول، فان تولوا فانا علیہ محمل وعلیکم ما حملتم، وان تطیعوا ستدوا، واما علی الرسول الا البلیغ المبین۔ (النور ۲۲ مدنی - آیت ۵۳)

(۶) - ان آمن المشکون استجارک فاجبرو، حتی یسمع کلام اللہ ثم ابلغوا منہ، ذلک بانتم قوم لا یعلمون۔

(التوبہ ۹، مدنی - آیت ۶)

(۹۳) - انما یرید الشیطان ان یوقع بینکم العداۃ والبغضاء فی الخمر والمیسر، وصیدکم عن ذکر اللہ وعن الصلوۃ، فصل انتم مہتون، وطیعوا اللہ وطیعوا الرسول واعدوا۔ فان تولیتنا علموا اننا علی ربنا البلیغ المبین۔

اس پر ہی اگر تم (حکم خدا سے) روگردانی کر بیٹھو گے
تو جان لو کہ ہمارے رسول کے ذمے صرف (ہمارے)
حکموں کا (پہنچا دینا ہے)۔

(۹۹) پیغمبر صرف (ہمارے حکم) پہنچا دینے
کا ذمے دار ہے، اللہ تمہاری کسلی چسپی (سب)
باتوں کو جانتا ہے۔

(۲۸) (ان سے) کہو کہ حق (بات) خدا کی طرف
سے ہے، جس کا جی چاہے مانے، اور جس کا
جی چاہے نہ مانے۔

(۱۱۶) (ان سے) کہو کہ میں تو خدا ہی کی فرمان برداری
میں نظر رکھ کر اوس کی عبادت کرتا ہوں۔
(۱۷) تم اوس کے سوا جس کو چاہو پوجو۔

(۱۰۴) (لوگو!) تمہارے خدا کی طرف سے دل
کی انگلیں تو تمہارے پاس آ ہی چکی ہیں، پھر (اب)
جو دیکھتا ہے تو (اوس کا نفع) اوس کی ذات کے
لئے ہے، اور جو اندھا ہو جاتا ہے تو (اوس کا وہیل)
اوس کی جان پر ہے، (ان سے کہو) کہ میں تم
لوگوں کا کچھ محافظ تو ہوں نہیں۔

۱۰۷۔ اگر خدا بچا ہوتا تو یہ شرک نہ کرتے، ہم نے
تم کو ان پر کوئی محافظ (مقرر) نہیں کیا، اور نہ تم

(۹۹) اعلیٰ الرسول الا البلیغ، واللہ یعلم ما تبوءون
وما نکتمون۔

(المائدہ ۵، مدنی - آیت ۹۳، ۹۹)

(۲۸) قل الحق من ربکم، فمن شاء فليؤمن ومن
شاء فليکفر۔

(الکہف ۱۸ - آیت ۲۸)

(۱۶) قل اللہ اعبد فخلصوا ربی

(۱۷) فاعبدوا ما شئتم من دوتہ۔

(الزمر ۳۹ - آیت ۱۶، ۱۷)

(۱۰۴) قد جاءکم بصائر من ربکم، من البصائر
من عی فی قلبہا واما انا علیکم بحفیظہ۔

(۱۰۷) ولو شاء اللہ ما اشرکوا، وما جعلناک
علیہم حفیظا، واما انت علیہم بولیک۔

(الانعام ۶-آیت ۱۰۷، ۱۰۸)

(۱۹) اور شاہ ربک لاس من فی الارض کلم

جمیعا، امانت مکرمہ الناس حتیٰ یکونوا مومنین

(پونس ۱۰-آیت ۱۹)

اون پر تعینات ہو (کہ ان کو بٹکنے نہ دو۔

(۱۹) اگر تمہارا بڑا بھائی چاہتا تو دنیا کے تمام آدمی

سب کے سب ایمان لے آتے، تو کیا تم لوگوں

کو مجبور کر سکتے ہو کہ وہ (سب کے سب) ایمان

لے آئیں۔

آیات مذکورہ بالا، اور خصوصاً اون آیات سے جو مدنی سورتوں میں ہیں، صاف صاف

ظاہر ہے کہ قرآن نے ہمیشہ (خواہ مکہ ہو یا مدینہ) دیگر ادیان اور مخالف مذاہب کے ماننے والوں

کو کامل مذہبی آزادی دی ہے۔ اور وہ لوگ سخت غلطی کرتے ہیں جن کا یہ خیال ہے کہ قرآن

جبر و اکراہ کی تلقین کرتا ہے۔

فقہ کی مصمت

۱۴- قطع نظر قرآن کے، اسلامی فقہ بھی اس خدائی فرمان کا مدعی نہیں کہ تمام بنی نوع انسان

یا تو اسلام قبول کریں، ورنہ غلامی یا موت کے حق لے کر دئے جائیں۔ یہ فرمان غارت گری سخت

سے سخت متعصب فقہاء کی تصانیف میں ہی نہیں پایا جاتا۔ ان فقہاء کی کتابوں میں البتہ اس

بات کی اجازت دی گئی ہے کہ غیر مسلم رعایا پر جو بڑے شمشیر فتح کی کئی بونٹیکس اور لگان وغیرہ لگائے

جائیں، لیکن اون کے مذہبی اور ملکی حقوق میں اون کو اسی قدر آزادی دی جائے جس قدر

خود اون کو اپنی سلطنت میں حاصل ہو، یا جس قدر مسلمانوں کو اپنی حکومت میں حاصل ہو۔

”ہدایہ“ میں لکھا ہے کہ:-

”اگر وہ لوگ جن سے جزیہ لینا چاہئے، جزیہ ادا کرنا منظور کریں، تو ان کی حفاظت اسی طور پر کرنا چاہئے

جیسے مسلمانوں کی، اور ان کے لئے وہی قواعد ہوں گے جو مسلمانوں کے لئے ہیں، کیونکہ

حضرت علیؑ نے کہا ہے کہ جو کفار (غیر مسلم) جزیہ اس لئے ادا کرتے ہیں کہ ان کے خون کو مسلمانوں کے

خون کی ادھون کے مال کو مسلمانوں کے مال کی حیثیت حاصل ہو جائے گا۔

۱۵۔ قرآن کی بعض مدنی سورتوں میں چند آیات ایسی ہیں جن میں اون مسلمانوں کو حکم دیا گیا ہے، جن پر طرح طرح کے ظلم و ستم کئے گئے تھے، جو اپنے عزیز وطن سے نکال دئے گئے تھے، اور جن کے مال و مہربان گھر کے میں غیر محفوظ تھے، اور جب وہ مدینے گئے تو جنگ جو قریش اور اس باس کے دوسرے قبائل (بنو قریظہ اور غطفان) نے اون کو محصور کر کے اون پر حملے کئے تھے، کہ وہ اپنی حفاظت کے لئے ہتھیار اٹھائیں، اور قوت کو قوت سے دفع کریں، لیکن اس امر کی سخت مانعت کی گئی تھی کہ حملہ کرنے میں وہ خود کبھی پیش قدمی نہ کریں۔ اور صرف اون ہی لوگوں سے مقابلہ کریں جو خود اون سے لڑنے کو آمین اور زیادتیان کریں، اور جنہوں نے ایک بڑے جتے کے ساتھ اون پر حملہ کرنے کی سازش کر رکھی تھی، اور اون معاہدہ کو توڑ دینا جو ان میں اور مسلمانوں میں قرار پائے تھے، اور ساتھ ہی اون پر طرح طرح کے ظلم و ستم کئے تھے۔

پیغمبر اسلام کی تمام اہل ایمان خالص خود حفاظتی، اور لواہینس فطرت اور قوانین اقوام کے بالکل مطابق تھیں۔ علاوہ ان میں آپ کی تمام خود حفاظتی اہل ایمان اور قرآن کے تمام احکام جنگ صرف عارضی حادثات کی وجہ سے تھے، ان کو عالمگیر ناقابل شکست، اور ناممکن التبدیل سیاسی یا فوجی قانون نہ خیال کرنا چاہیے۔ اس قسم کا قیاس فطرت و نشاے قرآن کے بالکل مخالف ہوگا۔ قرآن اپنے پیروں کو یہ تعلیم دینے کا دعویٰ دار نہیں کہ جنگ کا انتظام کیوں کر کرنا چاہیے۔ فتوحات کس طرح حاصل کرنا چاہئیں، اور تمام دنیا کو کیسے مطیع بنانا چاہیے، بلکہ برخلاف اس کے اس کا اصلی مقصد یہ ہے کہ بنی نوع انسان کو

”خدا کی نشانیاں دکمائے، اور ان کو پاک و صاف کرے، اور کتاب و حکمت سکھائے“

تسلوعلیم ایات، دیر کبیر وعلیہم کتاب
والحکمت۔

{آل عمران ۳- آیت ۱۵۸}
{المجموعہ ۶۲- آیت ۲}

۱۶؎ ہدایہ کے مصنف نے ہجو اعلیٰ درجے کا فقیہ نہیں ہے بلکہ بوجہ مقلد ہونے کے ایک کم درجے کا فقیہ ہے، مگر متعصب انتہا ہے، اپنی حتی الوسع قرآن سے جنگ و جدل کے جواز کا استدلال کیا ہے، لیکن اوس کو اس میں کامیابی حاصل نہیں ہوئی۔ وہ لکھتا ہو کر:۔
 ”و خدا کے کلام سے یہ حکم ثابت ہوتا ہے، کیونکر قرآن میں آیا ہے کہ تمام کفار کو قتل کر دیا کہ وہ تم سب کو قتل کرتے ہیں“ اور نیز حدیث میں آیا ہے کہ جنگ نیاست کے دن تک ٹٹن گئی ہے۔
 بیان اس فقیہ کی موشگافی سرسبز نہ ہوئی، اور اپنے اجتہاد کی تائید میں اوس کا یہ استدلال قرآنی کامیاب نہ ہوا۔ ہدایہ کے مصنف نے قرآن کی جس آیت کی طرف اشارہ کیا ہے اوس کے پورے لفظ یہ ہیں:-

(۳۶) ان عدة الشور عند الله اثنا عشر شهرا
 فی کتاب اللہ یوم خلق السموات والارض منہا
 اربعۃ حرم، ذلک دین الیقیم، فلا تغفلو فیہن انفسکم،
 وقاتلوا المشرکین کا ذلک کما یقاتلوکم کا ذلک -
 (التوبہ ۹ - آیت ۳۶)

(۳۶) جس دن سے خدا نے آسمان و زمین پیدا کئے ہیں (تب ہی سے) خدا کے ہاں مہینوں کی گنتی کتاب اللہ (لہو محفوظ) میں بارگاہ میں ہے جس میں سے چار (یعنی) ادب (وہن عام) کے ہیں (دین) کا اسید (اصول) تو یہ ہے، تو مسلمانوں! ان مہینوں میں (کشت و خون کر کے) اپنی جانوں پر ظلم نہ کرو، اور تم سب مسلمان شریکوں سے رڑو جیسے وہ سب تم سے لڑتے ہیں

اس آیت کے الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ یہ حکم اون ایاموں کے بارے میں ہے جو اپنی حفاظت کے لئے کی جائیں، آیت کے شان نزول سے بھی اسی معنوم کی تائید ہوتی ہے۔ ان الفاظ سے کہ ”تم اون سے لڑو جو تم سے لڑتے ہیں“ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حکم ممانعت اور روک کے لئے دیا گیا تھا۔ کئی دفعہ ہزار اہل مکہ نے اپنے صحرائی خلیفوں

کی فوجی امداد کے ساتھ بدر، اُحد اور احزاب میں قدیم مسلمانوں پر حملے کئے۔ چونکہ انہوں نے بھی ”کافہ“ مسلمانوں پر حملے کئے تھے، اس لئے ان کو بھی حکم دیا گیا کہ وہ بھی اپنی حفاظت کے لئے، اپنے مخالفین کی طرح، ”کافہ“ ان پر حملے کریں۔ اس آیت سے نہ تو فتوحات کے لئے جنگ کرنے کا جواز نکلتا ہے، اور نہ ایسی لڑائیوں کا جو اپنی حفاظت کے لئے کی جائیں، اور نہ اس سے آئندہ زمانے میں جنگ و جدل کرنے کا کوئی حکم پایا جاتا ہے، کیونکہ اس کا موقع صرف چند روز کے لئے ایک خاص ضرورت سے تھا۔ اور جو حدیث ”ہدایہ“ کے مصنف نے نقل کی ہے وہ غیر معتبر ہے۔ وہ ابوہریرہ کا قول ہے، اور اس لئے بالکل سند نہیں ہو سکتا بعض نے اس حدیث کو یہ روایت ابوہریرہ پیغمبر اسلام تک پہنچایا ہے، لیکن مکمل نہیں، جس نے یہ قول ابوہریرہ کی روایت سے بیان کیا ہے، کوئی حدیث ان سے نہیں سنی، لہذا اس حدیث کی صحت مشتبہ ہے۔ ہدایہ کا مصنف غلط اور موضوع حدیثوں کے نقل کرنے اور حوالہ دینے میں اکثر اس قسم کی غلطیاں کر جاتا ہے۔

۱۷۔ عیسائی رعایا کے حقوق پر نظر کر کے مسٹر میکال نے ایک نہایت غیر مصفا نہ جملہ لکھا ہے۔ وہ یہ ہے کہ اسلام کے مقدس قانون کی رو سے غیر مسلم رعایا کے لئے حقوق کی مساوات بالکل ممنوع ہے۔“ ۱۸

پیغمبر اسلام کا
مساوی سلوک
مسلم اور غیر مسلم

اس کے متعلق میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ شاید کسی مصنف نے قرآن کی شان میں ایسا تحقیر آمیز خیال ظاہر نہ کیا ہوگا، جیسا کہ مسٹر میکال نے مسلمانوں کی مفروضہ عدم قابلیت اصلاح سے متاثر ہو کر نہایت مایوسی سے اپنا خیال ظاہر کیا ہے۔ اسلامی حکومت کی غیر مسلم رعایا کی حالت کسی طرح حکمران قوم سے کم نہیں ہے۔ غیر مسلم رعایا کی بعض قانونی محرومیاں جو اسلامی فقہ میں پائی جاتی ہیں، اور جن کا پتہ مسٹر میکال نے اپنے ایک مضمون ”مندرجہ نائن بنتیجہ سچری“ (دسمبر ۱۸۷۷ء صفحہ ۸۳۴) میں ایک فقہی کتاب ”ملتی“ کے حوالے سے دیا ہے، کجگوشتیخ ابراہیم حلبی نے سو لہون صدی کے اوائل میں تصنیف کیا تھا،

وہ بالکل خیالی اور تپاسی ہیں، نہ اون پر کبھی عمل دیا، نہ ہوا، اور نہ کبھی اون پر یہ نشا تھا۔ وہ فقہ کی کتابوں میں اپنی جگہ پر درج ہیں، جیسا کہ بعض بڑے قانون دانوں کی کتابوں میں لکھے رہتے ہیں، اگرچہ ایک مدت سے اون پر عمل درآمد موقوف ہو جاتا ہے۔ یہ کتنا کوئی تاویل نہیں ہے کہ ان قوانین پر یورپ، ایشیا اور افریقہ کے کسی ملک میں کبھی عمل نہیں ہوا، حتیٰ کہ اوس زمانے میں بھی نہیں جب کہ اسلام کا ستارہ اقبال عین عروج پر تھا۔ ہر ایک شخص جانتا ہے کہ اسلامی فقہ کے قابل جرح اور نامکن مسائل، بجائے خود، قابل تشہیک اور غیر معقول ہیں، نہ قرآن و سنت سے اون کی نہ ملتی ہے، اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ پیغمبر اسلام کے عمل سے اون کا رواج ہوا، کیونکہ آپ کی پالیسی قابل مثال تھی۔ آپ کی تمام سیرت اور اصول سے بالکل مختلف تھی جو عام طور پر آپ سے منسوب کئے جاتے ہیں، آپ مساوات حقوق کی تائید کرتے تھے، اور صلح پسند و مہربان تھے، یہودیوں، عیسائیوں اور مسلمانوں کے ساتھ بلا طرفازی۔ کے یکساں برتاؤ کرتے تھے۔

پیغمبر اسلام نے اپنے قیام، رہنے کے زمانے میں کئی سنین عیسائیوں اور یہودیوں کو عطا کین، جن سے کامل طور پر مذہبی آزادی، اور مساوات حقوق ظاہر ہوتی ہے۔

(الف) یہودیوں کے ساتھ عہد نامہ۔

جو سجدہ مدینے کے یہودیوں کو عطا کی گئی اوس میں مفصل ذیل شرائط درج تھیں۔

”یہودیوں کی مدد اور اعانت کی جائے گی، اور ان کو کوئی نقصان نہ پہنچایا جائے گا، نہ ان کے خلاف کسی دشمن کو مدد دی جائے گی۔ یہودی اپنے مذہب پر قائم رہیں گے، اور مسلمان اپنے مذہب پر، اور اگر کوئی اور پہلا کرے گا تو ایک دوسرے کی مدد کریں گے۔“

خبر کے یہودی اپنے مقبوضات پر پورے تصرف کے مجاز تھے، اور اپنے مذہبی عقائد بلا کسی مزاحمت کے ادا کرتے تھے، یہاں اوس عہد مساوات حقوق کا کہیں نام بھی نہ تھا۔

جس کا ذکر صلیبی نے کیا ہے۔

(ب) عیسائیوں کے ساتھ عہد نامہ۔

مندرجہ ذیل عہد نامہ، ۹۶۰ء ہجری میں، مسلمانوں اور بیزان کے عیسائیوں کے

درمیان مرتب ہوا۔

” پیغمبر نے بشارتیں، بادلیوں اور راہبوں کو یہ تحریر دی کہ ادن کے گرجاؤں، عبادات اور خانقاہوں
 ” میں ہر ایک چوٹی بڑی جیسے نہ جیسی تھی ویسی ہی برقرار رہے۔ خدا اور اس کے رسول نے یہ عہد کیا کہ نہ
 ” کوئی شپ اپنے عہد سے، اور نہ کوئی راہب اپنی خانقاہ سے، اور نہ کوئی پادری اپنے منصب سے
 ” خارج کیا جائے، اور نہ ادن کے اختیارات، حقوق اور معمول میں کسی قسم کا تغیر ہونے پائے، اور
 ” جب تک وہ امن و مسلح اور سچائی کے ساتھ رہیں، شاہان پر جبر و تعدی کی جائے، اور نہ وہ کسی پر جبر
 ” یا زیادتی کریں گے۔“

” ۱۰۰۰ ہجری کے چوتھے سال (۱۵۱۷ء) پیغمبر اسلام نے خانقاہِ سنٹ کیتھرین متسل کو یہ
 ” سینا کے راہبوں اور تمام عیسائیوں کو پوری آزادی اور وسیع حقوق عطا کئے، اور ساتھ ہی اس کے
 ” اس امر کا بھی اظہار کر دیا کہ اگر کوئی مسلمان ان احکام کی خلاف ورزی کرے گا تو وہ خدا کے عہد کو توڑنے
 ” والا، اور اس کے احکام کے خلاف کرنے والا، اور اپنے دین کا ذلیل کرنے والا خیال کیا جائے گا۔
 ” اس حکم کی رو سے خود پیغمبر ادن کے ذمے ۱۰۰۰ ہونے، اور نیز اپنے پیروؤں کو تاکید کی کہ وہ عیسائیوں کے
 ” گرجاؤں، راہبوں کے مکانوں، اور نیز زیارت گاہوں کو ادن کے دشمنوں سے بچائیں، اور تمام مضر اور
 ” تکلیف رسان چیزوں سے پورے طور پر ادن کی حفاظت کریں، نہ ان پر بیجا ٹکس لگایا جائے، نہ
 ” کوئی اپنے حدود سے خارج کیا جائے، نہ کوئی عیسائی اپنا مذہب چھوڑنے پر مجبور کیا جائے، نہ کوئی
 ” راہب اپنی خانقاہ سے نکالا جائے، اور نہ کوئی زائر زیارت سے روکا جائے، اور نہ مسلمانوں کے
 ” مکان اور مساجد بنانے کی غرض سے عیسائیوں کے گرجا مسمار کئے جائیں۔ (بہر خلافت اس کے)

” لائف آف محمدؐ مصنف میرزا فتح علی آؤشین صفحہ ۱۵۸۔“

” عیسائیوں سے اس امر کی توقع نہیں رکھی جاتی تھی کہ وہ مسلمانوں کے ساتھ مل کر اون کے دشمنوں سے
 ” مقابلہ کریں، اس لئے کہ خراج گزاروں کو جنگ و جدل سے کچھ تعلق نہیں۔ مسلمانوں کی عیسائی سپہیان
 ” اپنے مذہب پر قدیم رہتیں، اور اس بنا پر اون کو کسی قسم کی تعلیف و ایذا نہیں دی جاتی تھی پیغمبر اسلام
 ” نے اس مشورہ معاہد سے مین یہی لکھا کہ اگر عیسائیوں کو گرجاؤں یا صومعوں کی تعمیر میں، یا اپنے
 ” کسی مذہبی امر میں مدد کی ضرورت ہو تو مسلمانوں کو ہر طرح اون کی اعانت کرنا چاہیے، تم یہ خیال نہ کرو کہ اس سے
 ” اُن کے مذہب میں شرکت ہوتی ہے، بلکہ یہ صرف اون کی احتیاج کو رفع کرنا اور رسول خدا کے
 ” اُن احکام کی پیروی کرنا ہے اور خدا کے حکم سے اون کے حق میں تحریز کئے گئے ہیں۔ جنگ کے
 ” وقت، یا اوس زمانے میں جب کہ مسلمان اپنے دشمنوں سے برسرِ پیکار ہوں، کسی عیسائی سے
 ” اس لئے نفرت یا عداوت نہیں رکھنا چاہیے کہ وہ مسلمانوں میں رہتا ہے، جو کوئی مسلمان کسی عیسائی
 ” سے ایسا سلوک کرے گا تو وہ ناقص و ضعیف اور سراسر کفر خیال کیا جائے گا۔
 ” یہ شرائط تین اہم سند کی جو پیغمبر اسلام نے عیسائیوں کو عطا کی۔ یہ ایک نہایت وسیع و عظیم شان
 ” پیداؤ آزادی اور دنیا کی تاریخ میں اعلیٰ درجہ کی مساوات حقوق کی ایک شریفانہ اور قابل وقعت یادگار
 ” ہے۔

غرض کہ یہ مسائل عدم استحقاق تقویم پارینہ کی طرح صرف کتابوں میں ہی نہیں، بعینہ اسی
 طرح جیسے بعض انگریزی قوانین فوجداری صرف کتابوں کے طاق نیاں و قفل میں پڑے
 رہتے ہیں۔ قانونی عمل درآمد میں کبھی اون کی ضرورت نہیں پڑی، اور نہ کبھی کسی سلطان نے
 اون کے نفاذ کی منظوری دی، بلکہ کئی دفعہ فضول سمجھ کر بالائے طاق رکھ دیے گئے، اور بسا اوقات
 باقاعدہ طور پر مذمت کے ساتھ منسوخ کر دیے گئے۔ مثلاً ۱۸۷۰ء کے ”حق شریف گلہانہ“
 ۱۸۳۹ء، ”حق ہمالیوں“ ۱۸۵۷ء، اور ۱۸۷۰ء کے قوانین عدالت پاشا پاشا
 سلطان عبدالحمید خان۔

ایک زمانہ ہوا کہ ابنِ حقون "اورضا بطون" کے ذریعے سے فقہ کا یہ بیکار سیاسی حصہ پہلے ہی نسخ کر دیا گیا ہے، اور یہودیون اور عیدائیون سے ادن کی جان و مال اور عورت و آبرو کی حفاظت کا پورا وعدہ کیا گیا ہے، اور تمام "عثمانی رعایا" (آٹومن) قانون کی نظروں میں برابر سٹیرائی گئی ہے، اور بلا امتیاز مذہب و ملت، اور بلا تعصب مذہبی، ادن کو وہی حقوق اور رعایتیں دی گئی ہیں جو مسلمانوں کو، اور ادن پر وہی فرائض ملک حاکم کئے گئے ہیں جو مسلمانوں پر۔

۱۸۔ رپورٹرز میکال اسی رپورٹ میں لکھتے ہیں کہ:-

نیکی تقسیم دارالحرب
اور دارالاسلام قرآن
میں کہیں نہیں پائی جاتی

دو قرآن نے دنیا کو "دارالاسلام" اور "دارالحرب" میں تقسیم کیا ہے، یعنی اسلام کا ملک دشمن ملک اسلامی ہے۔
دہ کا یہ فرض ہے کہ وہ "دارالحرب" یعنی تمام غیر مسلم دنیا کو بزورِ شمشیر اسلام قبول کرنے پر مجبور کرے، یہ بیان نہ صرف غلط بلکہ محض بے بنیاد ہے۔ قرآن نے دنیا کو ایسے دو حصوں میں تقسیم نہیں کیا، نہ اس میں اس قسم کا کوئی اشارہ کنایہ پایا جاتا ہے، جیسا کہ رپورٹرز جنٹلمین نے لکھا ہے۔ انگریزی اور نیز یورپ کی اکثر دوسری زمانوں میں قرآن کے بہت سے ترجمے موجود ہیں، جس کسی کو اس مضمون سے دلچسپی ہو وہ جان سکتا ہے کہ قرآن میں کسی جگہ سٹریٹیکال کے اس بیباک اور غلط دعوے کا کہیں نام و نشان بھی نہیں، ادمنوں نے جو یہ نتیجہ نکلا ہے کہ پیشوائے مذہب اسلام (خلیفہ) کا یہ فرض ہے کہ وہ غیر مسلم دنیا کو بزورِ شمشیر اسلام قبول کرنے پر مجبور کرے، بالکل ایک فرضی اور باادلیل بات ہے۔

۱۹۔ اسلامی فقہ میں جو "دارالحرب" اور "دارالاسلام" میں فرق رکھا گیا ہے وہ فصلِ مقدس کے لئے صرف نہ حدودِ ارضی، کا ایک مسئلہ ہے۔ صاحب "ہدایہ" لکھتا ہے کہ:-

"دارالحرب" اور "دارالاسلام"
کے متعلق صاحب
ہدایہ کی رائے

لے "مظاہر" آٹومن "سرکاری طور پر ترکی رعایا کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے، اور از روئے قانون سب کے ساتھ یکساں ہوتا ہے" دیکھو "آٹومن ٹینتھ نیجری" جو ۱۸۹۹ء میں "مضمون" ترکی کے موجود واقعات اور پارک وغیرہ سے ازراستہ آئینل لہو اسٹریٹس فورڈ کف، صفحہ ۹۔

۱۰ رسالہ کنٹرول پر "ری رپورٹ" صفحہ ۲۰۔

۱۰ اگر کوئی مسلمان پناہ یا امن کا فرمان حاصل کرنے کے بعد کسی دارالحرب، میں چلا جائے، اور وہاں
 ۱۱ کسی پر دیسی کے ہاتھ اپنا مال اور دار بیچے، یا کسی پر دیسی کا مال اور دار خریدے، یا کسی پر دیسی کا مال
 ۱۲ غصب کر لے، یا کوئی پر دیسی، دس کا مال غصب کر لے، اور بعد ازاں یہ مسلمان اسلامی ملک میں
 ۱۳ چلا آئے، اور یہ حربہ بھی مستامن بن جائے، تو ایسی صورتوں میں تاحضیٰ ان دو ذنوب میں سے کسی ایک
 ۱۴ کے حق میں ہی مخالفت یا موافقت فتویٰ نہیں دے سکتا۔ پہلی صورت میں اس لئے نہیں دے سکتا
 ۱۵ کہ تاحضیٰ کا فتویٰ اس کے اختیارات کی وجہ سے قابل تسلیم ہوتا ہے، اور اس وقت جب کہ یہ
 ۱۶ معاملہ فرض ہے۔ یا تو (اجبیت ملک کی وجہ سے) تاحضیٰ کو نہ قرض لینے والے پر اختیار حاصل ہے
 ۱۷ اور قرض دینے والے پر، اور نہ فتوے کے وقت اس پر دیسی مستامن ہی پر اس کو کچھ اختیارات
 ۱۸ حاصل ہیں، کیونکہ اس پر دیسی نے اسلامی قوانین کی اطاعت کو اپنے گزشتہ افعال کے حق میں
 ۱۹ تسلیم نہیں کیا، بلکہ نہ اپنے آئندہ افعال کو ان کے ماتحت کیا ہے، (یعنی اس وقت سے
 ۲۰ جب کہ وہ مستامن بنا)۔ اور دوسری صورت میں اس لئے فتویٰ نہیں دے سکتا کہ مال مخصوصہ اب غاصب
 ۲۱ کی ملکیت ہے، کیونکہ مال منسوبہ پر غاصب کا قبضہ دیا ہی ہے جیسا دس مال پر جو کسی کی ملکیت
 ۲۲ نہ ہو۔ جیسا پہلے بیان ہو چکا ہے۔

حنفی فقہ کی مستند کتاب "بدایہ" کے اقتباس مذکور بالا کے ثابت ہوتا ہے کہ دو ملکوں
 کا امتیاز صرف حدود ارضیٰ (جو سرحدیں) ہکا ایک مسئلہ ہے۔ اگر کوئی معاملہ کسی مسلمان اور پر دیسی
 میں، یا دو پر دیسیوں میں کسی غیر ملک میں طے پائے، تو اس کا فیصلہ کسی اسلامی عدالت
 میں نہیں کیا جاسکتا۔ یہی صورت اس معاملے کی بھی ہوگی جب کہ ایک مسلمان کسی پر دیسی کا
 مال غصب کر لے، اور وہ اس کے بعد مسلمان ہو جائے، تو اس مسلمان کے خلاف فتویٰ
 نہیں دیا جائے گا، کیونکہ یہ مسئلہ اسلامی حدود ارضیٰ کے باہر وجود پذیر ہوا۔ اگر کوئی مسلمان
 دوسرے مسلمان کو کسی غیر ملک یعنی دارالحرب میں قتل کر ڈالے، اور قاتل اسلامی ملک

میں واپس چلا آئے تو قاتل سے قصاص نہیں لیا جائے گا، کیونکہ غیر ملک (موقع واردات) اسلامی حدودِ ارضی سے باہر ہے۔

۴۰۔ ڈاکٹر جنرل نے اپنی کتاب ”آؤر انڈین مسلمانس“ (ہمارے ہندوستانی مسلمان) میں ”مدار الحرب“ اور ”مدار الاسلام“ میں بہت کچھ فرق بتلایا ہے۔ چند سال ہوئے، ہندوستان میں مسئلہِ دواہب کے متعلق، فرضی یا خیالی، جوش کے ضمن میں، اس مسئلہ پر بڑے شدید بحث کے ساتھ بحث ہوئی تھی کہ آیا ہندوستان مثلِ پیشتر کے اب بھی ”مدار الاسلام“ ہے یا ”مدار الحرب“ ہو گیا ہے۔ شمالی ہند کے علماء اور نیز گئے کے مفتیوں کے مستند فتوے طلب کئے گئے۔ کلکتہ کی ”محمدن لٹریچر سوسائٹی“ نے بڑے جوش کے ساتھ اس مسئلے میں حصہ لیا، اور اس کے سکریٹری مولوی (نواب) عبداللطیف خان بہادر (مرحوم) نے، جو ایک اعلیٰ درجے کے انگریزی تعلیم یافتہ مسلمان ہیں، اور جن میں ملی کام کرنے کا خاص ملکہ ہے، اپنے ہم وطنوں، ہم مذہبوں، اور برٹش گورنمنٹ کی بڑی خدمت کی، یعنی اونہون نے ایک پمفلٹ (رسالہ) لکھ کر شائع کیا، جس میں اس امر کو ثابت کیا کہ ہندوستان ایک اسلامی ملک ہے، جہاں مذہبی جنگِ جدال یا جہاد بالکل ناجائز ہے۔ لیکن دراصل یہ مسئلہ کہ کوئی ملک ”مدار الحرب“ ہے یا ”مدار الاسلام“ اس قبیل کا مسئلہ ہے جیسے اسلامی نوحداری یا دیوانی عدالتوں میں حدودِ ارضی کی بحث، اس کو مذہبی بغاوت یا مذہبی جنگ یا جہاد سے کچھ تعلق نہیں۔ لیکن چونکہ برٹش انڈیا میں کوئی مسلمان بادشاہ نہیں، اور نہ اسلامی عدالتیں ہیں، اس لئے ہندوستان کے مسلمانوں یا عیسائیوں کو اس مسئلے میں بحث کرنا بالکل فضول ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اسلامی فقہِ مسلمانوں کے لئے بنایا گیا تھا۔ اور اس کی بنیاد اس خیال پر رکھی گئی تھی کہ مسلمان فاتح نہ کہ مفتوح اس لئے ہندوستان مسلمانانِ ہند کے حق میں ”مدار الحرب“ ہے، نہ ”مدار الاسلام“، اور نہ کسی مسلمان فرمانِ روا کا محکوم ملک۔ یہ صرف برٹش انڈیا ہے، جہاں مسلمان انگریزی حکومت کی رعایا ہیں، اور وہی اُن کی حفاظت کرتی ہے، اس لئے ایک تیز فہم مجتہد برٹش انڈیا کو

دارالامان، یا دارالذکر، کہہ سکتا ہے لہ

۲۱ یہی مقدس شخص پر لکھا ہے کہ:-

مقوق رعایا

” اس طرح اسلام ایک ایسی عالم گیر سلطنت کا دعویٰ ہے جس کی بنیاد قرآن کے غیر متبدل بلکہ

” ناممکن التبدیل قانون اور سنت پر ہے، اور اس وسیع دنیا کے انتظام سلطنت میں رعایا کے حقوق،

” پیدائش، یا قوم، یا زبان، یا ملک پر منحصر نہیں، کیونکہ اسلام سوائے ” دارالاسلام“ کے کسی دوسرے

” ملک کو تسلیم نہیں کرتا، بلکہ ان کے حاصل کرنے کے لئے مذہب کا قبول کرنا شرط ہے۔ لہ

” یہ بات نہیں، بلکہ درحقیقت، تمام آزاد باشندوں کے حقوق توطن، اور ملک

کی حفاظت، جس کو اسلامی فقہ کی زبان میں ”حریت“، اور ”عصمت“، کہتے ہیں، فطرت

یعنی پیدائش پر منحصر ہے۔ رعیتی حقوق مذہب کے قبول کرنے پر موقوف نہیں۔ جس طرح غیر مسلم

لوگوں کو اپنے اپنے ملک میں رعیتی حقوق حاصل ہیں، اور وہ ان سے مستفید ہوتے ہیں۔

” اسی طرح ان کو اسلامی ممالک میں بھی وہی حقوق حاصل ہیں، بشرطیکہ وہ سلطنت کے

” مخالف نہ ہوں، اور بادشاہ کے امان میں ہوں۔

” ہدایہ میں جو اسلامی فقہ کی ایک جامع کتاب ہے، لکھا ہے کہ:-

” حفاظت جسم و جان اور دوسے انسانیت لازم قرار پائی ہے لہ

” پہر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ:-

” یہ بات صحیح نہیں ہے کہ کسی مالک کی جان کی حفاظت اس لئے کی جاتی ہے کہ اس نے مذہب اختیار

” کر لیا ہے، کیونکہ یہ ”مقدمہ“ (وہ حفاظت جس کے لئے ما وندہ ادا کیا گیا ہو) نہیں ہے، بلکہ اس کے

” مال پر دست اندازی کرنا سرے سے ناجائز ہے۔“ لہ

” اس مضمون پر سید رحیم نے ہنگامی کتاب ”آراء فقہین مسلمان“ پر رد کیا کرتے ہوئے نہایت خوبی کیساتھ بحث کی ہے۔

” لے رسالہ ”کن ٹم پرے ری ریو“ اگست ۱۹۵۷ء صفحہ ۲۷۰ کتاب ”الریہ“ باب ”الحجۃ“ صفحہ ۴۳۷، مطبوعہ کلکتہ۔

” عربی۔ صفحہ انگریزی ترجمہ ۲۱۷-۲۱۸ باب ”الغنائم“، صفحہ ترجمہ انگریزی ۱۰۲۔

آگے چل کر اسی کتاب میں، ”مستأمنون“ یعنی ”اون لوگوں کے بیان میں جو کسی غیر ملک میں وہاں کے بادشاہ کی حفاظت میں رہتے ہوں۔ لکھا ہے کہ:-

” عصمت مؤمن کو اسلام کی طرف منسوب کرنا۔“ بنین۔ حفاظت صورت مصیبت کا تعلق اسلام سے نہیں بلکہ انسان سے ہے، کیونکہ انسان اس غرض سے پیدا کیا گیا ہے کہ وہ تکلیفات شرعیہ کا بوجہ برداشت کر سکے، اور اُن کی بجائے موت تک نہیں ہو سکتی جب تک کہ انسان کا تکلیف دینا اور قتل کرنا ناجائز نہ قرار دیا جائے، کیونکہ اگر انسان کا قتل کرنا خلافتِ مخرج نہ ہو تو وہ اپنے فرائض اور امن کر سکتا، لہذا انسان فطرۃً ایک ایسی چیز ہے جس کی حفاظت لازم ہے۔

” فتاویٰ ظاہریہ“ میں بھی یہ بیان کیا گیا ہے کہ مخالف ملک کے لوگ، اعرار، ہین، یعنی اُن کو حق رعیت حاصل ہے۔ شامی نے بھی ”رد المحتار“ میں یہی فتویٰ دیا ہے۔

شامی، جو ملک شام کا ایک نہایت مستند فقیہ ہے، اپنی کتاب ”رد المحتار“ شرح ”رد المحتار“ میں، جو ”رد المحتار“ بجائے خود ”متنیر الالبصار“ کی شرح ہے، لکھتا ہے کہ:-

” اگر عصمت مؤمن قطع کر دی جائے تو امن کا قیام رکنا ازرو۔ انسانیت لازم ہے، کیونکہ انسان مذہب کی اطاعت کرنے کے لئے پیدا کیا گیا ہے، اور احکام مذہب کے سامنے اس کا تسلیم کرنا اس وقت تک ناممکن ہے جب تک کہ یہ حکم نہ دیا جائے کہ کوئی شخص اس کو تکلیف دینے کا مجاز نہیں، اور ذیلی کی رائے کے مطابق وہ کبھی قتل نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ کوئی خارجی وجہ نہ ہو۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ”دار الحرب“ یا ”مخالف ملک“ یا غیر سلطنت کی غیر مسلم رعایا کو لازمی طور پر ازرو کے استحقاق تو وطن کے وہی حقوق، آزادی، اور حفاظت حاصل ہیں،

۱۵ ”ہایہ“ باب المستأمن، جلد ۲ ترجمہ انگریزی صفحہ ۲۰۱ تا ۲۰۲۔ مسعودی، جلد ۲ صفحہ ۳۳۳،

مطبوعہ کلکتہ۔

۱۶ جلد دوم، کتاب الجہاد، صفحہ ۲۴۶، باب فتح کفار۔

جن سے مسلمان خاص، اپنے ملک میں مستفید ہوتے ہیں۔ اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ
 رعیتی حقوق کی بنیاد پیدائش یعنی نفس انسانیت کے لحاظ سے ہے، لہذا ہر ایک انسان کو رعیتی
 حقوق حاصل ہیں۔

برقیق و مملوک

۲۲۔ بعض مسلمان فقہاء خصوصاً وہ جو سخت متعصب ہیں، یہ کہتے ہیں کہ کفار خود
 اپنے ”مرد اور الحرب“ (یعنی مخالفت کے ملک) میں بھی نہ احراز، یعنی آزاد یا شہری نہیں ہیں، بلکہ
 ”مورقیق“ یا ”ارفا“ ہیں، جو رقیبت اور حقوق حریت کے مابین ایک خیالی درجہ ہے۔ یہ دعویٰ
 سراسر ناانصافی پر مبنی ہے، لیکن فاضل اور غیر متعصب فقیہ کسی غیر ملک کے باشندہ دن کی یہ
 حالت تسلیم نہیں کرتے۔ وہ فقیہ بھی اسی درجہ تعصب سے کام لیتے ہیں جو اس بات کے
 مدعی ہیں کہ مخالفت ملک کی رعایا بلا مملوک بنے ”مورقیق“ گئے ہیں، یعنی وہ بلا کسی کے قبضے میں آئے
 اپنے حق حریت سے محروم ہے۔ لیکن بڑے علماء اور کم متعصب فقیہ اس کو تسلیم نہیں کرتے
 ”دن کی یہ رائے“ ہے کہ کفار اپنے ملک، یعنی اسلام کے تسلیم کردہ دارالحرب، مین پورے
 آزاد، اور اپنے تمام حقوق رعیتی کے پورے مالک ہیں، لیکن جب وہ مفتوح ہو جائیں، اور
 اسلامی حکومت کی رعایا بن جائیں، اور جبراً ”دن کے ملک“ سے نکال کر اسلامی ملک میں لاے
 جانے سے پہلے ”مورقیق“ ہیں، لیکن جب وہ اسیران جنگ کی حیثیت سے اسلامی حکومت
 میں آتے ہیں تو فوراً ”مورقیق“ سے ”مملوک“ بن جاتے ہیں۔

عبد الصمد بن مسعود، فرزند تان الشریعت، اپنی کتاب ”شرح دقایق“ میں لکھتے ہیں کہ:-
 ”ممكن ہے کہ کوئی چیز ”مملوک“ ہو مگر ”مروق“ نہ ہو، لیکن ”مروق“ کا مملوک، ہونا لازمی ہے۔“
 صاحب ”مرد المحتار“، مصنف ”جامع الرموز شرح دقایق“، ملائیس الدین محمد قزوینی
 کے حوالے سے لکھتا ہے کہ:-

”مروق“ بمعنی ”ملک“ کی مثال ”دار الحرب“ کے کفار میں پائی جاتی ہے، کیونکہ وہ تمام ”مورقیق“، وہیں مگر کسی کے

”ملوک، زمین، پس پہلے چل جب کوئی امیر کیا جائے تو وہ ’رقیق‘ ہے نہ کہ ملوک، ملکیں ملوک، اوس
”دنت ہوگا جب ہمارے ملک میں آجائے گا۔“

علامہ ابن عابدین اپنی کتاب ”روا المختار شرح در المختار“ میں لکھتے ہیں کہ:-

”مصنف نے جو یہ لکھا ہے کہ وہ تمام رقیق ہیں، اوس سے اوس کا یہ مطلب ہے کہ صلح ہونے کے
”بعد، ورنہ اس سے پہلے ۵۰ احزاب ہیں، یہ نظمیر کے مطابق ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ملوک
”کے باشندے آزاد ہیں۔“

۲۳۳- ریورنڈ مسٹر میکال کے بیان کے مطابق اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا
جس قانونی عدم مساوات میں رکھی گئی ہے۔ من جلد اوس کے ایک یہ ہے کہ:-
(۱) ان کی (غیر مسلموں کی) شہادت مسلمانوں کے مقابلے میں قابل تسلیم نہیں سمجھی جاتی۔“

بلی شری عدم مساوات
غیر مسلم کی شہادت

ایک غیر مسلم رعایا کی شہادت کا ایک مسلمان کے خلاف میں نامعتبر ہونا نہ تو قرآن میں اس کا
حکم دیا گیا ہے جو مسلمانوں کا الہامی قانون ہے، اور نہ حدیث میں اس کا ذکر ہے جو اسلامی فقہ
کا ایک جز ہے۔ چون کہ قرآن و حدیث میں اس کا پتہ نہیں، اس لئے یہ کوئی مقدس اور ناممکن
التبدیل قانون کے فرمان طرح تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ علاوہ اس کے یہ بات عقل و انصاف
کے بھی خلاف ہے کہ غیر مسلم کی شہادت ایک مسلم کے مقابلے میں تسلیم نہ کی جائے، لہذا اگر
رسم و رواج اجازت دے تو خاص اس مسئلے میں اسلامی فقہ کی اصلاح ہونا چاہیے۔

۲۳۴- میں مسرت کے ساتھ اس امر کو لکھتا ہوں کہ یہ قانون ترکش سول کوڈ (ترکی صوابطہ
دیوانی) ”مجلہ“ میں نہیں پایا جاتا، جو سلطان کے حکم سے ۱۲۹۴ھ ہجری میں بمقام قسطنطنیہ نافذ
ہوا، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ چند روز سے سلطنت ترکی میں غیر مسلم رعایا کی یہ قانونی عدم مساوات
بالکل اوشادی گئی ہے۔

”مجلہ“ یا ترکش سول کوڈ
محبوبہ علیہ ہجری

”لے“ روا المختار علی قن تنویر لا بصائر، کتاب التناق۔

”لے“ جلد ۲، صفحہ ۱۸، مطبوعہ مصر۔

شُرکِ عدالتوں میں
سلسلہ شہادت
غیر مسلم کی بحث

۲۵۔ امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام مالک اور سرے مسلمان فقہانے مسلمان کے خلاف میں، ایک غیر مسلم کی شہادت کے عدم جواز کو ضعیف بنیادوں پر قائم کیا ہے۔ انہوں نے بعض اور لوگوں کی شہادت کو بھی، خواہ وہ مسلمان ہی کیوں نہ ہوں، ناقابل تسلیم ٹھہرایا ہے جہاں جہ اندھے، غلام اور افترا پرداز لوگ اسی زمرے میں شریک ہیں۔ ان کے علاوہ بدری سلسلے کے رشتے دار، شوہر و زوجہ، آقا و غلام اور اجیر و متاجر (ایک دوسرے کے حق میں) مرد و انشہادت لوگوں میں شمار کئے جاتے ہیں۔ نہ آقا کی شہادت اپنے غلام۔ کہ حق میں تسلیم کی جاسکتی ہے، اور نہ کسی مشترکہ معاملے کے متعلق ایک شریک کی شہادت دوسرے شریک کے حق میں، نہ پیشہ در ماتم کرنے والوں اور گویوں کی شہادت قانونی نظروں میں معتبر تسلیم کی جاتی ہے، نہ شراب، خواتین اور بشریہ بازوؤں کی، نہ فاسق و فاجر اور سنگین مجرموں کی، نہ سوچاؤ اور قمار بازوں کی، اور نہ ایسے لوگوں کی جو بد مذہب اور ناشائستہ ہوں۔ ایک متأسن، یعنی ایک ایسی جو چند روز کے لئے اسلامی ملک میں پناہ گزین ہے، ایک ذمی، یعنی اسلامی گورنمنٹ سے مستقل غیر مسلم عیال کے متعلق شہادت نہیں دے سکتا۔ مذکورہ بالا لوگوں کی شہادت کے عدم جواز کے مختلف وجوہ بیان کئے گئے ہیں۔ بعض اہل حق و عقل و دانش کے مطالبہ، اور بعض عقل کے خلاف اور طفلانہ سبک راہیوں میں۔ مسلمان کے خلاف میں ایک غیر مسلم کی شہادت کا ناقابل تسلیم ہونا جو پہنچ بتلایا جاتا ہے۔

(۱) کہ ان کو مسلمانوں پر کوئی امتداد یعنی ولایت حاصل نہیں ہے،

(۲) اور ان پر مسلمانوں کے مقابلے میں افترا برداری کا شبہ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن یہ

دونوں وجوہ ناکافی ہیں :-

پہلے، اس لئے کہ مسلمان فقہانہ ذہنوں، یعنی غیر مسلموں کی شہادت کو ایک دوسرے کے خلاف میں، خواہ وہ مختلف المذاہب ہی کیوں نہ ہوں، تسلیم کرتے ہیں، اور نیز مختلف المذاہب متہمنوں کے خلاف میں ہی ان کی شہادت کو جائز رکھتے ہیں۔

اس سے بلاشبہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ ”ذمی“ یا غیر مسلم شہادت کی پوری ”اہلیت“ اور ”دولیت“ رکھتے ہیں۔

دوسرے، اس لئے کہ جب ایک ”مستامن“ کی شہادت دوسرے ”مستامن“ کے خلاف از روئے قانون جائز خیال کی جاتی ہے، تو اس سے بھی یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ ”مستامن“ شہادت دینے کی قابلیت رکھتے ہیں۔

تیسرے، اس لئے کہ خود مسلمانوں کی نسبت بھی بوجہ نفرت و تعصب اور جوش مذہبی کے عیسائیوں اور دوسرے لوگوں سے کچھ کم افترا پر داری کا گمان نہیں ہو سکتا۔

چوتھے، اس لئے کہ جس طرح مسلمانوں اور ذمیوں میں عداوت ہو سکتی ہے، اسی طرح یہودیوں، عیسائیوں، مجوسیوں اور دوسرے مذاہب کے پیروں میں بھی خصومت ممکن ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ ان میں سے ہی کسی ایک اہل مذہب کی شہادت دوسرے مختلف العقائد و اشخاص کے متعلق قابل تسلیم نہ ہونا چاہیے۔ جب یہ بات کافی طور پر ثابت ہو گئی تو پھر صاف ظاہر ہے کہ اگرچہ ”ذمی“ یعنی مختلف مذاہب کی غیر مسلم رعایا، اختلاف مذہب کی بنا پر ایک دوسرے سے بغض و حسد نہ رکھیں، لیکن تعصب مذہبی اور سنگدلی باہمی متفرق پیدا کرنے کے لئے بدرجہ اتم کافی ہیں، اور اس لئے اس شبہ کا پورا موقع ہے کہ وہ ایک دوسرے کے خلاف افترا پر داری کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھانا نہ رکھیں گے۔ باوجود ان تمام نقصوں کے، جو ایک ”ذمی“ کی شہادت میں پائے جاتے ہیں، وہ اس کے حریف کے خلاف میں جائز خیال کی جاتی ہے، لہذا ہم بطور قدرتی نتیجہ کے اس فطری صداقت تک پہنچ جاتے ہیں کہ ایک ”ذمی“ کی شہادت ایک مسلمان کے برخلاف قابل تسلیم ہونا چاہیے۔

پانچویں، اس لئے کہ اگر غیر مسلم رعایا پر مسلمانوں کا تفوق اور وہ عناد، جو غیر مسلم اپنے مخالفوں کے ساتھ رکھتے ہیں، ان غیر مسلموں کو جو بڑی شہادت دینے کا غلط فہمی قرار دیتا ہے، تو اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جن ممالک میں مسلمان دوسرے اہل مذاہب کی رعایا

میں، جیسے ہندوستان اور روس میں ہندوؤں اور عیسائیوں کی رعایا ہیں، تو وہاں اون کی شہادت اپنے غیر مسلم فاتحوں کے خلاف میں ناقابل تسلیم ہونا چاہیے۔ لہذا یہ صاف ظاہر ہے کہ فقہ کا یہ اصول کہ ایک ذمی کی شہادت کسی مسلمان کے خلاف جائز نہیں، بالکل کم روڑ اور غیر معقول ہے۔

چھٹے، اس لئے کہ وہی علما جو ایک ذمی کی شہادت کو ایک مسلمان کے خلاف ناجائز خیال کرتے ہیں، بعض مواقع پر بواسطہ بلا واسطہ تسلیم ہی کرتے ہیں مثلاً، ایک ذمی کی شہادت ایک غیر مسلم غلام کے خلاف، جو ایک مسلمان کی ملک ہے، جائز ہے، اور نیز ایک غیر مسلم کی شہادت بخلاف ایک آزاد غیر مسلم کے، جو کسی مسلمان کا ایجنٹ ہے، مقابل تسلیم ہے۔ شہادت ان دونوں آخری صورتوں میں مسلمان کے خلاف عمل کرتی ہے۔ اور مسئلہ ایسا، وثبت نسب غیر مسلم کے بارے میں ایک غیر مسلم کی شہادت بلا واسطہ ایک مسلمان کے خلاف جائز سمجھی جاتی ہے۔

غیر مسلم کی شہادت کے متعلق قرآن سے متواتر نتائج نکالنا

۴۴ مقنین، جامعین فقہ نے جہاں قرآن سے یہ اصول استنباط کیا ہے کہ ایک غیر مسلم کی شہادت ایک مسلمان خواجہ تاش کے خلاف میں جائز نہیں، وہاں انہوں نے قرآن کی زامیت غیر معتبر اور قابل تنہیک تاویل کی ہے۔ چنانچہ وہ اس استدلال میں سورہ نسا کی ایک سو چالیسویں آیت کیا یہ آخری حصہ پیش کرتے ہیں کہ:

اور من حکم اللہ للکافرن علی المؤمنین سبیلہ - (النسا ۴ - آیت ۱۳۸)
 "خدا کا فردن کو مسلمانوں پر درہنہ کا موقع نہیں دے گا"

وہ آیت کے اس حصے سے طرح طرح کے قیاسی اور ضلالت آمیز نتائج استخراج کرتے ہیں، اور بعض ان میں سے جو سخت متعصب ہیں، وہ خیال کرتے ہیں کہ اس آیت سے صحیح استدلال یہ ہو سکتا ہے کہ نہ تو غیر مسلم کی شہادت ایک مسلمان کے خلاف قابل تسلیم

ہے، نہ غیر مسلم ایک مسلمان سے وراثت حاصل کر سکتا ہے، نہ وہ کسی مسلمان کی اوس ملک کا جائز ملک قرار پاسکتا ہے جو اس نے زور یا فتح سے حاصل کی ہے، اور نہ ایک مسلمان کسی غیر مسلم کے خون کے قصاص میں قتل کیا جاسکتا ہے، یہ تمام استنباط محض غلط اور پورے ہیں۔

آیت مذکورہ بالا کے پورے الفاظ یہ ہیں:-

الَّذِينَ يَصْنَعُونَ بَيْتًا مِّنْ خَشْيَةِ اللَّهِ
قَالُوا لَمْ يَكُنْ مَعَكُمْ، وَإِنْ كَانَ لِلْكَافِرِينَ نَصِيبٌ
قَالُوا لِمَ نَحْنُ ذُلٌّ لِّكُم مِّنْ دُونِ الْمَوَدَّةِ، قَالُوا
يُحْكَمُ بَيْنَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَنَبْعَلُ بِاللَّهِ لِلْكَافِرِينَ
عَلَى الْمَوَدَّةِ سَبِيلًا

(النسارہ - آیت ۱۲۰)

”یہ تمہارے (مآل کار) کے منتظر ہیں، تو اگر خدا نے تم کو فتح دی تو کہنے لگتے ہیں کہ کیا ہم تمہارے ساتھ نہ تھے؟ اور اگر کافروں کو (فتح) نصیب ہوئی تو کہنے لگتے ہیں کہ کیا ہم تم پر غلبہ نہیں ہو گئے تھے؟ اور تم کو مسلمانوں کے با محنتوں سے نہیں بچایا؟ تو (مسلمانو!) خدا تم میں (اور منافقوں میں) قیامت کے دن فیصلہ کر دے گا، اور خدا کافروں کو مسلمانوں پر (ہر طرح) در رہنے کا موقع ہرگز نہیں دے گا۔“

سورہ بقرہ میں ایک اور لفظ ”منکم“ ہے، جہاں بیان کیا گیا ہے کہ وہ مستشہد و شہیدین میں سے ہیں، یعنی ”اپنے لوگوں میں سے“ دو مردوں کی شہادت لاؤ گے، فقہاء اس کے یہ معنی لیتے ہیں کہ گواہ تمہارے ہم مذہب ہونا چاہئیں، لیکن یہ غلط استدلال ہے، اور اس کی تردید ایک دوسری آیت سے ہوتی ہے، جہاں بیان کیا گیا ہے ”اَشْهَادٌ ذَوَا عَدْلٍ مِّنْكُمْ“، آخر میں ”مِّنْكُمْ“ (المائدہ ۱۰۵-آیت ۱۰۵) یعنی ”تم (مسلمانوں) میں سے دو عادل گواہ، یا غیر ذہن میں سے دو گواہ“

پس اگر سورہ بقرہ کی آیت کے لفظ ”منکم“ سے مسلمان مراد ہے، تو سورہ مائدہ کے

لفظ "من غیر کم" سے صراحتہ ایک غیر مسلم کی شہادت کا جواز ثابت ہوتا ہے بلکہ درحقیقت الفاظ "من کم" اور "من غیر کم" مذہب کے کچھ لازمی تعلق نہیں رکھتے، ان الفاظ سے صرف دو شاہد عادل مراد ہیں، جو خواہ تم سے ہوں یا کسی غیر تم سے۔

مسلم یا غیر مسلم کی شہادت کے مسئلے کے متعلق کوئی صحیح حدیث موجود نہیں، اس دھوی میں پورے طور پر یقینی ہی ہمارا ہم زبان ہے۔ ۵

سربراہ کیمبل کی رائے
اسلامی قانون ٹاؤن

۴۔ میرے پیش کردہ دلائل سے مسئلہ شہادت میں ہمارے تقصیر کے اس خیال اہول کی عدم صحت پورے طور سے ثابت ہو جاتی ہے کہ ایک غیر مسلم ہم رعایا کی شہادت ایک مسلمان کے خلاف ناجائز ہے۔ میں پہلے ہی بیان کر چکا ہوں کہ قرآن میں اجرو اسلام کا صرف وہی الہامی قانون ہے، کہیں اس کا پتہ نہیں چلتا، لہذا میں اس سے یہ نتیجہ نکالتا ہوں کہ اگر ٹرکی عدالتوں میں اس سچا عمل درآمد کی اصلاح میں کوئی دشواری واقع نہیں ہو سکتی، بشرطیکہ وہاں اس قسم کا کوئی قانون باقی ہو۔ اخیر میں اس بحث کو سربراہ کیمبل کی اس رائے پر ختم کرتا ہوں، جو انھوں نے مسلمانوں کے قانون شہادت پر دی ہے۔

” اہل اسلام، پس ایک ایسا نظام قانون موجود ہے جو اس زمانے کی ترقی کے لحاظ سے جبہ معن کیا گیا تھا، تو کچھ برائیاں تھا۔ ان کے قانون شہادت کا بہت سا حصہ جاہلانہ اور غیر معقول ہے مثلاً: وہ مقدمات جن میں جرم دیکھا گیا ہو، کا ہوا ناصوری ہے، یا بعض واقعات اور جرائم کے ثابت کرنے کے لئے گواہوں کی تعداد، اور اکثر مواقع میں کفار کی شہادت کا عدم جواز اللہ اور بت سے دور ترین سلیمان باوجود اس کے ہم کو ان کی ان غلطیوں پر طعن و تشنیع کرنا زیادہ نہیں، کیونکہ ابھی تو وہی زمانہ گزرا ہے کہ ہمارا قانون شہادت بھی ایسا ہی خراب تھا، اور ابھی تک اس کی پوری اصلاح نہیں ہوئی۔ مسلمانوں کے قانون شہادت کے جس خاص مسئلے پر ہم بڑی شدت سے بغض و غضب ظاہر کرتے ہیں، یعنی غیر مذہب والوں کی شہادت کا عدم جواز، تقریباً یہی وہ مسئلہ قانونی ہے جس کو ہم نے

” سب سے آخر میں ترک کیا ہے، بشرطیکہ حقیقت پر سے طور پر ہم نے ایسا کیا ہو۔ اس کو کئی مشہور
 ” جبے کو غیر سیمون کی شہادت اگر نیری عدالتوں میں قبول کی جائے گی ہے؟ ہم نے رفتہ رفتہ
 ” ایک ایک قسم کے طعون اور مذاہب باطلہ کے پرزوں اور اور لوگوں کو مقبول الشہادت مانا ہے
 ” اور مجھے پورا یقین نہیں ہے کہ اب بھی ہم سب قسم کے غیر سیمون کی شہادت کو جائز سمجھتے ہیں۔ میرے
 ” خیال میں مسلمان چند دنوں سے متنی کئے گئے ہیں۔ لیکن یہ مسئلہ مذہب اسلام کا کوئی
 ” اصلی جز ہے، اور نہ اس کی خصوصیات میں داخل ہے، بلکہ یہ محض متعین کا جز ہے، جیسا کہ ہم
 ” سب کی عادت ہوتی ہے“ ۱۵

دوسری شرعی عدم
 مساوات -
 مذہبی آزادی میں

۲۸- رپورٹڈ مسٹر میکال کے بیان کے مطابق دوسری قانونی بے بسی اور مجبوری
 جس میں ایک اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا گرفتار ہے وہ اسلامی قانون کی مذہبی فراغت
 اور بے تحاشی ہے، اون کے الفاظ یہ ہیں:-

(۲) ”اسلام کے ناممکن التبدیل قانون کی رو سے مذہبی آزادی بالکل ممنوع کر دی گئی ہے“ ۱۶
 پہلا سوال، جو میں اون سے پوچھنا چاہتا ہوں، وہ یہ ہے کہ کیا قرآن نے مذہبی
 عدم آزادی کا حکم دیا ہے؟ اور کیا پیغمبر اسلام نے کبھی اہل اسلام کو ایسی تعلیم دی ہے؟
 جہاں تک قرآن اور پیغمبر کی تعلیم سے تحقیق کیا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ اسلام کا اساسی قانون
 اس کے بالکل برخلاف اصول، یعنی مذہبی آزادی کا بہت بڑا حامی ہے۔ اس کتاب کے
 تیرھویں فقرے میں، جو قرآن کی متعدد آیات نقل کی گئی ہیں، اون میں نہایت صاف و میرج
 طور پر مذہبی آزادی کی تعلیم دی گئی ہے۔ لیکن یہ ممکن ہے کہ ترکوں نے ایک ایسے مقام پر
 چرچ کا گنڈہ بجانے کی ممانعت کی ہو جہاں مختلف مذاہب کے لوگ رہتے ہوں، یا اونہوں
 نے ایسی جگہ پر نیا گرجا تعمیر کرنے کی اجازت نہ دی ہو جہاں مختلف عقیدے کے لوگ

۱۵۔ ہندی بک آن ایشن کوئشنز (شرقی مسئلے پر ایک رسالہ)، مصنفہ سر جارج کیمبل، صفحہ ۲۹،

مسطورہ صفحہ ۱۵۔ ۱۶ کن ٹم پرے، می رپورٹ، اگست ۱۸۸۱ء، صفحہ ۲۷۲۔

سکونت پزیر ہوں، ممکن ہے کہ وہ ان کے مذہبی جلسوں میں خلل انداز ہوئے ہوں، یا ٹانگی جج اور دوسرے افسر کا فروغ کے بارے میں غیر مذہب اور تنگ آمیز الفاظ استعمال کرنے کے مرتکب ہوئے ہوں، اور ممکن ہے کہ انہوں نے باب عالی کی کس عیسائی رعایا کو مقامی نظم و نسق میں کسی بالائی یافت کے عہدے پر مقرر کیا ہو، یا انہوں نے عیسائیوں کی مدد سے اور دوسرے نظامتِ رنہ عام بند کر دیے ہوں۔ اگر یہ تمام شکایتیں، جو دالس کونسل مانگ نے کی ہیں، صحیح ہی مان لی جائیں، تو کیا اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ سب کچھ اسلام کے ناممکن التبدیل قانون کی بدولت ہے، جس سے میری و اسلام کا الہامی قانون قرآن ہے۔ ممکن ہے کہ بعض تنگ دل اور تنگ خیال متعصب ترکوں نے یہ کارروائیاں کی ہوں، لیکن اس سے اسلام کے قانون قرآن پر کوئی حرف نہیں آسکتا، اور بنا براین اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ بہت آسانی سے ان برائیوں کی اصلاح ہو سکتی ہے۔ اگر بعض متعصب ترکوں نے مذہبی فراموشوں کی ذمت بیان تک پہنچا دی ہے، تو ہمارے قیاس منطقی نہ ہوگا کہ اس کی تہمین روسی سازش چھپی ہوئی ہے اور ممکن ہے کہ روسی دلال سلسلہ سنبھالی کر رہے ہوں۔

۱۵ اسلامی فقہ میں کبھی ذمی کو "یا کافر" اور "یا عہد دانہ" کے الفاظ سے مخاطب کرنے کی ممانعت کی گئی ہے۔ اور ایسے شخص کے لئے سزا مقرر کی گئی ہے جو غیر مسلم رعایا کی تکلیف دہی یا دل آزاری کے لئے ایسے غیر مذہب الفاظ سے دن کو مخاطب کرے۔ "در المختار کا مصنف عقیدہ" (تصنیف نجم الدین زاہدی، متوفی ۷۵۰ھ) سے نقل کرتا ہے کہ "ذمی کو لفظ "یا کافر" سے خطاب نہ کرنا چاہیے، اور جو شخص اس لفظ سے مخاطب کر کے اس کا دل دکھاتا ہے وہ گنہگار ہوتا ہے۔

مصنف "در المختار شرح" در المختار، اس فقرہ کی شرح میں کہ "جو شخص اس لفظ سے مخاطب کر کے اس کا دل دکھاتا ہے، وہ گنہگار ہوتا ہے" لکھتا ہے کہ اس لفظ کے استعمال کرنے والے کے لئے قانونی سزا مقرر کی گئی ہے۔ مصنف "بحر" کی یہی ہی رائے ہے۔ مصنف "در المختار" نے بھی یہی رائے ظاہر کی ہے، لیکن صرف "بحر"

کا مصنف اس پر مقرر ہے۔ ("در المختار"، جلد ۳، صفحہ ۴۷۱، معبرہ صغریٰ)

” سٹر لانگ ور تھ، انگلش کانس جہل متعین بلکریڈ، نے اپنی گورنمنٹ کو رپورٹ کی کہ عیسائی مفسدین
 ” سرویا میں جیتے گئے ہیں، اور ان کو یہ حکم دیا گیا ہے کہ وہ مسلمانوں کے سے نام اختیار کریں،
 ” اور دوسرے عیسائیوں پر حملے کریں، تاکہ ایک عام شور اور غوغا برپا ہو جائے۔“ ۱۵

۲۹۔ سٹر میکال نے وائس کنسل مانگ کے حوالے سے ایک اور قابل ملاحظہ مثال
 بیان کی ہے جس سے اسلام کے ناممکن التبدیل قانون کی رو سے مذہبی آزادی کی ممانعت
 ظاہر ہوتی ہے، اور وہ یہ ہے کہ:-

” ایسے مقام پر جہاں گھنٹہ نہ بجایا جاسے جہاں مختلف مذاہب کے لوگ یکجا رہتے ہوں، حالانکہ
 ” عیسائی خصوصیت کے ساتھ اس کو عزیز رکھتے ہیں۔“ ۱۵

اب اس پر غور کرنا چاہیے کہ گھنٹوں کا بجانا از رو سے مذہب منع نہیں کیا گیا، بلکہ برضلاف
 اس کے اسلامی فقہ میں مراعات اس کی اجازت دی گئی ہے۔ شمس الائمہ رضی نے اجماعاً توین
 صدی ہجری میں حنفی مذہب کے بڑے مسلم فقیہ گروہ ہیں، اپنی کتاب ”محکمات“ میں گرجاؤں
 میں گھنٹے بجانے کو جائز قرار دیا ہے۔ اگر کسی ایسے مقام پر گھنٹے بجانے کی اجازت نہیں
 دی گئی، جہاں باہم مختلف ملت و مذہب کے لوگ رہتے ہیں تو یہ ایک انتظامی امر ہے، تاکہ
 اس عام میں خلل نہ پڑے، اس کو مذہبی فراغت سے کچھ تعلق نہیں۔

” سٹر جان مل لکھتے ہیں کہ ”رکون کے بیان میں انگریزوں کے ایک قانون ہے جس کا، ”سے کیسائے
 ” مخالف دیں وجہ (ڈی سنگل چرچ) کے میناروں پر گھنٹے بجانے کی ممانعت ہے، سٹر فری میں لکھتے
 ” ہیں کہ بہت سے لوگوں کا خیال ہے کہ گرجا کے گھنٹوں کا معاملہ نہایت خفیف ہے، لیکن ہمارے
 ” مذہبوں کی رہنمائی میں، کیونکہ لاٹوڈ ہی نے سٹر ہنری ایٹ متعین قسطیہ کو اس کی اطلاع دی،
 ” اور انہوں نے اس معاملے کو ذریعہ اعظم ٹرکی کے سامنے پیش کیا، وزیر اعظم نے اس کی ذمہ داری
 ” لے کیس کی منجنگ ”روس دروہ“، مصنفہ ڈومینڈاول، جلد ۱، صفحہ ۴۹۔ ۱۵ ”کن ٹم پر سے ری پوڈ“، اگست

گرجا کے گھنٹے بجانے
 کی ممانعت۔

” پردہ دہ کی، لیکن سٹرکولس ہوم سے دریافت کیا کہ اس معاملے میں تمہاری کیا رائے ہے؟ اونہون نے اس کے جواب میں لکھا کہ:-

” واقعہ نفس لامری یہ ہے کہ عیسائیوں کو ایک زمانہ دراز سے سوائے گنہگاروں کے استعمال کے ہر قسم مذہبی آزادی حاصل ہے، لیکن اس ایک حق کے نہ دئے جانے سے جس کو وہ اپنی مذہبی آزادی اور مقبولیت کا نشان اور ثبوت سمجھتے ہیں، دوسری ستر عایتیں ہی بے وقعت ہوئی جاتی ہیں، اگر اُن کو گنہگار بنانے کی اجازت ہی مل گئی تو پھر اُن کو مذہبی آزادی کے متعلق کسی قسم کی شکایت باقی نہ رہے گی، اور اُن کو گورنمنٹ کی نیک نیتی پر اعتماد کلی ہو جائے گا، مجدد اسلامان اس پر باطل، نفی ہیں اور حیدر آفندی خود اس کے سرانجام دینے کا وعدہ کرتے ہیں کہ کس قدر سرت کا موقع ہے کہ یہ پند کو کشیشین رائگانہ لکھیں، اور تین ہفتے کے بعد ستر فری میں نے یہ رپورٹ بھیجی :-

” میں خوشی کے ساتھ اس امر کی اطلاع دیتا ہوں کہ گزشتہ آوار سے اس شہر کے اوتھوڈ کس چرچ میں گنہگار بننا شروع ہو گیا ہے، اور مسلمانوں نے اس کی کچھ پردہا ہی نہیں کی، یہ سچ ہے کہ گنہگار نہایت چھوٹا ہے، اور اس کی آواز یہ نسبت گنہگار کی گونج کے گھڑی کی آواز سے زیادہ مشابہ ہے، لیکن اب جب کہ ابتدا ہو گئی ہے تو ترک ہونے وقت اس کے عادی ہی ہو جائیں گے، اور غالباً اس وقت ہی فراموشی نہ کریں گے جب کہ گنہگار نہایت زور شور کے ساتھ پھیلے گا، ۱۵

۳۰۔ مذہبی فراموشی کی ایک دوسری قابل اعتراض مثال یہ بیان کی

گئی ہے :-

” اگر تائیم کرنے کی آزادی چھین لی گئی ہے، اور بعض اوقات بلا کسی قتل سذر کے بالکل ممانعت کر دی جاتی ہے، اس سے ایسے مقام پر بے انتہا دشمنوں کا سامنا ہوتا ہے، جہاں مختلف مذاہب و اہل کے لوگ ملے جلے رہتے ہیں، ۱۵

۱۵۔ فرس آؤٹ ٹکی، (معلومات ترکی)، نمبر ۱۸، صفحہ ۵۹۰، ۶۹، دیگر۔ اور آؤٹ لائن، ان پرب، مصنف جے ایل

صفحہ ۱۰۳ یا ۱۰۴، مطبعہ لندن ۱۸۹۶ء۔ ۱۵۔ کن پٹ۔ ری رپورٹ، اگست ۱۸۸۱ء، صفحہ ۲۷۲۔

تعمیر کے بدلے
میں کانس ہاں گیا
کی رائے۔

لیکن کونسل پاس گریو کی شہادت بالکل اس بیان کے برعکس ہے، وہ بڑے زور کے ساتھ لکھتے ہیں کہ:-

” عیسائی رعایا کو مذہبی آزادی اور سادات کے متعلق کوئی شکایت کی وجہ نہیں ہے، اس میں کچھ شک نہیں کہ ایک نئے گرجا کی تعمیر کے لئے زمین کی ضرورت پڑتی ہے، لیکن ایک نئی مسجد بنانے کے لئے بھی شرط ہے، یہ اجازت دونوں صورتوں میں یقیناً نہایت آسانی کے ساتھ مل جاتی ہے۔ گھنٹے ٹکٹاؤں اور بجائے جاتے ہیں، صلیبیں اور تصویریں نکالی جاتی ہیں، اور مہجے لباس ہر جگہ اور علیحدہ بنے جاتے ہیں۔“ ۱۵

۱۵- از رورے فقہ اسلامی شہردن میں، غیر مسلم رعایا کو نئی عبادت گاہیں بنانے کی ممانعت ہے، لیکن اسلامی قصبوں اور گاؤں میں ایسی عمارتیں بنانے کی اجازت ہے ”ہدایہ“ کا مصنف لکھتا ہے کہ:-

” احادیث میں آیا ہے کہ اسلامی ممالک میں کینہ اور عید کا بنانا ناجائز ہے، لیکن اگر یہودیوں اور عیسائیوں کے قدیم حید کرنے لگیں یا سارے جو جائیں تو ان کو ان کی مرمت کی پوری آزادی ہے، کیونکہ عمارتیں ہمیشہ قائم نہیں رہ سکتی ہیں، اور چونکہ آسمان نے ان لوگوں کو اپنے مذہب پر عمل کرنے کی اجازت دی ہے تو لازمی طور پر اس سے نتیجہ نکلا کہ اس نے ان کو اپنی عبادت گاہوں کے از سر نو بنانے یا مرمت کرنے کی ممانعت نہیں کی۔“ ۱۶

میں اس مسئلے پر دو مختلف پہلوؤں سے بحث کروں گا۔ اول اس حیثیت سے کہ فقہی کتابیں اسلامی ممالک میں عیسائی رعایا کے نئے گرجا تعمیر کرنے کے متعلق کیا فیصلہ کرتی ہیں اور دوسرے اس پہلو سے کہ اس قانون کا ماخذ کیا ہے۔

۱۵- حیات و دانش، ان پوسٹ، مصنف: رحمان علی، صفحہ ۲۰۴، لندن ۱۹۷۸ء۔

۱۶- ”ہدایہ“ ترجمہ پلٹن، جلد ۲، صفحہ ۲۱۹ یا ۲۱۸ عربی صفحہ ۴۴۰، کلکتہ جس بنا پر قدیم گرجاؤں کے مرمت کرنے اور نئے بنانے کی اجازت دی گئی ہے، اس بنا پر نئے گرجاؤں کے تعمیر کی اجازت بھی ملنا چاہیے۔

فقہ اسلامی اور گرجاؤں کی تعمیر

اسلامی شہروں کی تقسیم

۳۲۔ مسلمان فقہاء نے اسلامی شہروں کو تین حصوں میں تقسیم کیا ہے :-

(۱) دوشہرحین کی بنامرت مسلمانوں کے ذوال ہے، مثلاً: کوفہ، بغداد، بصرہ اور واسطہ۔
یہ شہروں میں نئے گرجا بنانے کی اجازت نہیں، لیکن اگر اس نئے شہر کے احاطے میں قدیم گرجا آجائیں، جیسے قاهرہ میں، تو وہ بحال رکھے جائیں گے، اور اون کو سمارتین کیا جائے گا۔

(۲) وہ شہرحین کو مسلمانوں نے بڑا شہر فتح کیا۔ ان شہروں میں نئے کتبے اور بیعہ تعمیر کرنے کی اجازت نہیں، لیکن جو پہلے سے موجود ہوں وہ بدستور قائم رکھے جاتے ہیں، اور اون کی مرمت کی بھی اجازت ہے۔

(۳) وہ شہر جو خاصہ نہ ہو، یا بھی مصالحت سے فتح ہوئے ہیں اگر معاہدے میں یہ شرط ہے کہ زمین تو غیر مسلموں کی رہے گی اور اس کی مالکداری مسلمانوں کو دی جائے گی، تو وہاں گرجاؤں وغیرہ کی تعمیر جائز ہوگی۔ اور اگر معاہدے میں یہ شرط ہو کہ مکانات پر فاتحین کا قبضہ ہوگا، اور مفتوح عکس اور کبرین گئے تو گرجاؤں وغیرہ کا بنانا مکرمش اطاعت نامے کے شرائط پر موقوف ہوگا۔ اگر یہ شرط مائل گئی ہے کہ غیر مسلم مایا کو نئے گرجا بنانے کی اجازت دی جائے گی تو یہ وہ یقیناً نئے گرجاؤں کی تعمیر سے باز نہیں رکھے جاسکتے۔ امام ابوحنیفہ کے شاگرد امام محمد رحمہ اللہ، حنیفہ میں سب سے قدیم سند مانے جاتے ہیں، اپنی کتاب "سیر الکبریٰ" میں غیر مسلم مایا کو ایسے شہر میں گرجا تعمیر کرنے کی اجازت دیتے ہیں جہاں اگرچہ مختلف مذاہب کے لوگ آباد ہوں، لیکن اون کی تعداد اپنے مسلمان ہم وطنوں سے بہت زیادہ ہوئے۔

منہج احادیث و روایہ
تعمیر گرجا

۳۳۔ فقہائے اسلامی شہر وین کینسہ اور بیعہ تعمیر کرنے کی مانفت میں صرف ایک حدیث پیش کی ہے وہ ایک حدیث ہے جس کا حوالہ "بیایہ" کے مصنف نے دیا ہے، اور

فتح القدر، شرح ہدایہ بحوالہ قدوسی، جلد ۲، صفحہ ۷۷، تا ۷۸۔

فتح القدر، شرح ہدایہ، صفحہ ۷۷، مطبوعہ لکھنؤ۔

جس کے لفظ یہ ہیں:

”لاخصاصاً فی الاسلام ولا کثیرہ“ یعنی ہم اسلام محض ہونے اور کثرت بنانے کو جائز نہیں کرتے۔ اس حدیث کو بہیقی نے بیان کیا ہے، اور ساتھ ہی اس کو ضعیف بھی بتایا ہے۔ ابن عدی نے بھی اسی قسم کی ایک حدیث عمر کی روایت سے بیان کی ہے، جو پیغمبر اسلام تک پہنچتی ہے، لیکن اس کا راوی نہایت مجروح و مقدوح ہے۔ اس حدیث کے سلسلہ روایۃ میں تین راوی کم و بیش ایسے ہیں جو غیر معتبر خیال کئے جاتے ہیں۔ سعید بن مسنان کو احمد نے ضعیف بتلایا ہے اور ابن معین محمد بن سطار کو ابو ذرؓ نے کذب کے جرم میں مردود و طہیر کیا ہے۔ سفیر راوی سعید بن عبد الجبار بھی ضعیف ہے، اور اس کی روایت بھی متردک ہے۔

احمد اور ابو داؤد نے ایک اور حدیث بروایت ابن عباس بیان کی ہے کہ ”ایک ملک میں دو قبلوں کا ہونا جائز نہیں“، یہ حدیث مرسل ہے، اور اس کا ایک راوی کا بوس بن جہین بن جندہ و سچا نہیں مانا جاتا۔ علاوہ اس کے، اس حدیث کو نئے گرجاؤں کی تعمیر کی ممانعت سے بھی تعلق نہیں۔ یہ کوئی انتظامی یا عدالتی امر نہیں ہے، بلکہ ایک اخلاقی نصیحت ہے۔ اگر ایک ہی مذہب میں مختلف فرقے نہونا چاہئیں۔ قطع نظر اس کے کہ کئی اور بیسے عیسائیوں اور یہودیوں کے ”قبلے“ نہیں ہیں۔ اور اگر اس حدیث کو اس سے کچھ تعلق ہی ہو۔ تو پیغمبر کسی عبادت گاہ کی اجازت ہی نہ ہونا چاہئے، خواہ وہ نہی ہو یا پُرانی، سالانہ کی فقہ پُرانی عبادت گاہوں کے قائم۔ کئے اور مرمت کرنے کی اجازت دیتا ہے، اور ساتھ ہی عہد نامے کے شرائط معصودہ کے مطابق نئے گرجاؤں کی تعمیر بھی جائز قرار دیتا ہے۔

بہیقی نے ابن عباس سے ایک اور حدیث اسی مضمون کی بیان ہے کہ ”اِنْ تَمَام شہرون میں جو مسلمانوں نے بنائے ہیں نہ کہ کئی اور بیسے تعمیر ہو سکتے ہیں اور نہ گھنٹے بجائے جا سکتے ہیں۔“ یہ حدیث بھی قابل اعتبار نہیں، اس کا راوی عائشہ بنت جحش مشتبہ شخص ہے، اور خود

ابن عباس علم فقہ میں مستند نہیں مانے جاتے۔

قرآن میں گرجاؤں کی
تعمیر کے خلاف کوئی
حکم نہیں۔

۳۴- اور جو جرح و قدرح کی گئی ہے، اوس سے یہ امر واضح ہو گیا ہو گا کہ اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا کو نئے معابد بنانے کی ممانعت میں کوئی کافی دلیل موجود نہیں، اور یہ صراحت صرف مذہب کے پردے میں اندہ ہند جوش و تعصب مذہبی کا نتیجہ ہے۔ مذہب اسلام غیر مسلم رعایا کو اپنی عبادت گاہوں کے بنانے سے ہرگز منع نہیں کرتا، اگر ایک اسلامی سلطنت ایسی صورت میں گرجا بنانے کی اجازت نہیں دیتی، جہاں مختلف مذاہب کے لوگ ملے جلتے رہتے ہوں، تو یہ صرف ایک انتظامی امر ہے، اور اس کی مخالفت ہمیشہ دوسرے فرقوں کے عیسائیوں کی طرف سے ہوتی ہے۔

عیسائی بڑے
عہدوں سے کبھی
محروم نہیں رکھے
گئے۔

۳۵- وائس کونسل مانگ، جن کا ذکر ایک پہلے فقرے میں ہو چکا ہے، عیسائیوں کی دوسری شکایت کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:-

”باب عالی کی عیسائی رسایا کو اجی مقامی انتظام میں بی امنی کے عہد نہیں دئے جاتے، سوائے ایک مثال کے جس سے کسی اصول کی بنیاد نہیں ڈال سکتی،“

”میں اس کے جواب میں ایک ایسے شخص کی بے لاگ شہادت پیش کرتا ہوں، جو ”گزشتہ پالیسی“ کا نہایت قابل وقعت ذاتی علم اور کامل تحقیق رکھتا ہے وہ لکھتا ہے کہ:-

”سلطنت عثمانیہ پندرہویں سال سے رفتہ رفتہ اپنی عیسائی رسایا کو بے لاگ ملکیت دے رہی ہے اس واقعیت سے اس قدر متواتر انکار کیا گیا ہے، اور یہ بات کو غیر مسلم رعایا کو اسلی عہد نہیں دئے جاتے

”اس تدارک سے کہہ گئی ہے کہ اب اس کے متعلق کوئی سیدہ سادہ بیان کافی نہیں ہو سکتا۔ اس لئے میں ان توقع پر جہاں تک جیسے ممکن ہے، ایک فہرست ”دن و نون“ کی درج کرتا ہوں جو

”بڑے بڑے عہدوں پر ہمتاز کئے گئے ہیں۔ اس کی ایک کامل فہرست تو صرف قسطنطنیہ ہی میں تیار ہو سکتی ہے، ہر ایک شخص کا مختلف عہدہ اور درجہ بہ ترتیب لکھا جائے گا۔ اور جو لوگ دیکھ گئے

” ہین اون کا نام پہلے درج کیا گیا ہے، اور اون کے شروع میں ”م“ کا لفظ لکھا گیا ہے، جو لوگ
 ” اپنی خدمتوں سے علیحدہ ہو گئے ہین اون کے نام کے پہلے ”ع“ لکھا گیا ہے، جو ابھی اس وقت
 ” ہین اور کوئی عہدہ ملے تک نصف تنخواہ پر کام کرتے ہین اون کے ساتھ ”ام“ لکھا گیا ہے، اور
 ” اب جن ناموں پر کوئی نشان نہیں لگایا گیا، وہ اب تک ملازم ہین اور اون کے نام اخیر میں درج کئے
 ” گئے ہین۔

” یہ فہرست بہت وسیع ہو سکتی ہے، لیکن سوائے قسطِ خطیہ کے اور کین صحت کے ساتھ تیار نہیں
 ” ہو سکتی: مذکورہ انفراسپنڈ اختیارات اور سوئٹ سے یکساں ہون کر چوٹے چوٹے عہدوں پر
 ” مامور کر دیتے ہین، اور یہ لوگ اپنی لیاقت اور محنت سے مسلمانوں کو بٹکاروں کی جگہ پر قابض ہو جاتے
 ” ہین۔ جیکب جینگلی، پبلک ورکس، جھکڑی، دارالغریب، ٹیلیگراف، ریلوے اور خاص باب عالی
 ” بھی ہر روز جے کے عیسائیوں سے پڑے، اور اس دس سال کے عرصے میں اس سلسلے میں بہت
 ” کچھ ترقی ملی ہے گا۔

۱۸۷۴-۱۸۷۵ء مسلمان سائنس دانوں کے مختلف حصوں میں ذہنی آزادی دینے میں ہمیشہ شہر
 ” رہی ہین، اور ترک تو خصوصیت کے ساتھ اس معاملے میں نہایت نیک نام ہین۔ میں اس
 ” کے ثبوت میں ریورنڈ سائرس ہلمن کی شہادت پیش کرتا ہوں، جو ایک زمانہ ہارٹنگ، ایک
 ” امریکن مشنری کی حیثیت سے، ترکی میں رہ چکے ہین۔ انہوں نے اپنے ایک لکچر میں جو اکتوبر
 ” ۱۸۷۴ء میں، تمام بوسٹن دیا، یہ کھاکہ:-

ترکوں کی قابلِ تقلید
 صحت

” اسٹاک ہولم ٹریڈنگس“ (ترکوں میں) مصنف سائرس ہلمن، صفحہ ۲۰ تا ۳۰- عبارت منتخب میں جو کچھ
 ” فقط دئے گئے ہین وہاں سائرس ہلمن نے ایک طویل طویل فہرست ترکی کے اعلیٰ عہدوں کے ملازمین کی
 ” درج کی ہے۔ جو اردو میں غیر ضروری سمجھ کر چھوڑ دی گئی ہے۔

” ٹرکی اس عزم و مہربان ہوتے ہیں، تمام تکالیف اور مصائب جو پرائسٹنٹ مشن کو ٹرکی میں جیلنا پڑی ہیں اس کے بانی وہ عیسائی میٹر اور مجالس کلیسا تھے جو پرائسٹنٹن کے مخالف ہیں۔ ٹرک نظرۃً متعلیٰ المصلح واقع ہوئے ہیں۔ قرآن میں خصوصیت کے ساتھ یہ حکم دیا گیا ہے کہ اہل کتاب کو، یعنی اہل مذہب کو جو الہامی کتب رکھتے ہیں، آزادی دینا چاہئے، اور اس حکم کے بموجب عیسائیوں کے متعدد فرقتے اور یہودی سلطنت کی حفاظت میں آگئے ہیں۔..... روس اور ترکوں میں یہی تو فرق ہے۔ کہ ٹرکی میں عیسائیوں کے تمام فرقتے مسلمانوں کی طرح آزادی کے ساتھ خاص اپنے مدد سے اور کیسے قائم کر سکتے ہیں، اور دوسرے کو گون کو اپنے مذہب میں ہی داخل کر سکتے ہیں، لیکن روس میں کسی روسی کو یہ اجازت نہیں کہ وہ سلطنت کے کلیسا سے نفرت ہو سکے، اور نہ کسی بت پرست یا مسلمان تاناری ہی کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ سوائے سلطنت کے کلیسا کے کوئی دوسرا مذہب قبول کر سکے، ورنہ سزا کا مستوجب ہو گا۔ ٹرک الہامی کے وقت نہایت خوشنوار اور زرخیز ہیں، لیکن سچ کے زمانے میں بہتہ متعلیٰ امداد سوتے ہیں۔ عیسوی مذہب اور نیز رعایا کے حق میں یقیناً یہ بہتر ہو گا کہ ترک یورپ میں رہیں، بہ نسبت اس کے کہ روس قسطنطنیہ پر قابض ہو جائے۔“

ٹرکی سماعت کی جانیے
شامین۔

۷۴۔ میں اس موقع پر ٹرکوں کی بے تعصبی کی چند مثالیں بیان کرتا ہوں، جو اٹھنوں نے گزشتہ اور موجودہ زمانے میں اپنی عیسائی اور یہودی رعایا سے برقیں۔ دارنا کے محاصرے (۱۹۱۴ء) میں ایک ایسا واقعہ پیش آیا جس سے ثابت ہو گیا۔ کہ عیسائیوں کے مختلف فرقوں کی بہ نسبت ترکوں کی بے تعصبی بدرجہا بالاتر ہے۔

کرلن جیمس بیکر لکھتے ہیں کہ:-

” ایک شخص حاج بیکر کو دیکھ سے، جو گریک چرچ کا پوہتا، ایک دس لیتوئلک تنخس بنیا دوسے

لٹوئلک جنرل، ”بجولامیرن، نئی ڈی ورس۔ در کتاب، ”انگلش پالیسی ان دی ایسٹ“ مطبوعہ لندن

۱۸۹۹ء، صفحہ ۳۳ تا ۳۴۔

” ہوجھا کہ اگر تم فتح یاب ہوئے تو تم کیا کرو گے؟ اُس نے جواب دیا کہ تمام باشندوں کو جبراً
 ” روسن کیتھولک بناؤں گا۔ اس کے بعد برنیکو ویتچ سلطان کی خدمت میں گیا، اور اون سے
 ” بھی جی سوال کیا۔ وہاں سے یہ جواب ملا کہ میں ہر مسجد کے قریب ایک ایک گرجا بناؤں گا، اور تمام
 ” لوگوں کو اجازت دوں گا کہ وہ اپنے اپنے مذہب کے مطابق خواہ مسجدوں میں سجدہ کریں، یا گرجاؤں
 ” میں صلیب کے سامنے جھکیں، جب اہل سرور ہانے یہ سنا تو اونھوں نے ٹین جیسپر کے محکم
 ” ہنے کے مقابلے میں سلطان کی اطاعت کو زیادہ پسند کیا۔ ۱۵

یہ سلطان محمد ثانی کا ذکر ہے، ان کے عہد میں یوسینیا اور بگیریا کے بہت اعیان و
 اشراف نے اسلام قبول کیا۔ سلطان سلیم اول جیسے سخت آدمی کو بارہا مفتی نے اوس کے
 خالمانہ مقاصد سے روکا، اور صاف صاف اون سے یہ کہہ دیا کہ عیسائیوں کو قتل کرنا یا اون
 کو اپنے مذہب پر عمل کرنے سے روکنا اسلام کے مقدس احکام کے بالکل خلاف ہے، سلطان
 نے بھی اس کو تسلیم کیا۔

ایک مرتبہ کسی مفتی سے دریافت کیا گیا کہ اگر گیارہ مسلمان کسی ایسے عیسائی کو
 بے گناہ قتل کر دالیں جو بادشاہ کی رعیت ہو، اور جزیہ بھی ادا کرتا ہو، تو کیا کیا جائے گا؟
 مفتی نے جواب دیا کہ اگر ایک ہزار اور ایک مسلمان بھی ہوں گے تب بھی وہ سب کے
 سب قتل کئے جائیں گے۔ ۱۵

۳۸- ترکی نے حقیقی طور پر ظاہر کر دیا ہے کہ وہ جدید خیالات کے اثر سے بالکل
 بیگانہ نہیں تھی۔ اور اس میں بھی شک نہیں کہ ان خیالات نے مسلمانوں کے متعصب
 جمہور نام میں منایت و حمی رفتار کے ساتھ اثر کیا، لیکن یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ اس
 زیر بحث زمانے میں یورپ کے کسی حصے میں بھی ان خیالات کا قابل ذکر اثر نہ تھا۔

۱۵- ترکی ان یورپ ”مسنف میسر سیکر“ ایم ۱۰۱۷ء صفحہ ۲۰۹

۱۵- ترکی ان یورپ ”مسنف میسر سیکر“ صفحہ ۱۷۲-

ترکی کی ترقی پذیر تہذیب
 و شائستگی

” خود انگلستان میں اجابج سہم کے زمانے میں، مقصب اور مذہبی عدم آزادی گورنمنٹ کے اصول
 ” مسئلہ میں داخل تھی، اسی مقصب و عدم آزادی مذہب جن شکلوں میں ظاہر ہوتی تھی وہ صرف دھیان ہی
 ” نہیں بلکہ تکلیف دہ ہوتی تھیں۔ ایک صدی نہیں گزری کہ فرانس میں مینٹیس (مقام) کے شاہی فرمان
 ” کی نتیجہ کے بعد بے شمار مظالم ٹوٹ پڑے، اور ”ری دوشن“ کے زمانہ تک ہر وقت اون مظالم کے
 ” احادے کا امکان تھا۔ پوپ کے دوسرے حصوں میں روٹن کیتھولک پراسٹنٹون پر ظلم و ستم کرتے
 ” رہتے تھے، اور پراسٹنٹ روٹن کیتھولکوں پر۔ اور دس کا گریک چرچ تو ان دونوں کا دشمن تھا۔ ایسے
 ” وقت میں جب کہ ترکی سے بہت زیادہ مذہب و تمدن ممالک نے (مذہبی آزادی کے مسئلے میں) کوئی
 ” معتد بہ ترقی نہیں کی تھی، تو اس بار۔۔۔ میں ترکی نے جو کچھ پیش قدمی اور ترقی کی، خواہ وہ کتنی سی دھیمی
 ” نہی، وہ ایک امید دلانے والا واقعہ تھا، اور آئندہ اس سے بہت زیادہ ترقی کی امید کی جاسکتی تھی،
 ” بشرطیکہ یورپ بھی عقل و انصاف کے حصول کا صحیح محاسن رکھتا۔

۱۵۔ آؤ اس کے فرمان روا ہر وہی اسام نے یومہ اپریل ۱۷۹۵ء کو بمقام مینٹیس ایک شاہی فرمان شائع
 کیا تھا جس میں فرانس کی تمام مذہبی اور دین کا خاتمہ کر دیا گیا تھا، اور جس میں پراسٹنٹون کو روٹن کیتھولکوں کے
 برابر پولیسکل حقوق دے گئے تھے۔ اور فوجی و عدالتی رعایات بھی ان کے ساتھ کی گئی تھیں، لیکن یہ آزادی
 بعض اہم اور چند شہروں کے باشندوں ہی کو حاصل ہوئی تھی، اور ضلع شہر بیرس اور اس کے قریب جوار، اور
 جویا کے محکوم شہر اس نعمت سے محروم رکھے گئے تھے۔ یہ زمانہ تالیخون میں ڈاکٹ اور مینٹیس کے
 نام سے مشہور ہے۔

اس کے بعد بجائے اس کے کہ یہ رعایتیں فرانس کے تمام پراسٹنٹون کو حاصل ہوتیں، ان پر
 اور مٹی مصیبت یہ نازل ہوئی کہ تقریباً ساسی برس کے بعد آؤس کے تنگدل بادشاہ لوئی چارم نے ۱۷۹۲ء کو
 کوٹیکل فرانس کے فرمان کی نتیجہ میں ایک دوسرا شاہی فرمان شائع کیا، اور پراسٹنٹون کو کچھ تھوڑی بہت حریص حاصل
 ہوئی تھی وہ بھی ہمیں لی، جس کا یہ تاہی بخش نتیجہ نکلا کہ اس فرمان کی اساحت کے بعد فرانس کے تین لاکھ باشندے
 اپنا بیارا وطن چھوڑنے پر مجبور ہوئے، اور ہالینڈ، پرتگیا، انگلینڈ، سویٹ زر لینڈ، اور امریکا میں جا پہنچے۔

” اکثر یہ رائے دی گئی ہے کہ معاملاتِ ترکی میں روس کی مسلسل مداخلت نے اودن مسخلم کو اور زیادہ متکفین بنادیا، جس میں عیسائی مبتلا رہتے تھے، اور بجائے اچھا نام نہ بلائے گئے اور مرہم متون اور رکاوٹوں میں پھنسا دیا۔ سلطنت عثمانیہ میں عیسائیوں کی حالت کبھی ایسی نہیں ہوئی جیسی اوس میں برس کے عرصے میں جو ۱۸۵۵ء اور ۱۸۷۷ء کے درمیان گزرا، جب کہ عہد نامہ پیرس نے ترکی کو (یورپ کی) غیر محتاط فرائض و مصلکی کی دست برد سے محفوظ کیا۔“

۳۹- سلطان عبد المجید خان کی عہد و احترام میں ہمیشہ اس بات کو یاد رکھنا چاہیے کہ اودنوں نے اپنی ترکی رعایا کو مذہبی سماعت کے خیال سے مالوت و مانوس بنادیا۔ ارل وٹ شفیری نے ۱۰ مارچ ۱۸۵۷ء کو باؤس آؤٹ لارڈز میں اسپیچ دیتے ہوئے اس امر کا اعتراف کیا کہ موجود سلطان نے ہمیشہ پرائسٹنٹوں کے ساتھ یکساں آزادی اور فیاضی سے سلوک کیا ہے۔ اوس موقع پر اودنوں نے روس کے اوس شاہی اعلان پر بھی لعنت و ملامت کی جس میں یہ بیان کیا گیا تھا کہ انگلینڈ اور فرانس، جو بالآخر زار کی عالی حوصلگیوں کو روکنے کے لئے ایک اتحاد کرنے والے ہیں اسلام کی طرف داری میں لڑ رہے ہیں، اور روس عیسائیت کی حمایت میں اودنوں سے بھی کما کما یہ کوئی مذہبی مسئلہ نہیں ہے، بلکہ اس کا تعلق اصول انصاف سے ہے، اگر محکومان و دونوں میں سے کسی ایک کے پسند کرنے کے لئے مجبور کیا جائے، تو میں روسی تہذیب کے مقابلے میں ترکی تہذیب کو بے انتہا پسند کروں۔ ترکی میں عیسائیوں کو جو کچھ تکلیفیں جھیلنا پڑیں، اودن میں سے اکثر و بیشتر اپنے ہاتھوں: آپس کے مذہبی جبر و دھوکوں اور سازشوں یا اگر یک چرخ کے پادریوں کی ہوا و ہوس کی بدولت اوتھانا پڑیں۔ باب عالی نے اپنے تمام مالاک محروسہ عثمانیہ میں کتابوں، مشنریوں، مطبعوں اور ترقی و تفسیر کے تمام ذریعوں کو پوری آزادی کے ساتھ اجازت دے رکھی ہے بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۳- ہوئے جس میں ہر قسم کے عالم فاضل اور صنائع و باکمال لوگ شریک تھے۔ یہ زمانہ نائیجوں میں ”ناسخ فرمانِ نقش“ کے نام سے مشہور ہے۔ (اختہ)

۱۵- ”یکس کی تاریخ جنگ دوس دروم“ صفحہ ۲۶۹-

یورپ میں روس
کے مقابلے میں ترکی
زیادہ پسند
کئے جاتے ہیں۔

برخلاف اس کے روس کی سرحد اس قسم کی (علمی و مذہبی اشیاء کی درآمد کے لئے نہایت سختی کے ساتھ سد و کروی گئی ہے۔ اور تیس سال سے بائبل کی ایک جلد ہی کسی ملکی زبان میں (ان حدود میں) شائع نہیں ہوئی ہے۔ اور آؤٹ شیفری نے بک معاملات میں روس کی بیجا مداخلت کے پوشیدہ محرکات کا حشر چہ روس کے اس رشک و حسد کو قرار دیا، جو پرائسٹنٹ میسائیون کے حق میں ٹرکی کی مسامحت سے، اوس کے دل میں پیدا ہوا۔ اور انہوں نے اس بات کو نہایت مدلل طریقوں سے ثابت کیا کہ اگر عثمانی سلطنت کے بجائے روسی حکومت آئے تو مذہبی آزادی بجائے ترقی کرنے کے مفقود ہو جائے گی۔

۱۰ اصول معدلت، انتظام مملکت، تشخیص شراب، تعلیم اور مذہبی مسامحت کے متعلق گزشتہ تیس ہفتیس سال کے عرصے میں نہایت قابل اطمینان اصلاحیں بذریعہ لگئی ہیں اور گو مدبرانہ امور سہی، لیکن ایک حد تک اون پر عمل درآمد ہی ہونے لگا ہے۔ ۱۱۔ روس کے فرمان نے جو جنگ کریمیا کے خاتمے کے بعد جاری ہوا، میسائیون کے حقوق میں بہت کچھ اضافہ کیا، اور اون کو آزادی ملے ساتھ رہنے اور اپنے مذہب پر عمل کرنے کی اجازت دی۔ کرنل جمیس بیکر کہتے ہیں کہ کچھ نئے قوانین بنانے کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ اون ہی قوانین کا جاری کر دینا کافی ہے جو پہلے سے موجود ہیں۔ ایک لائق ترک نے کرنل مہموت سے کہا کہ ہمارے ملک کو اس بات کی سب سے بڑی ضرورت ہے کہ اندرونی انصاف اور بیرونی انصاف ہو۔ یہ فقرہ قابل تعریف صداقت و لطافت اور تہذیب سے بھرا ہوا ہے۔ ۱۲

نقل ہے اسما
مسامحت

۱۴۔ ٹرکی نے گزشتہ تیس سال کے عرصے میں تنزل کرنے سے بدھے بہ نسبت دوسرے ممالک کے، تمدنی اور اخلاقی امور میں، اور نیز مذہبی مسامحت میں بہت زیادہ ترقی کی ہے۔ اور درحقیقت ان ایام میں ٹرکی نے حیرت انگیز مذہبی مسامحت کا اظہار کیا ہے۔ مرجلیج کیس، جو انڈین سول سروس میں ایک نہایت مشہور شخص ہیں، اور جو ایک ایسے شاہد ہیں

لئے کیس کی تاریخ جنگ روس و روم صفحہ ۲۹۹ تا ۳۰۰۔

جن کو ٹرکی گورنمنٹ سے مطلق بہرہ رومی نہیں، اپنے خاص مشاہدے سے بیان کرتے ہیں کہ یہودیوں اور عیسائیوں کے ساتھ سلطنت عثمانیہ کی مساحت "حد سے زیادہ" ہے۔ بہرہ وران تمام مخالف شہادتوں کے ریویژنڈ ملکم میکال ترکوں پر مذہبی تعصب کا الزام لگاتے ہیں۔

ذاتی اور جزیہ

۴۱- اسلامی فقہ، خواہ کتنی ہی سختی اور تعصب مذہبی کا ملزم ٹھہرایا جاسکتا ہو، لیکن اس پر بھی وہ اپنی غیر مسلم رعایا کے حق میں اس انتہائی درجے پر نرم اور دیا دل ہے کہ وہ ان کو "بے نبی" جیسے بدتمیز لہجے کے فعل پر بھی، اس حفاظت سے خارج نہیں کرتا جس کی ذمہ داری اون کے جزیہ ادا کرنے کے معاہدے پر کی گئی ہے۔ میں اس مضمون کے متعلق "ہدایہ" کا ایک فقرہ نقل کرتا ہوں:-

"اگر کوئی ذاتی جزیہ ادا کرنے سے انکار کرے، یا کسی مسلمان کو قتل کر ڈالے، یا سبب بنی کرے، یا کسی مسلمان عورت سے زنا کرے، تو اس سے اس کا معاہدہ اطاعت معدوم نہیں ہو جائے گا، کیونکہ ذمہ داریوں کا قتل کرنا جس بنا پر ملتوی کیا گیا ہے وہ جزیہ کا (صرف) تسلیم کرنا ہے، نہ کہ حقیقی طور پر اس کا ادا کرنا، اور جزیہ تسلیم کر لینے کا معاہدہ ابھی تک باقی ہے۔۔۔ ہمارے (حقیقی) قصا کی رائے میں سبب بنی، صرف ایک کافر ہے جو ایک کافر سے سزا ہوا ہے، اور جب کہ اس کا کفر معاہدہ اطاعت کے وقت مانع معاہدہ نہیں ہوا، تو یہ نیا کفر اس معاہدہ اطاعت کو ساقط بھی نہیں کر سکتا۔" ۱۵

۴۲- اسلامی اصطلاحوں پر نکتہ چینی کرنے والا ریویژنڈ، سراسر کیس کی رائے نقل کرتا ہے جس میں یہ بیان کیا گیا ہے:-

قرآن میں ارتداد

واجب التعمید و قتل

نہیں

۱۵ "کیس کی تاریخ جنگ روس و روم" صفحہ ۲۳-

۱۶ "ہدایہ" مستجدہ چارلس ہلٹن، جلد ۲۲۱- یا اصل عربی، جلد ۲، صفحہ ۴۴۱

مطبوعہ کلکتہ

” عیسائی سرورِ نفرت و حقارت قرار دے گئے ہیں۔ اور یہی قرآن کی تعلیم ہے۔“
اور یہ وہ خود لکھتا ہے کہ:-

” اگر کوئی عیسائی کسی مسلمان کا مذہب تبدیل کرے تو اس کو بھی موت کی سزا دی جائے گی، اور
مذہب تبدیل کرنے والا مسلمان بھی قتل کیا جائے گا۔“

قرآن میں کسی جگہ عیسائیوں سے نفرت و حقارت کی تعلیم نہیں دی گئی، اور جب میں یہ
خیال کرتا ہوں تو مجھے افسوس ہوتا ہے کہ سراسر کیمبل جیبا کونسل جنرل قرآن سے ایسی گھری
ناواقفیت کی مصیبت میں مبتلا ہو، اور یہ جو ارتداد کی سزا موت بتاتی رہی ہے تو یہ کوئی بین المذاہب
کا قانون نہیں ہے، اور نہ قرآن نے ایسا کوئی کسی دنیاوی سزا کا فتویٰ دیا ہے۔

میں یہ بیان قرآن کی اودن چند آیات کو نقل کرتا ہوں جو ایک مسلمان کے ارتداد
مذہب سے تعلق رکھتی ہیں۔ ریڈیو نڈسٹر میکال کو یہ دیکھ کر حیرت ہوگی کہ ان میں سے کسی ایک
آیت میں بھی ارتداد کی سزا موت نہیں بتائی گئی ہے، بلکہ برخلاف اس کے قرآن اودن
لوگوں کو معاف کرتا ہے جو کسی مسلمان کو اس کے مذہب سے منحرف کرویں۔

(۱۰۳) مسلمانوں! اکثر اہل کتاب کو یہ

”ان پر حق ظاہر ہو چکا ہے (پہر ہی) اپنے دلی
حد کی وجہ سے چاہتے ہیں کہ تمہارے ایمان لا
پیچھے پہر تم کو کافر بنا دیں، تو معاف کرو اور اگر
کر دیاں تم کہ خدا اپنا (کوئی اور) حکم صادر کرے،
بیشک اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔“

(۲۱۴) (یہ کفار) سلام سے

روا تے ہی رہیں گے بیان تم کہ اگر ان کا بس
جئے تو ان کو تمہارے دین سے برگشتہ کرو، اور

(۱۰۳) و اکثر من اہل الکتاب لیریدکم

من بعد ایاکم کفاراً، و من عند انفسکم
من بعد ان تبین بجدہم الحق، حتی یأتی اللہ بامرہ،
و من اللہ علی کل شیء قدير۔
(البقرہ ۲)

(۲۱۴) ولا یزالون یقاتلوکم

حتى یردکم عن دینکم، و ان استطاعوا، و من
یردکم عن دینکم فمیت دھوا کا ذرا فادلا

بطلت اعمالہم فی الدنیا والآخرۃ ، وادلک
اصحاب النار ، ہم فیما خالدون -

(المبقرہ ۲)

(۹۰) کیف یسدى اللہ تو کافر و
بعد ایانہم دشمن و ان الرسول حق ، و جاہم
ببینات ، واللہ لا یدى القوم الظالمین -

(۸۱) ادلک جزاؤہم ان علیہم لعنۃ اللہ
واللائکۃ والناس اجمعین - (آل عمران ۳)

(۸۲) خالدین فیسا ، لا یخفف عنهم العذاب
والا یمیزون - (آل عمران ۳)

(۸۳) الا الذین تابوا من بعد ذلک
واسلحوا ، فان اللہ غفور رحیم (آل عمران ۳)

(۸۴) الا الذین کفروا بعد ایانہم ،
ثم اردوا کفراً من تقبل تویتہم ، وادلک
ہم الضالون -

(آل عمران ۳)

جو تم میں اپنے دین سے برگشتہ ہوگا ، اور کفر ہی
کی حالت میں رجائے گا ، تو بے لوگوں کا کیا کرنا
دنیا و آخرت (دونوں جگہ) کا رت جائے گا ، یہی
اہل دوزخ ہیں ، اور ہمیشہ دوزخ ہی میں رہیں گے
(۸۰) خدا ایسے لوگوں کو کیوں بد امت دینے
لگا ، جو ایمان لائے پیچھے لگے کفر کرنے ، اور وہ
اتر کر چلے گئے کہ پیغمبر برحق ہے ، اور ان کے
پاس (اس کے) کلمے ثبوت ہی آچکے ، اور اللہ
ایسے ہٹ دھرم لوگوں کو ہدایت نہیں دیتا کرتا -

(۸۱) ان کی سزا یہ ہے کہ ان پر خدا کی اور فرشتوں
کی اور لوگوں کی سب کی ہٹکار -

(۸۲) یہ ہمیشہ اسی (ہٹکار) میں رہیں گے ،
نہ تو ان سے عذاب ہی ہٹا کیا جائے گا ، اور نہ
ان کو مہلت ہی دی جائے گی -

(۸۳) مگر جن لوگوں نے ایسا کئے پیچھے توبہ
کی (اپنی) اصلاح کر لی ، تو اللہ بخشنے والا
مہربان ہے -

(۸۴) جو لوگ ایمان لائے پیچھے پہنچے
اور ان کا کفر ٹہرنا چلا گیا ، تو ایسوں کی توبہ کبھی
قبول نہیں ہوگی ، اور یہی لوگ گمراہ ہیں

(۵۹) یا ایہا الذین امنوا، من یزیدکم
عن دینہ، فہو یأتی اللہ بقوم یمجموہ ،
اذلہ علی المؤمنین ، اعزہ علی الکافرین ، یجاہدون
فی سبیل اللہ ، ولہ یمافون لومۃ لائم ، ذلک فضل اللہ
یورثہ من یشاء ، واللہ واسع علیم -
(المائدہ ۵)

(۵۹) مسلمانوں! تم میں سے کوئی اپنے دین
سے بڑھ جائے، تو خدا اُسے لوگ موجد کر دے گا
جن کو وہ دوست رکھتا ہوگا، اور جو اُس کو دوست
رکھتے ہوں گے، مسلمانوں کے ساتھ نرم،
کافروں کے ساتھ کڑھ، اپنی حفاظت کرنے
اور ان کے حملے و کھینے میں، (اور جو) خدا
کی راہ میں کوشش کریں گے، وہ کسی طاقت
رے، کی طاقت کا اچھا، خوف نہیں کہیں گے
یہ خدا کا ایک، اصل ہے جس کو پابند رہو،
خدا (بڑا) دعت والا، علیم ہے۔

یہ ہے اسلام کا وہ الہامی قانون جس میں مرتدوں کے ساتھ بے انتہا مہمکت
کی گئی ہے۔ اگر باطلی میں نامب برتنے والوں کے ساتھ کسی قسم کا جبارانہ اور متعصبانہ برتاؤ
مہرتا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ سلطان بڑکی اس کی اصلاح نہ کریں۔

۲۲۳۔ یورتمیکس غلطی سے ہر نقہ کو اسلام کا نامکن التبدیل قانون، لکھتے ہیں
وہ مرتد کے حق میں موت کا فتویٰ تجویز کرتا ہے، لیکن فقہا دن اسباب و علل کے تشخیص کرنے
میں باہم مختلف الراء ہیں جن پر یہ فتویٰ دیا گیا۔ وہ اس مرتد کے حق میں موت کا
فتویٰ دین گے جو اپنے بادشاہ کے خلاف بغاوت کرتا ہے، لیکن ایسی حالت میں بھی
سعاہ بالکل بدل گئی، کیونکہ یہ فتوے موت پر بناے ارتداد میں دیا گیا، بلکہ اپنے بادشاہ
کے برخلاف بغاوت کے سنگین جرم کی پاداش میں دیا گیا ہے۔

۲۲۴۔ فقہا نے مرتدوں پر ہر اُسے موت جاری کرنے کی وجہ پیش کی ہے جو "ہادیہ"
میں بیان کی گئی ہیں۔

پہلی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ قرآن یہ حکم دیتا ہے کہ "مشرکوں کو قتل کرو" (التوبہ ۵)۔

دوسری وجہ کی بنیاد اسی مضمون کی ایک حدیث پر رکھی گئی ہے کہ جو شخص اپنا مذہب بدلے اور اس کو قتل کرے، لیکن یہ دونوں وجوہ ضعیف اور بے بنیاد ہیں۔

پہلی وجہ کا بطلان تو اس طرح ثابت ہوتا ہے کہ (اس استدلال میں) اور متعدد آیات کے مضامین سے انھیں کیا گیا ہے، جو خصوصیت کے ساتھ مسلمانوں کے تعلق رکھتی ہیں اور جن کو ہم نے بیا لیسویں فقرے میں نقل کیا ہے، اور نیز اس استدلال کا ضعف اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ فقہانے سورہ توبہ کی پانچوں آیات کا صرف ایک غیر مربوط ٹکڑا پیش کیا ہے جس کو مسکنہ زیر بحث سے کچھ تعلق نہیں۔ سورہ توبہ کی آیت اور اہل مکہ سے تعلق رکھتی ہے جنہوں نے حدیبیہ کا معاہدہ توڑ دیا تھا، اور جنہوں نے باوجود عہد و پیمان کے اس قبیلے پر سخت ظلم و تعدی کی تھی جس نے اور کے خلاف معاہدہ تاخت و تاراج سے تنگ آکر مسلمانوں کے زیر حمایت پناہ لی تھی۔ علاوہ اس کے اس آیت میں "مشرکین" سے بحث کی گئی ہے، اور اسی نام سے اہل مکہ موسوم کئے گئے ہیں، اور مجھے اس بات کے تسلیم کرنے میں تذبذب ہے کہ "مرتدین"، "مشرکین" کے لفظ سے تعبیر کئے جاسکتے ہیں یا نہیں۔

اب رہی وہ حدیث جس پر دوسری وجہ کی بنیاد رکھی گئی ہے، سومیری راے میں چون کہ یہ حدیث قرآن کی اور آیات کے مخالف ہے، جو اوپر نقل کی گئی ہیں، لہذا ناقابل اعتبار ہے۔ علاوہ بریں اس حدیث میں اصولی تفسیر حدیث کے مطابق کوئی ایسی علامت موجود نہیں جس سے صحیح اور موضوع حدیث میں امتیاز کیا جاتا ہے۔ بخاری لکھتے ہیں کہ انہوں نے ابو النعمان سے سنا، اور نعمان نے حماد سے، اور حماد نے ایوب سے، اور ایوب نے عکرمہ کی سند پر یہ بیان کیا۔ اور عکرمہ کہتا ہے کہ ابن عباس نے پیغمبر کے قول کے حوالے سے یہ کھا کہ

۱۵ دیکھو سورہ توبہ، آیات ۱۵؛ خصوصاً آیات ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳۔

جو اپنا مذہب بدے اوس کو قتل کر ڈالو! ۱۵

اس حدیث میں پیغمبر و ابن عباس کے درمیان، اور عکرمہ و ابن عباس کے درمیان فصل واقع ہو گیا ہے۔ نہ تو ابن عباس یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے پیغمبر سے اس حدیث کو سنا، اور نہ عکرمہ یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے بلا واسطہ ابن عباس سے یہ قول لیا۔ اس طرح پر حدیث کے راویوں کا سلسلہ مسلسل نہیں رہتا۔ اسلئے یہ حدیث قابل اعتبار نہیں ہو سکتی عکرمہ کا حال چلن مجروح ہی کیونکہ اس کی سچائی مشکوک ہے اگر اس حدیث ہتمک کے لفظوں پر خیال کیا جائے تو ہر قسم کے تبدیل مذہب کی مناسبت قرار باقی ہے، خواہ ایک غیر اسلامی عقیدہ ترک کر کے دوسرا غیر اسلامی عقیدہ، یا خود مذہب اسلام ہی کیوں نہ اختیار کیا جائے، اور یہ بالکل خلاف عقل اور فعلِ عبث ہے۔

فتح احادیث مغلوں
ہر تہاد

۴۵۔ مسئلہ ارتداد کے متعلق چند احادیثیں بھی ہیں، جو ایسی ہی غلطی میں ڈالنے والی

اور ناقابل اعتبار ہیں۔

بخاری اور مسلم نے بیان کیا ہے کہ جب معاذا ابو موسیٰ کے پاس آیا تو دیکھا کہ ابو موسیٰ کے پاس ایک شخص پابہ بنجیر کھڑا ہے، معاذا نے ابو موسیٰ سے پوچھا کہ اس شخص پر کیا مصیبت پڑی ہے؟ ابو موسیٰ نے جواب دیا کہ ”یہ ایک یہودی ہے، جس نے مذہب اسلام قبول کیا تھا، اور اب پھر یہودی ہو گیا ہے“ اس پر معاذا نے کہا کہ ”جب تک یہ شخص قتل نہ ہوئے گا میں نہ بیٹھوں گا“ اور اس نے لایا یہ کہا کہ خدا اور اوس کے رسول کا یہی حکم ہے ۱۶

اب اگر یہ حدیث صحیح ہے تو معاذا اپنی فانی رائے کو خدا اور اوس کے رسول کی طرف منسوب کرنے میں یقیناً غلطی پڑتا، کیونکہ ہم قرآن میں اس قسم کا کوئی حکم نہیں پاتے۔

بہیقی اور دارقطنی نے متعدد سلسلہ رائے رواد سے بیان کیا ہے کہ ایک عورت ام مروان مرتد ہو گئی، پیغمبر نے کہا کہ اوس کو توبہ کرنے کی ہدایت کرنا چاہیے، اور اگر توبہ نہ کرے گی

۱۶ بخاری، کتاب استنبات المرتدین، باب حکم المرتد المرتدہ۔

۱۷ بخاری، کتاب استنبات المرتدین، باب حکم المرتد المرتدہ۔

توقفت کر دی جائے گی۔ لیکن نقاد حدیث مقررین کہ یہ سلسلہ روایت ضعیف ہے، اور مجھے اس میں کچھ شک و شبہ نہیں کہ یہ سلسلہ ارواۃ اذن لوگوں کی تائید کی غرض سے وضع کیا گیا تھا جو یہ تسلیم کرتے تھے کہ مرتد و عیترت بھی قتل کی جائے، اور اس گروہ کے خلاف میں جو اس پر ٹھہرا تھا کہ مرتد مرتد مردہ ہی اس انتہائی سخت سزا کے مستوجب ہیں۔

اسی مضمون کے متعلق حضرت عائشہؓ سے بھی ایک حدیث مروی ہے، جس میں ایک مرد عورت کی نسبت یہ بیان کیا گیا ہے کہ اوس بن غیر نے یہ حکم دیا تھا کہ ”وہ جنگ احد کے روز اپنے گناہ سے توبہ کرے، ورنہ قتل کی جائے گی“ اس حدیث کو بہیقی نے بھی بیان کیا ہے، لیکن اس کی صحت کی نسبت شبہ ہے ۱۵

۴۶ - احمد رفیق آفندی کے معاملے کو جس کی نسبت سٹریٹ میکانک لکھتے ہیں کہ ”وہ

احمد توفیق بخندی
کامعالم

صرف اس علمی کام کے جرم میں منراے موت کا مستحق قرار پایا کہ اوس نے ایک معمولی انگریزی دعا کی کتاب کے ترکی ترجمے کو صحیح کیا تھا ^{۱۸۸۵} سلسلہ ارتداد سے کچھ تعلق نہیں۔ اگر وہ اپنا مذہب بدل لیتا، یا عیسائی ہو جاتا تو کوئی اوس کے فعل میں کچھ مداخلت نہ کرتا، اوس پر جو الزام لگایا گیا وہ یہ تھا کہ اوس نے مذہب اسلام کی توہین کی، اور اس طرح مسلمانوں کی فیلنگ کو صدمہ پہنچایا، اور اس وجہ سے امن عامہ، خلالت میں خلل پڑ جانے کا قوی اندیشہ تاثر کی وزیر خارجہ نے ۱۵ جنوری ۱۸۸۵ء کو سرسزری لیا رڈ کو صراحتاً اور صاف صاف لکھا کہ اس معاملے کو مذہبی آزادی یا برہن مسیونرڈم یا فرمان سے کچھ تعلق نہیں۔ اگر احمد آفندی اپنا مذہب بدل لیتا تو کسی شخص کو اوس سے یہ سلوک کرنے اور اوس کے فعل میں دخل دینے کا حق نہیں تھا۔ احمد آفندی نہ تو مرتد تھا، اور نہ اس انحراف کی بدولت اوس کو یہ سخت سزا ملی۔ احمد آفندی پر جو الزام لگایا گیا اوس کی نوعیت ایسی تھی کہ ہر ایک گورنمنٹ اپنے زیر حمایت مذاہب کی

۱۵ "نیل الاوطار" از قاضی شوکانی، جلد ۸، صفحہ ۹۸۔

۱۵ کن ٹرم پر سی ریویو: اگست ۱۸۸۱ء صفحہ ۲۷۲۔

مراعات میں اوس کو جائز رکھے گی۔

۴۷۔ مسٹر ایڈوارڈ انگریزی قانون متعلق بہ کفر پر بحث کرتے ہوئے کہتے

ہیں کہ :-

” کفر کے معنی ہیں خدا کی ہستی یا اوس کی قدرت سے انکار نہایتیج کی شان میں کلمات تحقیر و تذلیل

” کا استعمال کرنا بھی قانوناً جرم سزا یافتنی ہے۔ شلوچیس اول (۱۸۷۵ء تا ۱۸۸۰ء) کے قانون کی

” رو سے تھیرڈ رن میں خدا، یاسیح، یا تثلیث مقدس کے نام کو مسخر یا فحاشی کے ساتھ کہنے

” کی سزا اوس پونڈ ہے۔ انجیل مقدس کی شان میں جھارت آمیز الفاظ کا استعمال کرنا بھی کفر ہے، اور

” اس کی سزا جرمانہ، قید، یا جسامانی سزا ہو سکتی ہے۔“ ۱۵

” قانون وصیت، نمبر ۱۰، سن ۱۸۷۰ء، سیمپسن، سولہویں، ۱۸۷۰ء، اگر کوئی شخص جس نے عیسائی

” مذہب میں تعلیم و تربیت پائی ہے، یا جس نے خود مذہبی عیسوی قبول کیا ہے، یا جسے مطاعت

” سے تعلیم ہے، یا پند و سرعط کے ذریعہ سے، مذہب سچی کی صداقت، انجیل مقدس کے الہامی

” ہونے سے انکار کرے، یا یہ ظاہر کرے کہ ایک سے زیادہ خدا ہیں، تو اوس کے بہت سے سول

” حقوق تلف ہو جائیں گے، اور اگر دوبارہ یہی جرم سرزد ہو تو تین سال کے لئے قحب کیا

” جائے گا۔“ ۱۶

مسلمانوں کا قحقی قانون جرم ارتداد کی سزائیں عین کرنے میں بہت نرم ہے۔ ”نیز الہیہ

کا مصنف لکھتا ہے کہ :-

” کسی مسلمان کے ارتداد پر اوس وقت تک فتہ نہ کھرنی چاہئے گا جب تک کہ اوس کے

” الفاظ کا کوئی عہد و جمل نہ ہو، یا ہو سکتا ہو، یا جب کہ اوس کے کفر میں اختلاف رائے ہو، اگرچہ کہ اس

” لے ” اور کائناتی حیوان : این ای ٹوم آف آوریٹ لاز اینڈ سسٹم ” اسٹوری گورنمنٹ کے مہتمم پٹان تواریخ اور

طرز سلطنت کا خلاصہ، مسند خیرات، ایڈوارڈ لندن ۱۸۷۵ء، صفحہ ۸۱۔

۱۷ کتاب مذکورہ بالا، صفحہ ۱۶۷ تا ۱۶۸۔

انگریزی قانون متعلق
بہ کفر

” اختلاف کی بنیاد غیر صحیح احادیث ہی پر کیوں نہ ہو“ ۱۵

۴۸ - اسلامی فقہ میں ارتداد بغاوت کے مساوی سمجھا گیا ہے، لہذا یہ مسئلہ پولیسکل مباحث میں شریک کیا گیا ہے، نہ کہ قانون فوجداری میں ارتداد بھی گورنمنٹ کی بغاوت کے ہم پلہ خیال کیا جاتا تھا، اور اکثر اس کے ساتھ ہتیاروں کی جھنکار بھی ہوتی تھی، اور یہی وجہ ہے کہ فقہ نے مرد عورت کے قتل کا فتویٰ نہیں دیا، کیونکہ وہ بادشاہ کے خلاف ہتیار اٹھانے اور معرکہ آرا ہونے کی قابلیت نہیں رکھتی ۱۶

ارتداد و بغاوت فقہ
میں ایک سمجھے
جاتے ہیں۔

۴۹ - ترکی میں مرتدوں کے متعلق فقہ کا طرز عمل مست کچھ بدل گیا ہے، اور بمقابلہ روس کے مختلف کلیساؤں کے عیسائیوں کو بہت زیادہ آزادی دی گئی ہے۔ رپورٹڈ سائرس اہلن اس امر کی شہادت دیتے ہیں کہ ترکی میں مسیحی مذہب قبول کرنے کی کوئی سزا تجویز نہیں کی گئی ہے۔ رپورٹڈ موصوف گزشتہ نصف صدی میں مذہبی آزادی کے متعلق تحریر کرتے ہیں کہ:-

گورنمنٹ ترکی کی مذہبی
آزادی پسند سائرس اہلن
کی رائے

” تمام عیسائی دنیا کے روس کی تہو ملک اور پراٹسٹنٹ مشن اپنے اپنے مشاغل کے ساتھ سلطنت کے ہر حصے میں پھیلے ہوئے ہیں، اور گورنمنٹ ان کی حفاظت کرتی ہے۔ ہر فرقے کے عیسائی اور یہودی آپس میں ایک دوسرے کا مذہب قبول کر سکتے ہیں، اور ان کی حفاظت کی جاتی ہے، اور اس بارے میں بھی کچھ کوشش کی گئی ہے کہ مسلمانوں کو بھی عیسائی مذہب قبول کرنے میں زیادہ آزادی دی جائے، جیسا کہ ہم گزشتہ باب میں ذکر کر چکے ہیں۔ پہلے کی طرح تبدیل مذہب پر ہوت کی سزائیں دی جاتی، لیکن مذہب بدلنے والوں کو عوام الناس سے ہر قسم کی ایذا رسانی کا اندیشہ لگا رہتا ہے، اور بعض شہروں میں مثل قسطنطنیہ اور سمرنا کے، ان کو اٹھ کا ہی خوف نہیں پڑتا۔ مسلمانوں کو اس وقت تک کسی جگہ مسیحی مذہب قبول کرنے کی آزادی

۱۵ ”درمختار“، کتاب الجماد، باب المرتد صفحہ ۴۴۷، مطبوعہ مصر۔

۱۶ ”ہدایہ“ جلد دوم، صفحہ ۲۲۸۔

” نہیں، اور اس وقت تک ہو سکتی ہے جب تک کہ وہ لوگ خود بہت زیادہ روشن خیال نہ ہو جائیں گے۔“

۵۰۔ مدت ہوئی کہ سلطان نے اس قانون کو منسوخ کر دیا ہے جو مرتدوں کے متعلق تھا جس سے بتغایہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ یہ قانون احکام قرآنی کے زمرے میں نہ تھا، صنف مذکور لکھتا ہے کہ :-

” سراسر ٹیٹ فریڈیکنگ نے تمام سفا و دول پورپ کی تائید سے، جن میں سفیر روس شریک نہیں تھا، اور جو اپنی خصوصیت کو چھپایا جاتا تھا، نہایت سخت الفاظ میں یہ مطالبہ کیا، کہ مرتدوں کے متعلق جو احکام میں وہ قطعی منسوخ کر دے جائیں، اور بچتہ وعدہ کیا جائے کہ پہلے بھی ایسا واقعہ پیش نہ آئے گا۔“
” ورنہ انگلینڈ ترکی کی یقینی تباہی کے لئے۔ اس کے دشمنوں سے مل جائے گا، نیز اس نے اس پر بھی زور دیا کہ اس ناشائستہ قانون کو قرآن سے کچھ تعلق نہیں، بلکہ اس کا ماخذ ایک غیر معتبر حدیث ہے۔ وزیر اعظم نے فرعون کی تائید میں بہت کچھ باتہ پیر مارے، لیکن بالآخر اس مطالبہ کو منظور کر لیا۔“

” اس کے بعد سراسر ٹیٹ فریڈ نے سلطان سے ملاقات کرنا چاہی، تاکہ وہ خود امیر المومنین اور خلیفہ پیغمبر کی حیثیت سے اس کو منظور کرین محکمہ وزارت سے اس کا یہ جواب ملا کہ :-
” باب عالی اس کا روبرو انتظام کرنے والی ہے کہ آئندہ کوئی عیسائی قتل نہ کیا جائے گا، اگرچہ وہ مرتد اور اسلام ہو۔“

” دوسرے روز سلطان نے دو بار عام میں اپنی منظوری کا اظہار کیا، اور کہا کہ میرے ملک میں نہ مذہب عیسائی کی توہین کی جائے اور نہ عیسائیوں کو اون کے مذہب کی بنا پر کسی قسم کی تکلیف پہنچائی جائے۔“

” باب عالی کی اس خط و کتابت کی ایک ایک نقل ہر ایک بطریق کے پاس بھی گئی جس کے ساتھ سلطان کا وعدہ بھی منسلک تھا، اگرچہ ابھی تک اس کے چھپنے کی ذبت نہیں آئی تھی،

ترکی سلاطین نے
سزائے ارتداد کو
موقوف کر دیا۔

” لیکن اس کا ترجمہ کیا گیا، متعدد نقلین کی گئیں، اور نہایت کثرت کے ساتھ ملک کے تمام معززین میں تقسیم کی گئیں۔“

” فوراً تمام عیسائی اور اسلامی دنیا میں اس پر سخت مباحثہ چھڑ گیا کہ آخر اس کا مطلب کیا ہے؟ کیا سلطان نے قرآن کے قانون کو بالائے طاق رکھ دیا؟ اس سے مراد یہ ثابت ہو گیا کہ ایک تو قانون قرآن میں نہیں ہے، اور دوسرے کہ قرآن قانون نہیں ہے۔ لیکن اس آخری بات کا دعویٰ کرنا بالکل منقول ہے۔“

۵۱۔ مسلمانوں نے ارتداد کی یہ سزا عیسائیوں سے لی، اور عیسائیوں نے اپنے دور میں اس کو یہودیوں سے اخذ کیا۔“

” اگر کوئی عیسائی اپنا مذہب چھوڑ کر یہودیت یا بت پرستی، یا اور کوئی مذہب باطلہ اختیار کر لیتا تھا، تو شہنشاہ کانسنٹین ٹی اس اور شہنشاہ جیورجین نے اس کے لئے بہتر از ارادی تھی کہ اس کا تمام مال و اسباب ضبط کر لیا جائے، شہنشاہ تیسوڈوسی اس اور دینن ٹی مین نے اس پر یہ اور اضافہ کیا، کہ اگر یہ مرتد دوسرے لوگوں کو بھی اسی جرم (تبدیل مذہب) کا ارتعاب دے گا، تو اس کو سزائے موت دی جائے۔ بریکشٹن کے زمانے میں جو تیرہویں صدی کا قانون نویس تھا، انگلینڈ کے مرتد زندہ جلا دئے جاتے تھے۔“

” کپٹن گرے لکھتے ہیں کہ:-“

” طویلہ سو سال سے یا دو عہدہ نہیں گزرا، کہ ایک لڑکے نے، جس کا نام تھامس امین ہیڈ تھا،

” ۱۔ سنگ دی ڈیکس، صفحہ ۸۲۔“

” ۲۔ کتاب استنشا، باب ۱۴، درس ۱۵۔ کتاب تفسیر تآباب ۲۰، درس ۱۵۔ اس جرم کی سزا موت بالاجرم تھی

” ۳۔ شرح قوانین انگلستان، صنفہ ہیک مستون فصل ۲، صفحہ ۳۴، مطبوعہ لندن

عیسائی قانون بلو
مذہب

اپنے دوستوں میں یہ رائے ظاہر کی کہ محمد مسیح سے اعلیٰ درجے کے مقنن تھے، اور انہوں نے
 برہنہ مسیح کے ایک زیادہ عقلی مذہب کی تلقین کی تھی، اس لوگے کو ان کلمات کفر پر، اس کاٹلیٹ
 میں، پرانسی دی گئی۔ اور یہ ابھی حال کی بات ہے کہ قانون انگلستان کے بموجب عدالت میں اس
 شخص کی شہادت، جو مذہب عیسوی کی صداقت یا تخلیث مقدس کی صفات میں شبہ رکھتا ہو،
 ایسی ہی عبث اور غیر مجرب بھی جاتی تھی جیسے ٹکی قانون میں عیسائیوں کی شہادت ہے۔
 مسیحی قانون میں محدثین کو قتل کی سزا دی جاتی تھی۔

چنانچہ پختشاہ تیسوڈیسی اس اور جس ٹی ٹی ان نے قدیم پیر دونے ٹس اور ابھان مانی
 کو موت کی سزا دی تھی، ان دونوں نے ہی پختشاہ فرڈرک کے آئین میں اس کا ذکر کیا ہے کہ وہ تمام شخص
 جن پر حاکم کلیسا کی طرف سے احکام کا جرم قائم کیا جاتا تھا، بلا امتیاز آگ میں جلا دئے جاتے
 تھے۔

۵۲۔ ریورنڈ مسٹر میکال خیال کرتے ہیں کہ:-

اسلامی فقہ کا یہ ایک مسلہ اصول ہے، جس کی تصدیق علما کے بیشتر فتوؤں سے ہوتی
 ہے، کہ جو معاہدہ دشمنانِ خدا اور رسول (یعنی غیر مسلموں) سے کیا جائے وہ توڑا جاسکتا ہے۔
 ریورنڈ موصوف کے اور اقوال کی طرح ادن کا یہ جملہ بھی محض بے بنیاد اور غلط ہے۔
 ممکن ہے کہ اس قول کی تصدیق میں بہت سے ایسے خیالی فتوے موجود ہوں جن کی
 شان میں اصول کا قطع اور اہم لفظ استعمال کیا گیا ہے، لیکن قرآن، جو ایک مسلمان کے
 لئے اصل اصول ہے، کبھی اپنے پیروں کو یہ حکم نہیں دیتا کہ وہ غیر ذن کے ساتھ ایفاء
 وعدہ میں غفلت کریں، بلکہ برخلاف اس کے وہ تمام مسلمانوں کو یہ تاکید کرتا ہے کہ وہ تمام

ملک کتاب "آرمینین، کروائیڈ ٹرکس" مستفقہ جیس کرے، جلد ۱، صفحہ ۱۰۶۔

تلفہ بیک اسٹون کی شرح قوانین انگلستان، فصل چہارم، صفحہ ۴۵۔

سلیہ کن ٹم پرے ری ریورنڈ، اگست، صفحہ ۲۷۳۔

معاہدوں کی کامل
 پابندی

با صابطہ معاہدے جو وہ مسلم یا غیر مسلم قوموں کے ساتھ کریں نہایت سختی کے ساتھ
اون کی پاسداری اور پابندی کریں۔

(۳۶) اپنا عہد پورا کرو، بیشک (قیامت کے
دن) اقرار کی پرسش ہوگی۔

(۳۶) اوفو بالعہد، ان العہد

کان سؤلا۔

(نبی اسرائیل: ۱۰ - آیت ۳۶)

(۴) الا الذین عاہدتم من المشرکین

ثم لم یقضو کم شیاء، ولم یظاہروا علیکم احدا،
فأتوا الیہم عہدہم الی متہم، ان اللہ یحب
المتقین۔

(التوبہ ۹ - آیت ۳۴)

(۴) مگر ان مشرکوں میں سے جن سے تم نے عہد
کیا تھا، پھر انہوں نے وہ عہد پورا کرنے میں
تم سے کوئی کمی نہیں کی، اور نہ تمہارے مقابلے
میں کسی تمہارے دشمن کی مدد کی، تو جو مدت
مقرر ہو چکی تھی اس تک اون کا عہد پورا کرو، بیشک
اللہ بہتر کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔

گبن نے اپنی تاریخ میں، جہاں مسلمانوں کے اوس حملہ شام کا ذکر کیا ہے، جو ۳۳ھ
میں خلیفہ اول کے ارشاد سے کیا گیا تھا، وہاں اوس نے یہ امر عجیب بیان کیا ہے کہ مسلمان
جب ایک مرتبہ وعدہ کرتے ہیں تو اوس پر بڑے شدید دھوکے ساتھ قائم رہتے ہیں۔
خلیفہ نے اپنی فوج کی روانگی کے وقت، اوس کی کثرت، اہل آئندہ کامیابی کی
توقع سے خوش ہو کر، اپنے اہل فوج کو مفصل ذیل نصیحت کی:-

” جب تم خدا کی لوائیاں لڑو، تو مردانہ وار لڑو، لیکن اپنی فتوحات پر بچوں اور عورتوں کے خون
کا دھبہ نہ لگاؤ۔ کوئی گجور کا درخت صنایع نہ کرو، نہ اناج کے کیتھوں کو جلاؤ۔ کوئی بار آور درخت
نہ کاٹو، نہ موشین کو تلو، نہ سواہ ان کے جو کمانے کے لئے فوج کی جبا ئین۔ اور جب تم کوئی معاہدہ یا شرط
کر دو اوس پر قائم رہو، اور اپنے قول اور فعل کو مطابق کر کے اٹھناؤ۔“

۱۰ ”روسن اپنا“ مصنفہ گبن، مرتبہ ڈاکٹر ولیم اسمتھ، جلد ۴، صفحہ ۳۰۱ تا ۳۰۲۔

خلیفہ اول کے جانشین حضرت عمرؓ نے اپنے بستر مرگ پر تاکید کے ساتھ اس امر کا اظہار کیا کہ میرا جانشین اہل کتاب کے ساتھ اپنے معاہدہ بن اور ذمے داریوں کو کامل طور پر ملحوظ رکھے، اور نیز یہ ہدایت کی کہ اذن کی حمایت میں یمن کی مزارت سے اڑے اور اذن پر ناقابل برداشت جزیہ نہ لگائے۔

یسری اور چوتھی
قانونی غیر مستند
اسلحہ اور جزیہ

۵۳- رپورٹ مہسوت نے قانونی محدودی کی جو تیسری اور چوتھی مثال پیش کی ہے، اور جس میں ایک اسلامی سلطنت کی زیر مسلم رعایا پنپسی رہتی ہے، وہ یہ ہے، اور یہ بار بار بیان کی جا چکی ہے کہ:-

” (۳) اسلامی حکومت میں عیسائی رعایا کو ہتیار رکھنے کی ممانعت ہے، اس قانون میں کبھی ترمیم و تفسیح نہیں ہو سکتی، چنانچہ ۱۸۵۷ء میں علماء قسطنطنیہ نے اس مسئلے کا قابل متنب سائل میں شمار کیا ہے۔
” (۴) ایک عیسائی گورنہ بنے کا حق حاصل کرنے کے لئے سالانہ زرخیز دینا پڑتا ہے، اور رسید کے فارم پر اس امر کی تصدیق کی جاتی ہے کہ اس کو ایک سال کے لئے یہ استحقاق دیا گیا ہے کہ اس کا سر اس کی گردن پر رہ سکے۔“

میں مسلمانوں کے الہامی قانون یا احادیث میں کسی جگہ یہ نہیں دیکھتا کہ عیسائی رعایا کو قانوناً اسلحہ رکھنے کا حق نہیں ہے۔ مجھے تعجب ہے کہ ایک ایسی شرط پر کیوں کر ”ناقابل ترمیم قانون“ کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ یہ فعل مسلحہ بالی پر مبنی ہو سکتا ہے کہ رعایا کے بعض فرقتے ہتیار نہ رکھ سکیں، اخف بنما مفسد اور سرکش لوگ، یہ محض ایک احتیاطی تدبیر ہے، لیکن اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ کوئی مذہبی حکم یا ایک ناقابل ترمیم قانون ہے۔

جزیرہ جس کو سترہ سال کے لئے سالانہ ضمانتہ بحیاء سے تعبیر کیا ہے، اس کو گروں و سر کے تعلق سے کچھ بحث نہیں۔ یہ ایک ٹیکس ہے جو بالغ مردوں پر بجائے بچان و مال

لے بجائے کتاب المناقب، فصل عثمان، کتاب الجنائز اور کتاب الحجاد۔

۵ کنظم پر ہے رپی رپورٹ، انگلٹ، صفحہ ۲۷۳۔

کی امداد کے لگایا جاتا ہے، کیونکہ گورنمنٹ اپنی غیر مسلم رعایا سے نہ اخراجات جنگ کے لئے کچھ لیتی ہے، اور نہ اون کو ذاتی طور پر شرکت جنگ کی تکلیف دیتی ہے۔

چنانچہ ”ہدایہ“ میں بیان کیا گیا ہے کہ :-

”جزیرہ لنگائے کی وجہ یہ ہے کہ یہ ٹیکس بجائے اس امداد کے حائز کیا جاتا ہے جو جان و مال کے

ساتھ کی جاتی ہے“ ۱۵

مذہب شافعی میں خزیئے کی نسبت یہ لکھا گیا ہے کہ :-

”جزیرہ یا تو جان کی حفاظت کے بدلے میں واجب المدا ہے، یا اسلامی حدود میں رہنے کے معاوضے

میں ہے“ ۱۶

لیکن یہ کسی مسلمان فقیہ، یا مسیّد فقہ، شافعی و شافعی کی رائے نہیں ہے کہ جزیرہ کوئی سالانہ ضمانتہ احمیاء ہے، جس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہو کہ اگر کوئی غیر مسلم، ایسا اوس کے ادا کرنے سے انکار کرے تو اوس کا سر اڑا دیا جائے۔ بلکہ برخلاف اس کے اگر کوئی غیر مسلم رعایا اس سالانہ ٹیکس کے ادا کرنے سے انکار کرے تو اوس کا معابدہ اطاعت نسخ نہیں ہو سکتا، جیسا کہ میں اکتالیسویں فقرے کے آخر میں ”ہدایہ“ سے ثابت کر چکا ہوں۔ علاوہ اس کے، فقہ میں بیان تک نرمی رہی گئی ہے کہ اگر کسی کے ذمے دو سال کا جزیرہ باقی ہو تو صرف ایک سال کا وصول کیا جائے۔

”ہدایہ“ میں بیان کیا گیا ہے :-

”اگر کسی ذمی پر دو سال کا جزیرہ چڑھ جائے، تو یہ دو دنوں سال ملا دئے جائیں گے، یعنی صرف ایک

سال کا جزیرہ لیا جائے گا۔“ جامع الصغیر، میں لکھا ہے کہ اگر کسی ذمی سے سال کے گزرجائے تک

جزیرہ وصول نہیں کیا گیا، اور دوسرا سال آپہنچا، تو پہلے سال کا ٹیکس نہیں لیا جائے گا۔ یہ امام ابوحنیفہ

۱۵ ”ہدایہ“ جلد ۲، صفحہ ۲۱۲۔

۱۶ ”ہدایہ“ جلد ۲، صفحہ ۲۱۵۔

” کی رائے ہے“ ۱۵

۵۴۔ بہت کم سلطنتیں ایسی نکلیں گی جو گزشتہ سال کے بقایا ٹیکس کے
محاف کرنے میں اسلامی سلطنت کی فیاضی کا مقابلہ کر سکیں، تاہم ریورنڈ میکال اسلامی فقہ
پر تنگی اور سختی کا الزام لگاتے ہیں، رسید کا وہ فارم جس کا حوالہ ریورنڈ موصوف نے دیا ہے،
میں اوس کی نسبت کچھ نہیں کہہ سکتا، کیونکہ وہ میری نظر سے نہیں گزرا، لیکن فقہ اسلام اس
دعوئی بے دلیل اور اس مسئلے سے بالکل بری ہے جو وہ اوس کے سر تو پتے ہیں۔

” بابِ عالی کی غیر مسلم رعایا جو ٹیکس ادا کرتی ہے، وہ فوجی خدمات سے مستثنیٰ ہونے کے معاوضے
میں لگایا گیا ہے۔ گزشتہ سرکاری حسابات کی رو سے اس ٹیکس کی آمدنی پانچ لاکھ اسی ہزار پچاس روپے
پونڈ ہوتی ہے۔

” اس مقصد کے لئے ۱۸۵۳ء میں بعض ضلعوں کی مردم شماری کا سرسری اندازہ لگایا گیا، تو یہ قاعدہ مقرر
کیا گیا کہ نظام، یعنی باقاعدہ فوج، کی سالانہ بہرتی کے لئے ایک سو اسی بالغ مردوں میں سے ایک رنگروٹ
ہونا چاہئے، باقی ہزار ساڑھے پانچ سو غیر مسلم اپنے حصے کے آدمیوں کے بجائے روپیہ دے، یعنی
ایک رنگروٹ کے بجائے پانچ ہزار بیسٹراکٹا لیس پونڈ بارہ شلنگ (اس حساب سے ٹیکس کی سالانہ
مقدار فی عیسائی ۲۷ ۱/۲ پیسٹر یا تقریباً پانچ شلنگ دس نیس سالانہ ہوتی ہے۔ اور وہ یہی ٹیکس ہے
جس کی نسبت تمام دنیا میں ایک شہر مچا ہوا ہے، اور اون عیسائیوں کے حق میں سخت ظلم سمجھا جاتا
ہے جو صرف پانچ شلنگ دس نیس سالانہ ادا کرنے پر فوجی خدمت سے مستثنیٰ کر دیے جاتے ہیں۔
حال آنکہ ایک مسلمان کو اسی خدمت سے بچنے کے لئے پینتالیس پونڈ سے لیکر نوے
نہ ادا کرنا پڑتے ہیں“ ۱۶

۵۵۔ ترکی کے عیسائی قطعی طور پر فوجی خدمت سے مستثنیٰ کئے گئے ہیں، اس کی

کچھ بھی وجہ کیوں نہ ہو۔ خواہ سلطان اون سے خائف ہوں، یا اور کوئی دوسرا سبب ہو۔

۱۷ ”ہایہ“، جلد ۲، صفحہ ۲۱۷۔ ترجمہ انگریزی ۱۵ ”ترکی ان یورپ... مصنف فرسیر، صفحہ ۴۴ تا ۴۴۔

وہ ٹیکس جو
عیسائی رعایا ترک
سلطنت کو دیتی
ہے

فوجی خدمت سے عیسائیوں
کا مستثنیٰ ہونا، اور
اوس سے ترکی کو فائدہ
کونہ تھا، ات

لیکن جب کہ صرف مسلمان ہی اسے خون سے ٹیکس ادا کرتے ہیں، تو یہ عیسائیوں کو اپنے اس فوجی خدمت کے استثناء پر کوئی شکوہ و گناہ نہ کرنا چاہیے۔ فوج بہرتی کرنے کے جبریتہ قاعدہ کا جان ستان انرجن لوگوں پر پڑتا ہے، وہ عیسائی نہیں ہیں، بلکہ صرف مسلمان ہیں، لیکن عیسائی اس پر بھی اس قاعدہ استثناء کو اپنی عدم مساعادۃ مدلیج کے ثبوت میں شکایت پیش کرتے ہیں۔

ٹرک اپنے قدیم حقوق: ”ٹرس“، ”زیامت“، ”دبے“ اور ”المتغہ“ سے بالکل محروم کر دئے گئے ہیں، اور ان پر ٹیکس وہی عائد کیے گئے ہیں۔ جو ترکی کی عیسائی رعایا کو دینا پڑتے ہیں۔ اور مزید برآں فوجی خدمت انجام دینے پر الگ مجبور کئے جاتے ہیں۔

ہر ایک جوان ٹرک پر ”آرمی“ (محکمہ بری) میں پانچ سال تک اور ”نیوی“ (محکمہ بحری) میں سات برس تک فوجی خدمت کا انجام دینا لازمی ہے، اور اس نقصانے مسیحا کے بعد وہ اسی سال تک ”ریزرو“ (ردیف) میں رکھا جاتا ہے۔ اس کو تقریباً ہمیشہ مسلح رہنا پڑتا ہے، اور اس کی اس عملی خدمت کا زمانہ کم سے کم بھی دس سال سے کم نہیں ہوتا۔ اگر کوئی اس خدمت سے مستثنیٰ ہونا چاہے تو دس ہزار پیا سٹر ادا کرے، جو کم و بیش بچاؤ سے پونڈ ہوتے ہیں، حال آن کہ ایک عیسائی رعایا کو اس خدمت سے بچنے کے لئے اپنی جوان سال کے ہر ایک سال کے مساوی میں اوسطاً لاکھ پچیس پیا سٹر، یا چار شلنگ چھ پنس ادا کرنا پڑتے ہیں، اور اگر کوئی ٹرک ”ردیف“ میں خدمت انجام دینے سے بچنا چاہے تو اس کو (رقم مذکورہ کے علاوہ) ڈیڑھ سو پونڈ اور زیادہ دینا پڑتے ہیں۔

مسٹر بن کلیئر اور مسٹر برونی لکھتے ہیں کہ:-

”رومیلیا میں ایک شخص چھ تھاساکن ادا جبکہ کے قبضے میں اس قدر زمین ہے جس میں بونے کے

لئے تین سو کس غلے کی ضرورت پڑتی ہے، اس کے پاس دو جوڑیاں مہینوں کی بھی ہیں۔ اس کو علاوہ

”عشر اور ٹیکسون کے تین سو ٹری پیا سٹر ملا کر“ (پراپرٹی ٹیکس) کے ادا کرنا پڑتے ہیں۔

”ایک دوسرا شخص، غیر مسلم، اناستاز، ایکیر کے ترب و جو ار کا رہنے والا جو چند کمیون کا مالک ہے

” اھ جن مین کے پونے کے لئے پانچ سو کس غلے کی ضرورت پڑتی ہے، اور جو آٹھ جوتریان بنیوں کی رکنا ہے، اوس کو ہی سلا تین سو پیا سٹرا ادا کرنا پڑتے ہیں۔“

” اس طرح ہر اس عیسائی کی ابتدا ہی بہت سے فوائد کے ساتھ ہوئی۔ لیکن محمد آغا کے چھ بیٹے ہیں، جن مین سے پانچ فوجی خدمت انجام دے رہے ہیں، اور بے بڑا بیٹا دس ہزار پیا سٹرا ادا کر کے مستثنیٰ ہوا ہے، اب وہ مجبور ہے کہ بچاے بیٹوں کے ضرورون سے اجرت پر کام امن کو تین ہزار پیا سٹرا (یا تقریباً اٹھائیس ہونڈ) سالانہ دینا پڑتے ہیں۔ اس کے مقابلے مین اناسٹار کے چار دن بیٹے کام کرتے ہیں، یا اکیڑ کے بیشمار قوہ خانوں مین سے کسی جگہ شراب بیٹے پڑے رہتے ہیں، اور ہر ایک کاروبار کی آزادی کے لئے صرف پچیس پیا سٹرا سالانہ ادا کر دیتے ہیں۔“

” اگر ہم اس سلا مستثنیٰ خدمت غیر مسلم کو عیسائی اصول سے جانچ پڑتال کریں تو تناسب باہمی حیرت انگیز ہوگا۔“

” اگر اس موقع پر بیس برس کی عمر کے بعد اور بیس سال اوسٹازنگی فرس کریں، اور زندگی کا بیس برس کا حصہ: بیس سے چالیس تک، ایک ناب دو توان اور قوت و تحمل کا زمانہ ہوتا ہے، جس مین انسان ہر طرح کی متواتر اور پائیدار مشقت و محنت برواشت کر سکتا ہے، تو معلوم ہو جاتا ہے کہ ایک ترک کو مجبوراً بیس سال کی عمر سے فوج مین کام کرنا پڑتا ہے، اور ایک غیر مسلم رعایا، بیس برس کی عمر سے دہ پیٹل ”بیل عسکری“ ادا کرنا شروع کرتا ہے۔ اس طرح مسلمان اپنی جوانی کے دس سال، یا یہ کہ اپنی منایت سفید زندگی کا نصف حصہ اپنے ملک کی نند کرتا ہے، درآن حالے کہ ایک غیر مسلم منایت چھوٹی چوٹی قلعوں مین پانچ سو پیا سٹرا ادا کر کے ان بیس سال کے لئے آزادی حاصل کر لیتا ہے۔“

” اس سئلے پر نظر ڈالنے کا ایک اور طریق بھی ہے، چونکہ مسلمان کی حبران سال کا نصف زمانہ گورنمنٹ کے لے جیتی ہے، اس لئے ایک سال مین سے خود اس کے قبضہ قدرت مین صرف ایک سو بیالیس دن (نصف سال) رہ جاتے ہیں، درآن حالے کہ بلگیر مین صرف چار جنگ چھ میس ادا کر کے سال کے پورے تین سو پینسٹھ دن کا مالک ہے۔ لہذا اسی اصول تناسب سے ایک عیسائی کی پیدادار

” کو روک پھرتے اور پیا سڑک کی عظیم اشان رقم ہو جاتی ہے اس وقت تیرا دس ملین اسٹرنگ پونڈ ہوتے ہیں ہمارے۔۔۔
 ” نزدیک اس رقم کا وصول کرو میں انوفات سوگا دیکھوں کہ اس سے انکا زمین ہو سکتا کہ جبکہ سلطنت
 ” عثمانیہ اپنی مسلمان رعایا پر اس قدر ٹیکس لگاتی ہے تو وہ عیسائیوں سے اسی قدر رقم لینے کا حق
 ” رکھتی ہے۔“

” جب زمانہ بایزیدین، ترکوں کے ساتھ پوری رعایتیں کی جاتی تھیں اور غیر مسلموں کو کوئی مالی اور
 ” ملکی حقوق حاصل نہ تھے تو اس وقت یہ جبریت خدمت بیشک تکلیف دہ ہوتی، لیکن اب جبکہ ترک اور غیر
 ” مسلم رعایا پر لحاظ سے سوائے فوجی خدمت کے ایک حالت میں رکھے گئے ہیں (حال آن کہ یہی استثنا
 ” عثمانی نسل کے نسبت دباؤ دہو جانے کا خوف دلانا ہے) اور جبکہ غیر مسلم اعلیٰ سے اعلیٰ رتبے اور کثیر المنفعت
 ” عہدے حاصل کر سکتے ہیں اور جبکہ تمام سرکاری مدارس اور کالج اونکے لئے کھلے ہوئے ہیں۔ تو
 ” ایسی صورت میں کسی قسم کا کوئی ممکن یا معقول غم پیش نہیں کیا جاسکتا کہ غیر مسلم تو محنت کے ٹیکس
 ” سے مستثنیٰ کر دئے جائیں در ان حالت کہ مسلمان اپنے خون کا ٹیکس ادا کرتے ہیں۔ ہم سے ایک
 ” بڑے ترک نے کیا اچھی بات کہی کہ جب کفار پاشا بنائے جاتے ہیں تو سپاہی کیوں نہیں بنائے
 ” جاتے۔ اس میں شک نہیں کہ ہماری گورنمنٹ پاگل اور بزدل ہے۔“

۵۶۔ اغلباً یہودی یونانی ارمنی اور ترکی کی دوسری غیر مسلم قومیں جنگ جو نہیں بلکہ فوجی
 ” خدمات سے بچنے سے بہت خوش ہیں اور پوری رضامندی کے ساتھ مستثنیٰ ہونے کے واسطے
 ” تیار ہیں مگر مختلف احکام کی رو سے وہ ہر طرح مسلمان رعایا کے برابر رکھے گئے ہیں، باصحنی متفر

۱۵۔ دی ایسٹرن کوانٹین ان بلگیا سینٹ کلیر دی روفی صفحہ ۱۳۱ تا ۱۳۴

۱۵۔ تھوڈا عرصہ جو مختلف غیر مسلم اقوام کے لوگوں کی ایک مجلس اس سلسلہ بحث کرنے کی، من سے منعقد ہوئی
 ” اور بعد ازاں ان کے وکلاء نے وزیر اعظم سے ملاقات کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یونانیوں اور ارمنیوں نے جو تجارتی اقوام
 ” کے وکیل تھے ان شرائط کو منظور کر لیا جو زبان میں تھیں اور ٹیکس کو ترجیح دی لیکن اہل بلگیا یا جو تیس لاکھ مزاد میں
 ” کے وکیل تھے وہ فوجی خدمت سر انجام دینے کیلئے منعقد تھے اور یہی ترجیح دیتے تھے (۱۵۔ فدی ایسٹرن کوانٹین)

کی وجہ سے مسلم اور غیر مسلم دونوں ایک ہی فوج یا رسالہ میں مل کر نہیں رہ سکتے یا اگر اون کی پٹنیں اور سالہ انگ الگ بنائے جائیں تو جب کبھی وہ ایک باہرین کے حضور آپس میں کھٹ پھٹ اور جھگڑے فساد پیدا کریں گے گورنمنٹ کا یہ فرض ہے کہ وہ باہمی مصالحت کی تدبیر عمل میں لائے اور اس رو کاٹ کو پہنچ سے نکال ڈالے جسکی وجہ سے توہی رسایا ایک ملت ہے اور دوسری توہی ایک ملت ہے۔ لیکن ان منافع توہوں میں باہمی عداوت اس قدر سخت اور گھری نہیں ہے جیسی اکثر میان کی جناتی ہے۔ کو اعتبار با نفرت کبھی اس امر کا باعث نہیں ہوتی کہ مسلمان عیسائی رعایا کو فوج میں ہتی ذکرین۔ جان نزاری جن پر پہلے عثمانی فوت کا دارو مدار تھا ان میں ایک بڑی تعداد عیسائی رعایا کی تھی وہ اپنے باپ دادا کے مذہب کی پابندی سے خدست کے ناقابل نہیں سمجھ جاتے تھے۔

” جان نزاری عیسائیوں کے مفاد کے لئے جو شیلیہ سامی تھے اور اگر گورنمنٹ مسلمانوں کے حق میں غیر منصفانہ رعایت کرتی تھی تو اسکی مخالفت کرتے تھے۔“

۵۷۔ ریونیڈ میکل کانس ہو سز کی تحریر سے اقتباس کرتے ہیں جنکی نسبت (قبول پادری صاحب) اسلامی سلطنت سے نفرت کا شبہ تک نہیں ہو سکتا۔ وہ اپنی رپورٹ مورخہ ۲۴ فروری ۱۸۶۳ء میں تحریر کرتے ہیں کہ

” ترکی میں غیر ممالک کے باشندوں کی کیا حالت ہو اگر وہ پورے اپنے اپنے جیس برس و کشن (صد و ارضی) است ہاتھ اٹھالیں ہم مجھے یقین ہے کہ انکی حالت خصوصاً صوبہ جات میں ناقابل برداشت ہو جائے اور وہ ہان کا رہنا باطل ترک کر دیں اور ایک آدمی تک نہ رہے اور پورے میں ترکی کے خلاف اس قدر تملکہ پڑ جائے کہ آخر کار وہ تباہ ہو کر رہے۔“

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۵۔ سچین منند ۱ گینگا جلد اول صفحہ ۱۹۴ مطبوعہ لندن ۱۸۶۳ء

۱۷۔ ڈیرن دی ایڈیٹن کو سچین منند ۱ گینگا جلد اول صفحہ ۱۹۲۔ مطبوعہ لندن ۱۸۶۳ء

۱۸۔ کن پوری ریویو ماہ اگست ۱۸۶۱ء صفحہ ۲۴۔

جنرل کلاہرہ کی تاریخ
آئل اور نیویاٹان

مین اس کے جواب میں صرف - ایس - جی - پی - سن کلیئر اور جبار لس اے برونی کی کتاب "تولویس اسٹڈی آف دی ایسٹرن کوآپین (بارہ سال کا مطالعہ مشرقی مسئلہ کے متعلق) سے کچھ اقتباس کر کے بیان لکھتا ہوں۔

” ترکی میں کسی غیر ملکی سے بچو کہ وہ کانسٹن کے اختیارات اور عدالتوں کی نسبت کیا خیال رکھتا ہے وہ اس مضمون پر ایک لمبا چوڑا پلکڑے کا ترکون میں بدل دانت نام کو نہیں اور اون کی بد نظمی بے حد پایاں ہے اور یہ کہ اگر اون کی عدالتیں اوشادی جانیں یا کونسٹن کے اختیارات میں مداخلت کی جائے تو کسی غیر ملک کے باشندہ کا دہان ٹیڑھا ممکن ہے پر وہ یہ بیان کرے گا کہ میں تو فی الفور ترکی کو ترک کر دوں جس میں مجھے یہ معلوم ہو کہ ان کفار (ترکون) کو مجھے پاختیا مل گیا ہے اور کبھی واپس آؤں جو حقیقت سلطنت عثمانیہ کے لئے نقصان عظیم کا باعث ہوگا۔“

” ان عدالتوں کے متعلق جو ایک جنون سا پیدا ہو گیا ہے وہ حقیقت میں غیر مسلم آبادیوں کا ضعف ہے جو ترکی میں قائم ہیں اور یورپین فی حقیقت اپنے تئیں ترکون سے ہر بات میں اس قدر اعلیٰ سمجھتے ہیں کہ کسی اسلامی عدالت میں اپنے مقدمہ کی تصفیہ ہونے کو اپنے لئے سخت ذلت خیال کرتے ہیں۔“

” علاوہ اسکے ان اختیارات اور عدالتوں کا موقوف ہو جانا کونسٹن کو کبھی شاق گذرے گا۔ کیونکہ اس میں اون کی شان گھٹتی ہے اور وقار کم ہو جاتا ہے۔ دوسری اس کے طفیل سے بنیسین اور اوپر کی آمدنی ہو جاتی ہے وہ سب ندارد ہو جائے گی اور یہ انہیں گوارا نہیں۔“

” اگر ہم اس غیر ملکی جو رس ڈکشن (حدود عدالتی) کو اس روشنی میں نہ دیکھیں جو کونسل خانہ کی کڑکیوں کے مہندے شیشو نہیں سے چھن کر آتی ہے بلکہ دوسری روشنی میں اس پر نظر ڈالیں اور تو قی مقصود

۱۵ - دیکھو سٹریٹس گینی کا خطا موسورماننگ پوسٹ ۱۸، اکتوبر جس میں اس کا سال بخوبی بیان کیا ہے۔

۱۶ - انگریزی کونسل ہر اہم سے مستثنیٰ ہے۔ کیونکہ اکثر معاملات میں اون کی فیصلہ کن کردی گئی ہیں۔

” سے قطع انداز کر کے ذرا عقل و شعور سے کام لیں تو معلوم ہو گا کہ اس کا اثر ترکی اور دوسرے دول کے تعلقات پر نہایت منفی اور خراب پڑتا ہے۔ نیز ان غیر ملک کے باشندوں پر بھی اس کا اثر بہت برا ہے۔

” ان چورس ڈکشنوں (حدود عدالتی) کی ابتدا کسی قندہ قدیم ہے۔ جب محمد ثانی نے قسطنطنیہ کو فتح کیا تو اس نے اون یونانیوں اور اہل جزاکو جو وہاں آباد تھے اس غرض سے ”اسن“ (حدود عدالتی) عطا فرمایا کہ غیر ملک کے سوداگروں کو وہاں آباد ہونے اور قیام کرنے کی ترغیب پیدا ہو۔ مسلمانوں نے اپنے دوست و عزیز کو اسی اول کے رعایا کو یہ حدود عدالتی عنایت فرمائے اور اس کے بعد دیگر مسلمانوں کے عہد میں دوسرے بلے بلے دول نے اسی قسم کے خود مختار عدالتی حلقہ اپنی رعایا مقیم ترکی کے لئے حاصل کئے۔

” اس زمانے میں ان اختیارات اور حقوق کا حامل کرنا معقول بھی تھا کیونکہ اس وقت جو قانون ترکی میں جاری تھا وہ صرف قرآن اور اس کے متعلقات سے ماخوذ تھا۔ اس وجہ سے عیسائی رعایا کو اپنے جہگڑے مٹانے اور آپس ہی میں تصفیہ کر لینے کی اجازت دی گئی تھی۔ لیکن اب ہمارے زمانہ میں یہ پیرچیز جدا ہی کا قانون جاری نہیں ہے بلکہ ایک کامل منابطہ قانون کا تیار کیا گیا ہے گو ہم اس امر کو تسلیم کرتے ہیں کہ اس میں ابھی نقص موجود ہیں اور وہ عہدہ زمین ہے جو ہم چاہتے ہیں لیکن وہ عدل و انصاف جو کونسل کے عدالتوں میں ہوتا ہے وہ اپنے عمل میں ترکی کی خراب سے خراب عدالت کے فیصلوں سے بھی ناقص اور ضعیف ہوتا ہے۔

” ایک سوال اس کے متعلق اور یہ ہوتا ہے وہ یہ کہ آیا ان تمام قوموں میں جہی جنہیں یہ حدود عدالتی عطا کئے گئے ہیں۔ تہہ قوانین اور انصاف کرنے کے مناسب اور عمدہ طریقے موجود ہیں یا نہیں اگر یہ حدود عدالتی محض ترکی کی بنک کے لئے ہوں جیسے وہ فی الحقیقت مگر نہایت غلطی سے ایک ایسا وحشی ملک سمجھتے ہیں جس میں انصاف کا نام نہیں یا اگر وہ حقوق اُن ہی دول کو دئے جاتے جن کے بیان کے قانون انصاف اور اعلیٰ اخلاق پر مبنی ہیں تو اسی قدر عجیب کی بات بنتی۔

” مغربی یورپ کے ساتھ ایسی رعایتیں کی جائیں تو خیر ایک بات یہی ہے لیکن جب ہم دیکھتے ہیں

کے تئیں یونان کو بھی اسی تو انہن کی رو سے اپنی رعایا کا انسان نہ کرنے کا حق حاصل ہے جو
 ایتھنز (دینیہ اٹھکھا) میں جاری ہیں تو نہ صرف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حدود عدالتی بنے ایمانی اور عدم
 انصاف و عدالت کے لئے ایک الفا ہے۔

بحث کی غرض سے ”فرمن نروڑ سلطان معظم شہشاہ میکٹو یا شاہ دہلی کو مدد سہی حدود و عطا
 فرمائیں اور ان مردم خوار فرمانروایوں کو ترکی میں اپنے قانون کے جاری کرنے کا حق حاصل ہو جائے
 تو خیال کیجئے کہ ملک کی کیا حالت ہوگی۔ اگر ان فرمانروایوں کی کوئی رعایا کسی انسان کو چٹ کر بیٹھے
 اگر سمبو یا چیمو عیسائی یا دوسری یا موسیٰ تارت قاتل کا تو رہنما کر کا جاوے تو سلاطین ترکی اویں کے
 مفاد میں ایسی بے بس ہوگی جیسے یونانی یا روسی رعایا کے مقابلے میں اور اگر یہ ہی حقیقت اپنی
 زبان کے چٹخارے کے لئے انگریزی یا فرانسیسی ستی کے کباب بنا کر فروش فرما دیں تو ان دونوں
 سلطانوں کے کونسل زیادہ سے زیادہ جو کر سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ سمبو یا چیمو کے خلاف مردم خوار
 کے کونسل خاؤن میں مقدمہ چلائیں اور چون کہ میکٹو اور گیسون کے تو ان میں مردم خوار کی اجازت
 دیتے ہیں جدید یونان یا روس سلطان المعظم کے خلاف بغاوت کو جائز رکھتے ہیں۔ لہذا سمبو یا چیمو کو
 باوجودیکہ کانون کے کونسل خاؤن میں تاویں قانون میں زیادہ یا بندی کی جاوے گی۔ بہ نسبت گورن
 کے کونسل خاؤن کے قتل انسان کے لئے اس سے زیادہ سزا نہیں دی جاوے گی صنفی ارٹھی ڈالیں
 کو دھوکے سے چھینے ہوئے حدود کے دایرہ داغنے پر یا طرہ مومنا سب ان کے برابر برا روپیہ
 اور اگر انہیں۔

”سمبو اور چیمو تو فرضی نام میں لیکن ارٹھی ڈالیں اور سڑام اور سہی نہیں اور وہ طریقہ انصاف
 کا جو ہم نے بیان کیا ہے وہ سب واقعی باتیں ہیں۔

”جو حدود عدالتی یونان کو عطا کئے گئے ہیں اس کی وجہ سے ترکی کا صرف یہ نقصان نہیں ہے

سلف ہمارے اس قول کو اور ہی تقویت دیتی ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ اب روس کو بھی یہی حقوق حاصل ہو گئے ہیں۔ جسکے
 کونسل خانہ بغاوت و سازش کے مرکز بلکہ فی الواقع بغاوت کی کمیٹیاں ہیں۔

” کیونانی سوداگر تجارتی ایشیا و بیرونی پردوسونی صدی لغت حاصل کرتے ہیں، اوس سے زیادہ
 ” ملک کے کمکسون سے بلکہ مشرقی تجارت کا ٹیکہ ہی اومین کے ہاتھ میں آ گیا ہے جو اوس اصول پر
 ” بنی ہے جس پر یونانی عدالتوں کا طرز انصاف اور طریقہ کار روائی ہے اور یہ ناممکن ہے کہ دوسری
 ” قومیں اپنے ضابطہ قانون کو اون خاطر بدل دیں تاکہ ٹھیکے ٹھیکے بدل لائی ہوں۔

” یونانی ضابطہ قوانین دیکھنے میں ترکی ضابطہ کے مقابل میں گئے قابل قدر ہے۔ لیکن
 ” اس میں جو بچک اور تعبیر کی گنجائش ہے وہ قابلِ مبالغہ ہے ایک یونانی تمہیں دھوکا دیتا ہے تم کو اس کے
 ” کونسل خانہ میں ناش کرتے ہو وہاں تمہاری کوئی شنوائی نہیں ہوتی اور کہا جاتا ہے کہ ایٹنز جاؤ۔
 ” اور وہاں مقدمہ بہت ہی وسیع اور آسان اصول پر تصفیہ پاتا ہے۔ یعنی یہ کہ یونانی غیر ملکی کے
 ” مقابل میں کبھی خطا و ارتعاب ہو سکتا۔ اور تم مقدمہ ہار جاتے ہو۔ تم اوس کا مزقہ (اپیل) کرتے ہو۔ مگر فیصلہ
 ” عدالت ماتحت بحال رہتا ہے۔ اگر تمہارے ذریعہ عدالت عالیہ پر زور دیا دیکھی ہی تو مقدمہ ملتوی کر دیا
 ” جاتا ہے اور اس استو کی کوئی انتہا نہیں شاید قیامت تک ہوتا رہے۔ غرض یہ کہ کوئی ایمان دار کوکل
 ” پیشورہ نہیں دیکھا کہ کسی شخص کے خلاف جو اپنے تئیں یونانی کہتا ہے یا یونانی بنا دین ہے تم دہکا
 ” دہی یا قتل عموماً کی ناش کرو۔

” یون دیکھا جائے تو ان مشکلات سے بچنے کے لیے یہ طریقہ آسان معلوم ہوتا ہے کہ تم معاملہ صرف
 ” ترکی رعایا یا اپنے ہم جنسوں سے رکھو لیکن دل تو یہ ناممکن ہے کہ ایک ہر جاتی یونانی تاجر سے آدی بچاؤ
 ” اور معاملہ کی نوبت نہ آوے دو سہی ایک اور سہو سٹر ایم کے ذکر میں جس کا حال اوپر بیان
 ” ہو چکا ہے صاف طور سے نظر آتی ہے یعنی روسی فرانسیسی اور آسٹریں نہایت آسانی کے ساتھ
 ” سٹر ایم سے اپنا پاس پورٹ (پر قاضی راہداری) بدل کر یونانی ہو سکتا ہے۔ رعایا کی اپنی ریاست ہے
 ” وہ بھی مثل غیر ملکیوں کے آسانی کے ساتھ اپنی قومیت اسی طرح بدل لیتے ہیں جیسے کوئی کسی سے
 ” کرتہ پاجامہ بدلے۔

” جب ایک انگریز فرانسیسی ایک یونانی کے خلاف انصاف پانے کی کوشش کے چوڑے دینے پر

” مجبور کر دیا جاتا ہے تو پھر آپ حیاں کر سکتے ہیں کہ یہ اس ترک سناہ کو زمانہ عدالت میں ادا کیا
 ” کی کیا توقع ہو سکتی ہے۔ طاعون کے متعلق سخت قریظہ نہ اور سلطنت ترک مجبور رہے کہ وہ تو عدم
 ” حفظان صحت کی پابندی کرے۔ لیکن روس اور یونان سے جو آئے دن اخلاقی طاعون اُس کے
 ” ساحلوں پر نمودار ہوتا رہتا ہے اس کے متعلق سخت قواعد کے قریظہ و قیام نہیں کر سکتے۔ بلکہ اسے
 ” ایسا کرنے سے روکا جاتا ہے

” جب تک معاہدوں کی رو سے ایک ایسے مقدمہ میں جس کا مدعی اس قوم سے ہے جو خطاؤں میں
 ” سے بری ہے انصاف کا خون کیا جائے گا۔ جائز تجارت کا قیام ہونا نہ ممکن ہے۔ انصاف کا ہونا وہاں
 ” یوں ہی ناممکن ہے اس کے کہ جیوٹا گواہ نہایت آسانی سے حاصل ہو سکتا ہے۔ اور عدالت بھی بہت
 ” آسانی سے اسے تسلیم کر لیتی ہے۔

” اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ ان تمام اقوام کے قوانین نہیں آزادانہ عدالتی نمائندہ ماسن میں
 ” انصاف پر مبنی ہیں اور ان کے کچھ بھی بہت مصفح مزاج اور ایمان دار ہیں تو بھی جب تک آدمی بارہ
 ” مختلف اقوام کے قوانین کو مطالعہ کرے اس وقت تک اس کے لئے انصاف یا کاروبار پلانے کی توقع
 ” ناممکن ہے۔ ہم میزوفینیٹی سا کیل کمان سے لائین جب تمام اقوام کے قوانین از برتے اور روسی قانون
 ” کی سوجلدوں سے لیکر سین مارٹی ٹونک کے قوانین حفظ تھے۔ عدالت ہی ایک قوی دلیل معاہدوں کے
 ” خلاف کافی ہے۔ لیکن جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ انہیں کی توجہ سے مشرقی تجارت کی بنیاد و غا و فریب پر قائم
 ” ہے۔ اور یہ بے ایمانی کا مضابطہ قانون ہیں۔ اور یہ علی الاعلان باتوں اور بیانون میں دھوکا دہی کو جائز
 ” رکھتے ہیں اور ان معاہدوں کے حقوق ایک ایسی چوٹی قوم کو دے دینے سے جسکی ساری قوت
 ” عدم ایمان میں ہے۔ ترک کی تجارت بالکل یونانیان کے ہاتھ میں آگئی ہے۔ اور اسی قوت کی رو سے
 ” اس نے ترک کو بغاوت کا لگہ بنا دیا ہے تو اس امر تعجب نہ کرنا کہ اُس کا وجہ جائز رکھا گیا ہے ناممکن ہے
 ” جڑی جڑی دول کی عدالت ہمارے کونسل کی کارروائی بھی بے توجہی کی ہوتی ہے اور بعض اوقات خلاف
 ” انصاف۔ اور یہ شکایت بجا ہے کہ ایک غیر ملک کے باشندے کو ترک کے خلاف انصاف پانے کا پورا

” یقین ہوتا ہے لیکن جب ایک ترک کسی غیر ملکی کے مقابلہ میں عدالت کو نسل خانہ میں جاتا ہے تو وہ ہمیشہ غلط پر سمجھا جاتا ہے۔“

” منجملہ بہت سے طریقوں کے جنکی وجہ سے معاہدے باج انصاف ہوتے ہیں۔ ایک طریقہ ذیل میں بیان کیا جاتا ہے۔ تین سال ہوئے کہ پاشائے ورنائے چاہا کہ شہر کے باٹون اور پیمانوں کی تصحیح کرے۔ چونکہ اکثر تجارتی غیر ملک کی رعایا یا اون کے آوردے میں لھذا اس نے کونسل خانوں سے اس کی اجازت طلب کی سو اسے ایک (انگریزی کونسل) کے سبب تجارتی آزادی میں مداخلت کرنے کی اجازت دینے سے انکار کیا۔ اور پچاس پاشا کو ناچار اپنی تجویز سے ہاتھ اڑھانا پڑا اور صرف ترکوں کو مجبور کرنا کہ تم صیغہ باٹون کو استعمال کرو اور غیر ملک کے تاجروں کو دغا بازی کی اجازت دینا یا اس سے چشم پوشی کرنا گویا ترکوں کو تباہ کرنا اور غیر ملکیوں کو مالا مال کرنا تھا۔“

” اس معاملہ کے لحاظ سے بھی معاہدے ایسے ہی مضربین جیسے وہ بے ایمانی اور دغا بازی کے محرک ہیں۔ ہم نے ایک کونسل کو دیکھا ہے کہ وہ پولیس کو پیٹ دیتا ہے اور عہدہ داروں سے معافی طلب کرتا ہے۔ معاہدے کی رو سے اسے ایک ایسی حیثیت حاصل ہو گئی ہے کہ وہ ملک کے قانون کے خلاف دزدی بلا خوف پاداش کر سکتا ہے ہم ایک مثال بیان کرتے ہیں۔“

” ایک شخص مسٹر بی سلطان کی کاسک عیسائی رجسٹر میں داخل ہوا۔ لیکن جیب اوس نے دیکھا کہ فوجی زندگی کچھ اچھی زندگی نہیں تو وہ یونان کو فرار ہو گیا۔ وہاں اوس نے ایک خلیس سرمایہ والی چڑھیا سے شادی کر لی لیکن اتفاق سے شادی بھی فوجی زندگی کی طرح اوسکو اس شادی - اور یہ وہاں سے بھاگ کر ترکی میں واپس آ گیا یہ کچھ غیر ملکی قوانین وغیرہ کی وجہ سے خوشامد اور غلامی کا گھر ہو گیا۔ یہ بیان مظاہر ملا کسی وجہ معاش کے رہنے لگا آخر کار ایک روز اوس کی اپنے کسی فوجی ساتھی سے ملاقات ہو گئی اور وہ گرفتار ہو گیا۔ چونکہ اوس نے اپنے سین پر شہ کا باشندہ ثابت کر دیا لہذا اوس سے خاص رعایت کی گئی۔ لیکن آخر وہ بیان سے بھی بھاگ نکلا۔ اور یونان کو نسل خانہ نے اوسے تباہ دی۔ اور آخر ایک جہاز میں بھاگ کر اوسے یونان بھیج دیا۔“

” اگر ان معاہدوں سے صرف یہی خرابی ہوتی کہ دو سپاہیوں کو خزاں کر دیا کرتے تو ترکی کو چند ان
 ” خشکایت کا موقع نہ تھا۔ کیونکہ عیسائی سپاہی ہندو میں بہت ہی کم ہیں۔ اور ان کے چلے جانے پر
 ” کچھ زیادہ نقصان ہی نہیں لیکن بڑی خرابی یہ ہے کہ وہ پولیسکل بے مضابطگی اور بد اطہریتانی پہیلانے
 ” ہیں جس کا الزام یورپ ہمیشہ سلطنت عثمانیہ کو دیتا رہتا ہے۔ اور اس وجہ سے بغاوت و سرکشی
 ” پیدا ہوتی ہے۔ ایک غیر ملک کا کونسل جو ترکی میں رہتا ہے کرپٹ (قرطیش) کے باغیوں یا
 ” تسلی کے سرکشیوں کے لئے اسلحہ ہم پہنچاتا ہے۔ اور ترکی قانون اس کا کچھ نہیں کر سکتا اگر
 ” کوئی کونسل (خواہ وہ امریکہ ہی کا کیوں نہ ہو) آئرلینڈ میں فٹنیز کو ملنے (ری دالور) دے یا بیجے
 ” تو کیا وہ سزا سے بچ سکتا ہے۔

” امریکہ اس غارتگری کے متعلق جواب دہانے کی تاوان طلب کرتا ہے لیکن سلطنت عثمانیہ
 ” فوجی دستہ یونان میں بھیج سکتی ہے۔ جو کچھ روسی جہاز کرپٹ کے ساحل بلکہ اس کے بندرگاہوں
 ” گزرتے ہیں۔ کیا اس سے آدابہی غیر ملک کے جنگی جہاز دریا سے آئرلینڈ میں
 ” کر سکتے ہیں؟

” اگر کوئی انگریز جنوبی اٹلی میں باریونی شورش میں شریک ہو جائے اور ہمدہ داران اٹلی کے ہاتھ
 ” لگ جائے تو سلطنت انگریزی اسے نہیں بچا سکتی برخلاف اس کے ترکی میں روسی ایجنٹ کھلے
 ” بندوں بغاوت قتل و غارتگری کا دھماکا کرتے پرتے ہیں۔ گوڈرٹسٹ اٹن کی اس حرکت سے خوب
 ” واقف ہے۔ مگر معاہدوں کی وجہ سے نہ انہیں گرفتار کر سکتی ہے اور نہ روک سکتی ہے۔ سو یا
 ” یا والا شیا کے دو باشندے جو بوکرٹ کی باغیوں مفدہ پردانہ کے ایجنٹ تھے ایک آسٹریں جہاز
 ” میں بمقام۔ سچک پہنچے۔ مدت بادشاہ نے انہیں گرفتار کرنا چاہا اور کونسل آسٹریا سے اجازت
 ” اس امر کی حاصل کی کہ پولیس اس جہاز کو گریے۔ ان دونوں شخصوں نے مزاحمت اور مقابلہ کیا
 ” بعض مسافروں کو زخمی کیا۔ اور آخر کار پیش نے انہیں گولی سے مار دیا۔ اس پر مدت ترکی کے
 ” خلاف شروعات ہو گیا۔ اور وہ کونسل جس نے ازبکے اعصاب معاہدوں کی سختی بن زمی سے

” کام لیا تھا۔ اپنے عہدہ سے ہٹا دیا گیا۔“

” چونکہ ترکی نے یونان سے معاہدہ کر لیا ہے تو کیوں نہ ایسا ہی معاہدہ وہ سروریا اور والا شہر سے کرے۔“

” یورپین ابھی اتنی عقل نہیں ہے کہ ترکی سے اس خرابی کی جڑ کو اکھاڑ دے۔ لیکن کم از کم وہ اتنا کر سکتا ہے کہ وہ ایک عام اور معقول قانون کا مضابطہ قائم کر دے جو ترک آسانی سے سمجھ سکیں اور موجودہ اس بارہ مضابطہ اٹھا دے۔ ہم ترکی کو حشیا نہ ملک، اور کچھ بھی کیسین لیکن ہمارے لئے کبھی یہ روا نہیں ہے کہ ہم اسے اندرونی امن اور بے طرفدارانہ انصاف سے روکیں عجیب بات یہ ہے کہ جو لوگ سب سے زیادہ ترکی حدود و عدالتی اور ترکی عدالت کے خلاف شور و غل مچاتے ہیں اور ایک سلامی عدالت میں رعایا کے جہرے لگواہ کے رد کرنے کو جرم اور گناہ سمجھتے ہیں۔ یہ وہی لوگ ہیں جو معاہدہ کی حفاظت میں تمام قوت صرف کر دیتے ہیں۔ حالانکہ اس کی حفاظت کرنا انصاف کا خون کرنا ہے۔ فرض کر دو کہ یہ معاہدہ اٹھا دے جائیں تو پھر ترکی جیون کے لئے عام اور مابین الاقوام قانون کا استعمال آسان ہوگا۔ اور جب کسی غیر ملکی کو یہ خیال ہو کہ اس کے ساتھ انصاف نہیں کیا گیا تو وہ قسطنطنیہ میں مداخلت کرے۔ اس کا کونسل اس معاملہ کو چلائے مقدمہ کا پبلک آپینین (ملکی ہائے) کی رو سے فیصلہ کیا جائے گا۔ اور اگر قاضی کی غلطی معلوم ہوئی تو گورنمنٹ قاضی سے سمجھ لے گی۔“

” مشرق میں دیسیوں اور غیر ملکیوں کے پاس انصاف قائم کرنے کا یہی ایک طریقہ ہے کہ انصاف پسند مسلمانوں سے یہ کام لیا جائے۔ اور معاہدوں کے اٹھا دینے سے انہیں تقویت دی جائے۔“

۵۸۔ پادری میکال صاحب فرماتے ہیں۔

” مجھے بیان صرف انہیں اصلاحات سے بحث ہے جس کی رو سے سلطان کی حیثائی رعایا کو مسلمانوں کے مساوی حقوق حاصل ہونگے اور یہ ایک ایسی اصلاح ہے جس کو کسی خود مختار

۵۹۔ اس کی تحریر ہے۔ اس کے بعد اس نے جو بغاوت بلگیا میں جو صدیاں اس سے ترکی کی ہر جہم پوشی کر سکتی تھی

مسلم غیر مسلمین
ساتھ

د اسلامی سلطنت نے کبھی منظور نہیں کیا۔ جسے کوئی اسلامی طاقت رمانندی سے منظور نہیں کر سکتی
د اور اگر گریگوں کواد سے اپنا مذہب بالائے طاق رکھنے پڑے گا۔

یہ خیال کرنا کہ غیر مسلم رعایا کو مسلم رعایا کے مساوی حقوق دینا منجر بہ کفر ہے کس قدر
محل ہے۔ اور سبحان اللہ پادری صاحب کی یہ رائے کیسی وقیع ہے۔ بہت ایسے خود مختار
اسلامی دول ہیں جنہوں نے عجب اپنی مختلف مذاہب و اقوام کی رعایا سے سیاسی قانونی
اور ملکی معاملات میں نہایت انصافانہ برتاؤ کیا تو کبھی اون پر کفر کا الزام نہیں دیا گیا شرع اسلام
کی رو سے غیر مسلم رعایا کے سیاسی قانونی اور ملکی حقوق کی ذمہ داری اسی طرح کی جاتی ہے۔ جیسے
مسلمان رعایا کی اور اسی شرع کی رو سے غیر مسلم رعایا بادشاہ کی نظر میں ایسی ہی قابل لحاظ ہے
جیسے مسلمان رعایا۔ اسے ہر حالت میں پوری مذہبی آزادی حاصل ہوتی ہے۔ اور نیز اس
حالت میں بھی جب کہ وہ آنحضرت صلم کی تعلیم شرع کے خلاف علانیہ بدعتیہ کی نظر میں
یہ معاہدہ رعایا پروری کبھی نہیں ٹوٹ سکتا۔ بعض اوقات ان غیر مسلموں کو سلطنت میں اعلیٰ
اور اعتماد کی خدمتیں عطا کی گئی ہیں۔ بلکہ بعض اوقات انہیں وہ رتبہ اور عزت حاصل ہوئی جو
خود مسلمان بھی حاصل نہیں کر سکتے تھے۔ ترک سلاطین نے بارہا اپنی مرضی اور ارادے
سے قانونی معاملات میں انہیں شریعت غیر مسلم رعایا کے حقوق کی مساوات اور ان
کے جان و مال کی حفاظت اور کامل مذہبی آزادی کے متعلق اعلان شایع کئے ہیں۔

۵۹۔ شرعی اسلامی کے دو اصول جن میں بادشاہ کی تمام رعایا کی جان و مال کی
حفاظت اور مساوی عدل و انصاف اور کامل مذہبی آزادی کی ہدایت ہے ذیل میں درج
کئے جاتے ہیں۔

وماؤھم کہ ماؤنا و ماؤالھم کا موانا۔
اور لھم بالمسلمین وعلیھم ما علی المسلمین لھم ما علینا وعلیھم
ان کا (یعنی غیر مسلم رعایا کا) حق ایسا ہی جیسا کہ ہمارا حق
اور ان کا مال ایسا ہی محفوظ ہے جیسا ہمارا مال اور جو

مالینا

اُن کے لئے اچا ہے وہ مسلمانوں کے لئے بوجھا
ہے اور جو اُن کے لئے بُرا ہے وہی مسلمانوں
کے لئے بُرا ہے۔

یہ وہ زہرین مقولے ہیں جن کی رو سے غیر مسلم رعایا اپنے مسلمان بھائی کے مساوی
کردی گئی ہے اور یہ شرع اسلام کے جان اور اصل میں یہ کسی خاص شخص کا مقولہ نہیں اور
نہ کسی معاملہ کے متعلق کوئی شخص ہی اسے کہتا ہے بلکہ یہ وہ بنیاد ہے جس پر ہر قانون کی عمارت
خواہ وہ دیوانی ہو یا فوجداری مالی اور جنگی ہو یا سیاسی قائم کی گئی ہے۔

۶۰۔ پادری سکال صاحب نے پچھتوز فرمائی ہے کہ لبنان کی طرح آرمینا کو بھی عیسائی
یا کم سے کم غیر مسلم حاکم کے تحت میں کر دیا جائے۔ حالانکہ اس میں زیادہ تعداد مسلمانوں کی
ہے۔ آپ اس تجویز کے اشار میں فرماتے ہیں۔

مسلم غیر مسلم کے ساتھ
من صاف نہیں کر سکتا

” کیا یہ واقعی نہیں ہے کہ ایک عیسائی حاکم عیسائیوں اور مسلمانوں میں پورا پورا عدل کر سکتا ہے؟
” اور کیا اسی طرح یہ واقعی بات نہیں ہے کہ ایک مسلمان حاکم ایسا نہیں کر سکتا اور جس قدر وہ زیادہ سچا
” مسلمان ہوگا اُسی قدر زیادہ بُرا حاکم ہوگا۔ ایک بُرا مسلمان رشتہ کے لالچ سے عیسائی کے حق
” میں انصاف کر سکتا ہے لیکن ایک ایمان دار مسلمان کے لئے ضروری ہے کہ وہ شرع اسلام کی پابندی
” کرے اور اس کے یہ معنی ہیں کہ عیسائی کے ساتھ ہرگز انصاف نہ کیا جائے۔

” لیکن میری اس تحریر کے متعلق غلط رائے قائم نہ کرنی چاہیے۔ ایک ایمان دار مسلمان عیسائی
” اور مسلمان میں عدل کر سکتا ہے بشرطیکہ وہ یکساں غیر مسلم قانون کا پابند ہو۔ ہندوستان میں بہت سے
” ایسے مسلمان ہیں۔ لیکن ایک مسلمان حاکم جتنا زیادہ سچا اور ایمان دار مسلمان ہوگا اُسی قدر وہ
” غیر مسلم رعایا کے حق میں عدل کرنے کے ناقابل ہوگا وہ صرف ایک ایسے قانون کا پابند ہے جو
” اس کے عقیدے میں آئی اور ناقابل تبدیل ہے۔

یہ ایمان دار مسلمانوں کے خلاف محض بتان ہے جس قدر کہ ایک شخص زیادہ سچا مسلمان ہوگا اسی قدر زیادہ اس پر مختلف مذہب و ملت کی رعایا کے ساتھ عدل و انصاف کرنے کی ذمہ داری ہوگی کیونکہ وہ احکام قرآن - اقوال پیغمبر - فقہی اصول - اور تعلیم شرع شریف کے رو سے مجبور ہے - کہ وہ مسلم اور غیر مسلم رعایا میں برابر اور یک سان عدل کرے - قرآن کا حکم ہے کہ مومنین غییر مسلموں کے ساتھ عدل و مہربانی کا برتاؤ کریں -

خدا تمہیں ان لوگوں کے ساتھ مہربانی کرنے سے منع نہیں کرتا جنہوں نے تم پر مذہب کی وجہ سے چڑائی نہیں کی ہے یا جنہوں نے تمہیں گمراہی سے نہیں نکال باہر کیا ہے - بیشک خدا ان سے محبت کرتا ہے جو عدل و انصاف کا برتاؤ کرتے ہیں -

” لا ینالکم اللہ عن الذین لم یقاتلوکم
 ” فی الدین ولم یخرجوکم من دیارکم ان
 ” تبرؤہم و تقطعوا الیمین ان ینسحب
 ” المقطعین ۵ الممتحنہ (۶) آیت ۱

الہوداؤد نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک حدیث بیان کی ہے -
 ” یاد رکھو کہ جو شخص کہ غیر مسلم رعایا (معاہد) کے حق میں نا انصافی کرے گا یا عہد کو توڑے گا یا اس پر اس کے طاقت سے بڑھ کر ظلم کرے گا یا اس کی رضامندی کے بعد اس سے کوئی شے لگا تو میں قیامت کے روز اس کا دامن گیر ہوں گا سنن ابی داؤد کتاب التہذیب جلد دوم صفحہ ۱۰۱
 میں اس سے پیشتر فقہ اسلام کے اصول قانونی بیان کر چکا ہوں - یہاں میں ایک اہم اصول درامختار سے نقل کرتا ہوں -

” انصاف کرنے میں جو کچھ ان کے (یعنی غیر مسلم رعایا کے) واسطے ہے وہی ہمارے لئے ہے
 ” اور انصاف حاصل کرنے میں جو کچھ ان پر واجب ہے وہی ہم پر واجب ہے -
 ” دوسرے الفاظ میں اس کے معنی ہیں کہ انہیں ہم سے اہم ہونے والی چیزیں

پورے حقوق حاصل کرنے چاہئیں۔

مصنف منع الغفار شرح تنویر الابصار اس متن پر یہ تحریر کرتا ہے۔

”ابن کے لئے ہے جو کچھ ہمارے لئے ہے اور اُن پر ہے جو کچھ کہہ رہے ہیں۔“

”متن کے یہ معنی ہیں کہ اگر ہم اُن کی جان و مال پر دست اندازی کریں تو اُن کا حق ہم پر ہے۔ اور

”اگر وہ ہماری جان و مال پر دست اندازی کریں تو ہمارا حق اُن پر ہے۔ بعینہ اسی طرح جیسے کہ دست اندازی

”کی صورت میں ہم میں سے ایک شخص کو دوسرے پر حق ہوتا ہے۔“

”کیا یہ کامل قانونی مساوات نہیں ہے؟ کیا یہ عیسائیوں اور مسلمانوں کے درمیان
برابر کا عدل نہیں ہے؟ کیا شرع اسلام برابر کے عدل کی ہدایت نہیں کرتی؟ علاوہ اس
کے کیا ترکی تنظیمات خطا فرما رہی ہیں اور معاہدات کی رو سے برابر کے حقوق غیر مسلموں کو
نہیں دئے گئے؟“

لہذا قدرتی طور پر جو نتیجہ نکل سکتا ہے وہ یہ ہے کہ مسلمان خواہ حاکم ہو خواہ وہ کیسا بھی
پہچوڑ مذہبی آدمی یا متعصب ہو ہر ایک قانون یعنی الہامی مذہبی فقہی اور دستوری کی
رو سے اس بات پر مجبور ہے کہ وہ مسلم اور غیر مسلم رعایا میں بلا کسی رو رعایت کے یکساں
عدل و انصاف کرے۔

۶۱۔ پادری صاحب اپنی متعصبانہ رائے کا اظہار یوں فرماتے ہیں۔

”لیکن کیا سلطان کسی ایسی تجویز کو سنے گا کہ آرمینیا کی حکومت کسی غیر مسلم حاکم کے تحت رہے

”بل آرمینیا ہی کو دیدی جائے؟ بلکہ بنگلات اس کے اردوئے شرع شریعت اس کا فرض ہے کہ جب

”کہ جب مملکت اسلام میں جس قسم کی دست اندازی کی جائے تو اس کی سخت مخالفت کرے۔ جب تک

”کہ اُسے اس امر پر یقین نہ ہو جائے کہ مجھ سے بڑی قوت مجھے مجبور کر لے پر آمادہ ہے

”کسی عیسائی گورنر کے تقرر سے مملکت اسلام میں کوئی دست اندازی نہیں ہو سکتی۔

”لے کن ٹم پوئی ریویو بابت ماہ اگست ۱۸۹۱ء صفحہ (۲۸۰)

ہریک مین جیسا کہ مین پہلے فقرہ (۳۵) مین کھ چکا ہوں عیسائی ملکی و فوجی اور پولیشیکل سیاسی سرشتون مین اعلیٰ اعلیٰ عہدوں پر مشتمل وزیر۔ ایچی کونسل اور سرکاری مین ہندوستان مین سلاطین مغلیہ کی فیاض گوئی مینٹ مین ہزار ہا ہندو بڑے بڑے عہدوں پر تھے اور لاکھوں ہندو فوجی اور مالی استقامات مین متعین تھے۔ اور بہت سے وزیر ایسے ہوئے مین جن کے باپ دادا ہندو تھے اور ایک بادشاہ نے تو یہاں تک کیا کہ اپنے ایک ہندو جنرل کو اسلامی ملک کابل کا گورنر مقرر کر دیا موجودہ زمانہ مین بھی کوئی اسلامی ریاست یہی نہیں جہاں بہت سے ہندو اعلیٰ عہدوں پر ہوں اور سرکاری کام نہ کرتے ہوں بلکہ

۴۴۔ ہسپانیہ مین جب کہ مسلمانوں کا ستارہ اقبال عروج پر تھا۔ محکوم اور غیر مسلم رعایا کے ساتھ کامل مساوات کا برتاؤ کیا جاتا تھا اور انھیں وہی ملکی اور مذہبی آزادی حاصل تھی جو ان فاتح مسلمانوں کو۔ پریکٹکٹ کہتا ہے کہ۔

پریکٹکٹ کی عہدہ
عربوں کی مسالمت
کے بارہ مین

” ہسپانیہ مین عربوں کے غضبناک مزاج مین بوجہ اعتدال آب و ہوا اور اعلیٰ اعلیٰ ترقی کے روز بروز نرمی اور اعتدال پیدا ہو گیا تھا اور عیسائین اور یہودیوں کے ساتھ ایسا عہدہ برتاؤ تھا کہ فتح کے چند ہی سال کے بعد انھیں نہ صرف ملکی اور مذہبی آزادی حاصل تھی بلکہ انھیں اپنے فاتحوں کے ساتھ کامل مساوات کا درجہ حاصل ہو گیا تھا۔“

یہی محقق مورخ ہسپانیہ کے عربوں کی پولیشیکل اور علمی حالت پر یو یو کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

” اُن جبرائیوں سے اگر قطع نظر کر کے دیکھا جائے جو ایک ایسی فوج کشی کے ساتھ مزدور پیدا ہو جاتی ہیں تو یہی فاتحوں کی باسیسی فیاض تھی جن عیسائیوں نے ملک مغتوبہ مین رہنا پسند کیا ان کے جان و مال کی پوری پوری حفاظت کی گئی۔ انھیں پورا حق حاصل تھا کہ اپنے طور پر

۱۵۔ دیکھو موریس کی کتاب ”ہندی بک آف انڈیا“ ص ۱۱۲۔ اوشیناٹی سبکدھار
۱۶۔ تاریخ عہد حکومت فرڈی نڈرا آئی نڈر بلاک ص ۲۰۲ پریکٹکٹ جلد دوم ص ۲۰۲ لندن مطبعہ ۱۸۵۷ء۔

- ۱۰ اپنی عبادت کریں۔ عینہ صد دین انھیں کے قانون رائج رہیں۔ بعض ملکی اور فوجی عہدہ داروں
- ۱۱ پر ان کا تہرہ کیا گیا۔ انکی عورتوں کو اجازت تھی کہ وہ فاتحوں کے ساتھ شادی بیاہ کریں۔ اور غرض
- ۱۲ اوروں کے قانون ان کے ساتھ کوئی بڑا دایا نہیں کیا جاتا تھا جس سے وہ مفتوح یا غلام معلوم نہ ہوں
- ۱۳ سوائے اس کے کہ ان سے جو ٹکس لیا جاتا تھا وہ مسلمانوں کے ٹکس کے مقابلہ میں کچھ زیادہ
- ۱۴ تھا یہ سچ ہے کہ بعض اوقات عیسائی ظلم و ستم کے باعام شورش کے شکار ہو جاتے تھے ۱۵
- ۱۵ لیکن بحیثیت مجموعی ان کی حالت ان تمام عیسائیوں سے بہتر تھی جو آفریقا میں اسلامی حکومتوں
- ۱۶ کے تحت میں تھے اور ہمارے بیکس باپ داداؤں کی حالت کے مقابلہ میں جو نارمن فتح کے
- ۱۷ بعد بھی بہت ہی اچھی تھی۔

۱۸ - ڈاکٹر جے۔ ای کا ندھی اپنی تاریخ اسپین عہد اسلام میں مسلمانوں کے

انتظام کے متعلق مفصلہ ذیل تحریر فرماتے ہیں۔

ہسپانیہ کی اسلامی عہد
کے متعلق کا ندھی کی
راے

- ۱۹ قوم مفتوح پر جو شرانگہ لگائی گئیں تھیں وہ ایسی تھیں کہ لوگ فاتحین کے مقابلہ میں بجائے
- ۲۰ ظلم کے اطمینان پاتے تھے اور جب وہ اپنی اس حالت کا مقابلہ اپنی گذشتہ حالت سے کرتے
- ۲۱ تھے جس میں انھوں نے بہت کچھ تکالیف اٹھائی تھیں تو وہ اسے بے یلہ کو اپنی خوش قسمتی خیال
- ۲۲ کرتے تھے۔ مذہبی امور میں انھیں پوری آزادی تھی۔ ان کے گرجے تمام مداخلت اور نقصان سے
- ۲۳ بری تھے۔ ان کے جان و مال محفوظ تھے۔ یہ تھا وہ صلہ جو انھیں غیروں کی اطاعت
- ۲۴ میں ملا۔ اور اس کے معاوضے میں وہ صرف ہلکا سا ٹیکس ادا کرتے تھے۔ لیکن علاوہ اس کے
- ۲۵ انھیں اور فوائد بھی حاصل تھے۔ مثلاً عرب اپنے وعدے کے پکے اور قول کے پورے تھے

۲۶ - قرطبہ کے مشہور ظلم و ستم جو عبد الرحمان ثانی اور اس کے بیٹے کے عہد حکومت میں واقع ہوئے اور جو

کریسٹ کے مورخوں کے بیانات کی رو سے نبرد اور ڈاکو کلیس کے ظلم و ستم کے برابر تھے۔ ان میں درحقیقت جیسا کہ

سورٹیس نے تسلیم کیا ہے صرف چالیس اشخاص کا خون ہوا۔ بعض برنسیب مجنوں نے خلافت احکام اسلام تلخ شاد

حاصل کرنے کی کوشش کی۔ اس کی تفصیل قلوئے کے مجموعہ کی دسویں جلد میں موجود ہے۔

” وہ ہر قوم و ملت کے شخص سے یکساں انصاف کا برتاؤ کرتے تھے جس سے لوگوں کو عموماً اہل و عیال پر بہت بڑا بھروسہ ہو گیا تھا اور خاص کر ان لوگوں پر بہت اعتبار تھا جس سے انھیں سابقہ بڑتا تھا۔
 ” اور نہ صرف انھیں اسور میں بلکہ دل کی فیاضی اطوار کی شائستگی اور مہمان نوازی میں عسکری اس وقت کی تمام اقوام سے ممتاز تھے۔“

۶۴۔ سطر نہری کو پی نے اپنی تاریخ فتح ہسپانیہ عرب میں اس برتاؤ کے متعلق جو مسلمان یہودی اور عیسائیوں سے کرتے تھے یہ تحریر کیا ہے۔

” میں اس سے قبل اس برتاؤ کے متعلق جو یہودی اور عیسائیوں کے ساتھ کیا جاتا تھا۔ تفصیل کے ساتھ لکھ چکا ہوں۔ از روئے قیاس اگر دیکھا جائے تو یہ مسئلہ کچھ دشوار نہ تھا۔ لیکن عملاً بوجہ تعصب و عناد مذہبی اس میں بڑی بڑی دشواریاں تھیں۔ باوجود اس کے کہ مسلمان اپنے مذہب کی پابندی میں بہت سخت ہیں اور دیگر مذاہب کو ناقص اور باطل سمجھتے ہیں تو بھی اس برتاؤ کے مقابلہ میں جو عیسائی فرقتے آخر زمانہ میں ایک دوسرے کے ساتھ روادار رکھتے تھے اور نیز اس برتاؤ کے مقابلہ میں جو عیسائیوں نے ہر زمانہ میں یہودیوں کے ساتھ روادار رکھا مسلمانوں کا برتاؤ تمام اہل مذاہب سے نہایت مسامحت اور مسالمت کا تھا۔ یہی تو بڑی قوی وجہ تھی کہ مشرق اقوام ان کی اطاعت و سہولت اور آسانی کے ساتھ برداشت کر لیتی تھیں۔ البتہ مرتدوں کو سزا دے موت دی جاتی تھی جو لوگ مطلوبہ خراج ادا کرتے تھے وہ اپنے مذہب میں آزاد تھے۔ یہ مذہبی آزادی یا مسالمت پیغمبر کا ایک فیاضانہ خیال اور نیز سیاسی مضابطہ تھا۔ یوں دیکھو تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ قیاساً ان کے مذہب کی اصل اس بات کی اجازت دیتی ہے کہ تمام کفار کو غارت کر دیا جائے۔“

۱۵۔ تاریخ اسپین عہد اسلام مصنف ڈاکٹر جے۔ اے۔ کانڈی و مترجمہ سر جارج تھن ماسٹر حلد اول دیباچہ صفحہ ۶ مطبوعہ لندن۔

۱۶۔ تاریخ فتح ہسپانیہ اہل عرب سے مع کا زمانہ تمدن جو انھوں نے یورپ کو بخشی مصنف سطر نہری کو پی حلد ۲ صفحہ ۲۶ مطبوعہ لندن ۱۸۸۱ء۔

ان کی ایک دہائی
خلفائے بغداد کی بھی
سلسلہ کے متعلق

۶۵- اڈنبرا ریویو کے ایک مضمون نگار نے وان کریک کی کتاب خلفائے بغداد پر ریویو کرتے ہوئے خلفائے بغداد کے مالی اور قانونی انتظامات کے متعلق یہ لکھا ہے۔

” جب ان کا انتظام زیادہ پیچیدہ ہو گیا تو ان کا تمام مالی انتظام رفتہ رفتہ عیسائیوں اور ایرانیوں کے ہاتھ میں آ گیا۔ عبدالملک نے اس جوش میں اگر کر تمام انتظام مملکت خالص عربی ہونا چاہیے۔“
” عیبرب ملازمین کو بھرت کر دیا۔ لیکن بعد میں اسے ثابت ہوا کہ انھیں بحال کرنا ضروری ہے صرف جب عرب ان مسائل کے لئے جن میں خالص تسلیم کی ضرورت ہے کافی ہیں۔“

” ہم بیان ان عیسائیوں اور غیر مذہب والوں کی حیثیت کے متعلق جو عربی حکومت میں تھے چند الفاظ کہنے کے لئے ایک منٹ کے لئے طے کرتے ہیں۔ پیغمبر نے عیسائی اور یہودی مذاہب اور دیگر فرقوں مثلاً پیران مانی ذر زشت وغیرہ میں خاص امتیاز رکھا تھا۔ اول الذکر دو مذاہب کے ساتھ نسبت دیگر مذاہب کے زیادہ مسامتہ اور اچھی لگتی تھی۔ اور اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ عام طور پر ان دو مذاہب والوں کی حالت ایسی ناکوار نہ تھی جیسی کہ بعض اوقات بیان کی جاتی ہے۔“
” اس بیان کو بلفظہ تسلیم نہیں کر لیا جاتا ہے کیونکہ مختلف ممالک اور مختلف خلفاء کے زمانہ میں عیسائیوں کے ساتھ مختلف برتاؤ تھا۔ بلکہ کے عیسائی بمقام بذراعت پیشہ عیسائیوں کے زیادہ اچھی حالت میں تھے۔ بلکہ کے عیسائی ایک حد تک تعلیم یافتہ اور مفید بلکہ سلطنت کے علمی شعبوں کے لئے ضروری ہوتے تھے۔ مگر زراعت پیشہ عیسائی خزانہ کی اس کمی کو پورا کرتے تھے جو مسلمانوں کے مستثنیٰ ہونے کی وجہ سے واقع ہوتی تھی۔ بعض نے اس پر بہت کچھ زور دیا ہے کہ عیسائیوں کو ایک خاص قسم کا لباس پہننا پڑتا تھا۔ لیکن یہ کسی ذلت کے خیال سے نہ تھا بلکہ مختلف اہل مذاہب کے امتیاز کے لئے تھا۔ عیسائیوں کی دماغی سعی بے اثر نہ تھی مسلمان یونانی فلسفہ علم طب اور دیگر دقیق فنون کے لئے ان کے ممنون ہیں۔ اور اسلامی خیالات میں عیسائی مذہب کی وجہ سے بہت کچھ لغو و تبدل پیدا ہوا۔“
” بطورین کہیں تو ملک اور ”پرنس آف دی کیپ ٹاؤن“ کو بغداد میں جو وقعت حاصل تھی

۱۵ مضمون نگار سے یہ غلطی ہو گئی ہے۔ عبدالملک خلفائے بنو امیہ سے ہے نہ کہ خلفائے عباسیہ سے۔

” اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسلمان دیگر مذاہب کے سہ داروں سے اچھا بڑا دکر کرتے
 ” ۔۔۔ تھے۔ ۱۵

۶۶۔ بروفسر جے۔ ال پورٹر اپنے لکچر میں جو انھوں نے بمقام گلاسگو ماہ دسمبر ۱۸۷۶ء
 میں دیا یہ کہتے ہیں۔

بروٹیسر پورٹر کی
 رائے ترک مسالمت پر

” تاریخ ثابت کرتی ہے نیز سلاطین ترکی اور تاریخ ہسپانیہ سے بھی یہ ثابت ہے کہ اسلامی کی
 ” مذہبی بنیاد تیار کیا اور کسی ہی سخت کیون نہ لیکن عملاً وہ کبھی تمام مذاہب میں کامل مسالمت کے
 ” حاصل نہیں ہوئی جو لوگ ان کے قومی مذہب سے اختلاف رکھتے ہیں۔ انہیں صرف ایک قسم کا ٹکس
 ” اور اگر ناگزیر ہوتا ہے باقی تمام حالات میں وہ آزاد ہیں۔ یہ مشہور بات ہے اور کوئی اس سے انکار نہیں کر سکتا
 ” کہ مختلف عیسائی اقوام مثلاً آرمینی۔ یونانی۔ شامی۔ مرونی ترکی میں ابتدا سے سلطنت سے اب تک
 ” کامل آزادی کے ساتھ رہتے ہیں اور یہی نہیں بلکہ ہر قوم کو سلطان نے اپنے اپنے دیوانی اور
 ” مذہبی معاملات کے انتظام کرنے کا حق دے رکھا ہے۔ بلکہ اور مصنافات کی کنسلون میں بھی
 ” ہر فرقے کا مذہبی وکیل مدین ہوتا ہے اور اس کے ساتھ ملکی وکیل بھی ہوتا ہے کیا اب بھی ہم کہہ سکتے
 ” ہیں کہ وہاں مذہبی آزادی نہیں ہے؟

” ترکی کی تاریخ کا یورپ کی عیسائی اقوام کی تاریخ سے مقابلہ کیجئے۔ لیکن نے اب تک قادیان ترکی
 ” سلطان کی نسبت خوب کہا ہے کہ ” یورپ کی کہیں تک اقوام انھوں نے لغو بات کی حمایت ظلم و
 ” ستم کر کے کی انھیں ایک جہتی کے مثال کے سامنے مغل ہونا ہو گا جو فلسفہ کے نتائج کو عمل میں لایا ہو گا
 ” ترکی نے کبھی تحقیقات مذہب کی عدالتیں قائم کر کے قاعدہ اور مضابطہ ساتھ شرم ناک ظلم و ستم
 ” اور جبر و تعدی نہیں کیا۔ اس کا دامن اس دہرے سے پاک رہا ہے۔ ترکی نے کبھی ظالمانہ طور
 ” سے ان لوگوں کو جو اس کے مذہب سے اختلاف رکھتے تھے جلا وطن نہیں کیا۔ ان نے برب

۱۵۔ اوتو برادر پورٹو ۱۳۱۸ء تا ۱۸۷۶ء مسعودی نمبر ۲۲ لندن اہل مشرق زیر حکومت خلفاء صفحہ ۳۵۱۔ ۳۵۲

وان ۱۔ کہ یہ مضبوط دلائل ہیں۔

” بے خانان بیودیون کو جھین جرمی - انگلیڈ فرانس - اسپین نے پے در پے طرح طرح کی ایندین اور
 ” تکلیفیں بھینچائیں ٹرکی ہی نے پناہ دی۔

” مسیحیت کے لئے اور خاص کر اس مسیحیت کے لئے جو روس اور یونان میں پائی جاتی ہے بڑی مشکل
 ” پڑی اگر وہی طریقہ اور جوش اس کے ساتھ بڑا جائے جو ان مضامین میں پایا جاتا ہے۔ جو مشرقی
 ” مسائل اور اسلام کے متعلق لکھے جاتے ہیں۔ جب ان مضامین کو شایستہ اور مہذب ترک اور دیگر
 ” اقوام کے روشن خیال لوگ پڑھتے ہوں گے تو اس سے ہماری قوم کی صداقت اور بے تعصبی پر
 ” ضرور بڑا اثر پڑتا ہوگا۔

امریکہ کے مشنریوں کی رائے ترکی مسالمت پر۔

” ترکی مسالمت پر میں ایک ایسے شخص کی رائے کا اقتباس کرتا ہوں جو اس معاملہ میں مجھ سے
 ” زیادہ تجربہ رکھتا تھا۔ یہ شخص مشہور امریکن مشنری ڈاکٹر ایلی سمٹھ ہے۔ یہ شخص اس ملک میں پچاس برس
 ” رہا ہے اور اس نے وہاں کے باشندوں کی حالت اور خصائل کے مطالعہ کے لئے خاص طور پر
 ” ملک کے ہر حصے میں سفر کیا ہے اور اپنے زمانہ کا بہت بڑا ادھ کا مل مشرقی اسٹاکا ماہر تھا اور صیانت
 ” رائے اور عالی خیالی میں اس کا کوئی نظیر نہ تھا۔ غیر مسلموں کو جو اس ملک میں آزادی حاصل ہے
 ” اس کے متعلق وہ یہ لکھتا ہے۔

” ” وجہ اختلاف آراء کے مصالحت کے لئے یقیناً ہمارے خیال کے مناسب نہیں ہیں
 ” لیکن ان سے جو نتائج پیدا ہوتے ہیں اور جب ہم ان پر عمل کرتے ہیں تو عملی طور پر ترکی میں غیر مسلموں
 ” کو اس قدر ایمان کی آزادی حاصل ہے جو یورپ کے کسی ملک میں بغیر نہیں۔ اس کے بعد
 ” پھر وہ کہتا ہے ” اس میں شک نہیں کہ بعض نالایت مجبوریوں کی ذلیل کارروائیوں اور دست
 ” ورازیوں اور تعصب رعایا کی زبردستی سے اس میں رکاوٹیں پیدا ہو جاتی ہیں اور اس بات کا
 ” ڈر ہے کہ جس طرح دارالخلافہ میں نہ ہی میونی پل انتظام ہے اصلاح میں ہی اُسے توسیع دیجئے
 ” خصوصاً اس افری قوت سے جو ترکی انتظام پر یورپ کی قرب و جواروں کا پڑتا رہتا ہے۔ اگر وہ

” ان داخلہوں سے آزاد ہو جائے تو ہم بلاتامل یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہم اس آزادی پر راضی و شاکر
 ” ہیں جو از روئے شرع اسلام ہمیں حاصل ہے۔ اس مسالمت کی وسعت عام طور پر معلوم ہونی چاہیئے
 ” اور یہ اس قانون کے لئے قابل تعریف امر ہے جو اس قسم کی آزادی عطا کرتا ہے اور تمام بیرونی
 ” اثرات جو اس آزادی کے محفل میں قابل نفرت ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ ہمیں یورپین حکومت میں
 ” کبھی اس قدر آزادی نصیب نہیں ہو سکتی سوائے ایک دو آزادی پسند پر ڈسٹنٹ حکومتوں کے
 ” ڈاکٹر گوڈیل جتیس سال تک ترکی میں اور خدیوہ صافطنظیہ میں رہا اس نے ۶ نومبر ۱۸۶۹ء کو
 ” یہاں سے ظاہر کی۔

” جب ہم پہلے پہل ترکی میں آئے اس وقت اور اس کے بعد کئی سال تک ہم قسطنطنیہ میں
 ” نہ رہ سکے اگرچہ دوسرے فرنگی مختلف مقامات میں موسم گرما بسر کرنے کے محل رکھتے تھے مگر آرمینیوں
 ” یونانیوں اور اہل کیتیک کے اثر کی وجہ سے ہم اس رعایت سے محروم رہے۔ لیکن ترک اب
 ” ہمارے دشمنوں کی باتوں یا شکایتوں کو نہیں سنتے اور اب ہم جاننا چاہتے ہیں بغیر کسی تکلیف
 ” دینا کے کہ رہتے ہیں۔ ہم جاننا چاہتے ہیں کہ وہ سے قائم کر سکتے اور اگر جے ناپسند ہے تو ہمیں کہہ دیجیے
 ” آزادی کا فرمان ترک میں براے نام ہے اور اس پر کبھی عمل نہیں ہوتا۔ لیکن اس قدر جواب دینا
 ” کافی ہے کہ فرمان ہمالیوں سے قبل جس قدر ہر وقت ایذا دہی اور تکلیف رسانی کی واردات کی پلورٹین
 ” پہنچتی تھیں اب اس قدر سال بھر میں بھی نہیں واقع ہوتی۔

” پھر یہ کہا جاتا ہے کہ ترک آزادی کے قول و قرار میں سچے نہیں ہیں بلکہ یہ غیر محالک کے دباؤ سے
 ” آزادی دینے پر مجبور ہیں۔ مگر سچ بات یہ ہے کہ جہاں تک مذہب پر ڈسٹنٹ کا تعلق ہے اس کی
 ” مخالفت کے لئے ہمیشہ باہر سے دباؤ ڈالا گیا ہے جس قدر بیرونی اثر آزادی کی خاطر ڈالا جاتا ہے اس سے
 ” دس گنا بلکہ سو گنا زیادہ آزادی مذہب و ایمان کی مخالفت کے لئے عمل میں لایا جاتا ہے یہ ارسنی
 ” یونانی اور کیتیک فرقے بہت قوی ہیں اور بہت بڑا اثر اور دباؤ ڈالتے ہیں اور ہمیشہ ایک دوسرے
 ” کی مخالفت کرتے ہیں اور حکون کو اپنی طرف رکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ آگے چل کر وہ خلاصہ

” کے طور پر یہ کہتا ہے۔

” جو کوئی گزشتہ چالیس سال تک مشنری ڈسٹرکٹ پڑھتا رہا ہے، اُسے معلوم ہوا ہوگا کہ چھاری ایذا رسانی

” کی سو اور اتون میں سے شاید ۹۹ ایسی ہیں جن سے ترکوں کو کوئی واسطہ نہیں بلکہ ان کی حرکت لائق تحقیر
” کلیسا ہیں۔ ترک لوگ کبھی اپنی طرف سے ہمیں ایذا پہنچانے خیال نہیں کرتے۔

” اس سے ترکی مسالمت صحیح طور سے معلوم ہوتی ہے۔ ڈاکٹر رستمہ اور ڈاکٹر گودیل اس کیفیت

” سے بخوبی واقف ہیں۔ ان کی ہرگز یہ خواہش نہیں معلوم ہوتی کہ وہ غلطیوں کو چھپا دیں یا ترکی

” بدانتظامیوں کو کم کر کے دکھائیں۔ ان میں اپنے جتن کی وہ جانب داری نہیں پائی جاتی جو بدقسمتی

” سے آج کل بہت زور و روں پر ہے اور جس کی وجہ سے بڑے بڑے عالی دماغ لوگوں کی رائے اور عقل

” پر پردہ پڑ گیا ہے۔ ان صاحبوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ محض سچ کی حفاظت لکھا ہے۔ اور ان کے

” مخلص اور صداقت کے لئے یہ کافی شہادت ہے کہ انہیں نے اپنی قابلیت اور زندگیوں کو قربانی کے

” میسائون کی اصلاح کے لئے قربان کر دیا۔

” یہاں تک کہ اہل بلغاریہ نے یونانی مذہبی عہدہ داروں کے ظلم و ستم سے تنگ آ کر ترکوں سے

” اپیل کیا کیوں کہ یونانی اس کوشش میں تھے کہ وہ اہل بلغاریہ کو مذہبی آزادی اپنی زبان اور قومیت

” سے بھی محروم کر دیں۔ اور یہ کام انھوں نے روسی سرپرستی میں سرانجام دینا چاہا تھا۔ ایک شریف

” تعلیم یافتہ بلغاری پال مال گریٹ باجیہ ۱۸۷۱ء میں اپنی قوم کی نسبت مفصل ذیل الفاظ لکھتا ہے۔

” چونکہ ہم صدیوں سے ترکی کے زیر حکومت ہیں لہذا ہم اُسے اپنی قومیت کا محافظ سمجھتے ہیں۔

” اور ہم جو ترکی سے مالوت ہیں اس کے دودھ پوہ ہیں۔ ایک عادت دوسری اپنی غرض۔ انگلستان

” میں بعض باپٹیون (گروہون) نے یہ فرض کر لیا ہے کہ اہل بلغاریہ روس کو بڑی خوشی سے اپنا محافظ

” تسلیم کریں گے۔ مجھے اس میں شبہ ہے بلکہ مجھے یہ یقین ہے کہ اگر ان میں سے ایک ایک

” کی رائے طلب کی جائے تو سب کے سب اس کی حکومت سے منفرد ہر کریں گے۔

۶۷۔ مسٹر چارلس ویسبر اسٹیجی کتاب: "رمی ٹین کم بین مین" کہتے ہیں۔

چارلس ویسبر
کی رائے ترکی مستند

ایشیا کو ایک بین مین سے جو کچھ شاہد دیا ہے، "ٹائٹل جنرل ٹکس کی رپورٹ" مؤرخہ ۱۸۷۵ء

منہقام بغداد سے بالکل مطابق ہے، اس لئے یہ پتہ۔ سمجھتا ہوں کہ اس فقرہ کو لکھیں۔
نقل کر دوں۔

مین بلاتال اس امر کا اظہار کرتا ہوں کہ ترکی انسر دولت عثمانیہ کے اربع صدین میسائیون اور

یہودیوں سے نہایت درجہ مصالحت اور مسامت کا بڑا کر کے ہیں اور میں نے کبھی کوئی ایک واقعہ ہی دیا

نہیں سنا جس میں انھوں نے ان سے ٹرا بٹاؤ کیا ہو یا لڑا سے جھگڑا ہے ہوں۔ درحقیقت جہاں

تک میرا تجربہ ہے میں کہہ سکتا ہوں کہ مسلمان عیسائیوں کے معاملہ میں بہت متحمل ہیں۔ حالانکہ عیسائیوں

کا معاملہ مسلمانوں سے ایسا نہیں ہے۔ عیسائیوں کو وہی حقوق اور رعایتیں حاصل ہیں جو ان کے

مسلمان بھائیوں کو اور اگرچہ انصاف بہت مستعدی کے ساتھ نہیں کیا جاتا لیکن بے رویہایت

کیا جاتا ہے۔

۶۸۔ کپتان جمیس کرے روسیوں کے قبضہ ارض روم کے متعلق مفصلہ ذیل رائے

کپتان جمیس کرے کی
رائے ارض روم کے
قبضہ کے متعلق

لکھتا ہے۔

روسیوں کے قبضہ کو دیکھ کر دل میں ایک پھریری سی پیدا ہوتی تھی اور اس میں کچھ شک و شبہ

نہیں معلوم ہوتا تھا کہ ارمنی۔ کتب۔ تھے راہنمین اپنے ظالموں کے پنجہ سے ظلمی نصیب ہوئی ہے

اور اس دن کو وہ بڑا مایوس خیال کرتے تھے۔

ارض روم کی تمام آبادی باہر نکل آئی۔ ان کی آنکھوں سے مارے خوفی کے آنسو پھر رہے تھے

اور وہ پیش کی درج کے سپاہیوں کا خیر مقدم کر رہے تھے غور تین اور لڑکین گیت گار ہی تھیں اور

رستہ میں چھل بگھیر رہی تھیں اور لوگوں میں ترکوں کی قید سے رہائی پانے کا اس قدر جوش بھرا

ہوا تھا کہ ارمنی لگ اپنا مال و اسباب کو بڑیوں کے مول بیچ بیچ کر روسیوں کے ساتھ سرحد کے پار

۷۔ دی آرمی ٹین کم بین مین ویسبر دیا چصفو ۱۰ مطبوعہ لندن ۱۸۷۵ء

” جا رہے تھے تاکہ زار کی حفاظت میں جا کر آباد ہوں۔

” روسی لوگ جب مسلمانوں کے آخرین اسی مقام پر پہنچے تب بھی امنی دیکھے ہی خوش ہوئے

” تھے اور انھوں نے اپنے اطمینان کے اظہار اور فائزین کی خوشی کے لئے اُن کا خوشی خوشی اس طرح کام کیا۔ جیسے کوئی مزدور یا نوکر کرتا ہے۔

” لیکن اس عام خوشی میں ایک استثناء بھی پایا جاتا تھا اور وہ یہ کہ اگرچہ متعصب اور رگوریائی تھی روسیوں کے جانب دار تھے مگر روس کی تزلزل امنی اپنے متعصب ہم وطنوں یا روسی دوستوں کے ہمدردی اور حفاظت سے ڈرتے تھے۔

” میں نے جانتا کہ اُن کے پادریوں سے سنا وہ یہ ہے کہ زار کے مقابلہ میں بدرجہا سلطان کی حکومت کو ترجیح دیتے ہیں۔ یورپ کا اُن سے یہ ارشاد ہے کہ تم روسیوں سے ترکوں کی نسبت زیادہ نفرت و حقارت کرو اور وہ اس کی تعمیل کرتے ہیں۔

۶۹۔ آرمینیا کو عیسائی فرمان روا کے تحت میں کرنے سے کچھ فائدہ نہ ہوگا۔ تاریخ اس امر کی شہادت دیتی ہے کہ اکثر ایسا ہوا ہے کہ جب کبھی عیسائی قوم کو سلطان کی حکومت سے نکال کر عیسائی فرمان روا کی حکومت میں کر دیا گیا ہے تو خود اس قوم نے اس پر بہت رنج و تاسف ظاہر کیا ہے اور بہت سی شکایتیں کی ہیں۔ تمام اسلامی ممالک میں عیسائیوں کے مختلف فرقے آپس میں ایک دوسرے کے بہت دشمن ہوتے ہیں۔ انہیں غیر عیسائی لوگوں سے اتنی عداوت نہیں ہوتی جتنی آپس میں ہوتی ہے۔ اگر انھیں آزاد چھوڑ دیا جائے تو ایک دوسرے کو خوب ستائیں۔ اسلامی حکومت میں اس قدر مداخلت ان کے ساتھ نہیں کی جاتی۔

بنیاد کو روس کے زیر
حکومت کرنا بالکل
فصول ہے

مسٹر آر جی نے تھم کی بھی یہی راے ہے اگرچہ ان کا خیال ہے کہ جو مثالیں اوپر
مثالیں بیان کی گئی ہیں وہ متفقہ ہیں اور مسلمانوں کو مذہبی آزادی اور مسلمانوں کو مستقل یا کامل حاکمیت
میں کبھی نہیں ہونی اور اُن۔ یہ عقیدہ ہے کہ بری سی بری عیسائی حکومت بھی عیسائیوں کے لئے

بہ نسبت مسلمان حکومت کے زیادہ بہتر ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ

” اس بیان میں کسی قدر ترمیم کی ضرورت ہے اور تاکہ تمام بیان ٹھیک رہے یہ ضروری ہے کہ عیسائی متحد ہوں۔ یعنی تمام آبادی جو منتقل کی جائے وہ ایک فرقہ اور عقیدہ اور ایک کلیسا کی ہو یا تمام کر یک کیتسلک ہوں یا روسن کیتسلک۔ لیکن جب تعزین برابر کی ہو تو بہتر یہ ہے کہ حکومت اسلامی ہو۔“

آرمینیا میں بلکہ یون کھنا چاہیے کہ ترکی آرمینیا میں نامی اتحاد بالکل نہیں۔ روزن کیتسلک آرمینی اپنے حریف گری گوریون کے تفوق سے ہمیشہ ڈرتے رہتے ہیں۔

۷۰۔ اس تجویز کے متعلق کہ آرمینیا میں غیہ مسلک کو نہ مقرر کیا جائے میں یہ لکھنا چاہتا ہوں کہ کیوں ترکی کے اندرونی انتظامات میں مداخلت کی جاتی ہے۔ معاہدہ پیرس ۱۸۵۸ء میں ایک ایسا فقرہ ہے جس کی رو سے دول پر لازم ہے کہ وہ ترکی کے اندرونی معاملات میں دخل نہ دیں۔ اس معاہدے سے نہ صرف روس کے دما دی ضعیف ہو گئے بلکہ ترکی کے تعلقات عیسائی دول سے اصول کے ساتھ منتقل ہو گئے۔ فرانسیسی طرز گفتگو میں یون کھنا چاہئے کہ گویا دولت ترکی دول پورپ کے خاندان میں شریک ہو گئی۔ اور اصلاحات کا جو مقصد یہ ہے کہ عیسائی رعایا سے اچھا سلوک کیا جائے اور ترکی میں جہان بانی کے زیادہ عمدہ اصول اختیار کئے جائیں تو اس کی رو سے اس حیثیت کے حاصل کرنے کے لئے یہ کافی ضمانت ہے۔ سلطان عبد المجید نے خطا ہمایون (فرمان شاہی) بابۃ ۱۸۵۷ء کی رو سے جو اعلان کیا وہ قسطنطنیہ میں ترکی وزیر اور پورچین سفر کے مشترکہ مشورہ سے انگریزی سفارت میں تیار کیا گیا تھا۔ اور صلح دامن کے عام قانون کا جز قرار دیا گیا تھا۔ لیکن اس میں شبہ طبعی ہے کہ یہ قانون دول خارجہ کے لئے معاملات ترکی میں مداخلت کا حیلہ نہ سمجھا جائے۔ لیکن معاہدہ پیرس کی اتباع اب برٹش گورنمنٹ پر لازم نہیں کیونکہ گذشتہ روسی ترکی جنگ میں انگریزی گورنمنٹ نے اپنے آپ کو الگ رکھا۔ اور گویا پیرس

ترکی میں غیہ
ملکی مداخلت

کے معاہدہ میں حصہ نہیں لیا۔

۱۷۔ قانون بین الاقوام کی رو سے کوئی سلطنت کسی دوسری سلطنت کے اندرونی معاملات میں دخل نہیں دے سکتی۔ وٹیل جو قانون بین الاقوام کے مضمون پر سب سے عمدہ لکھنے والا ہے۔ حسب ذیل لکھتا ہے۔

” ہر قوم اپنے افعال کی مالک ہے جب تک کہ ان افعال سے دوسروں کے حقوق پر اثر نہ پڑے۔ یہاں تک کہ اگر کسی سلطنت کا انتظام برا ہے تو یہ بھی دوسری سلطنتوں کو خاموش رہنا لازم ہے۔ کیونکہ انھیں کسی کو طریقہ عمل بتانے کا کوئی حق نہیں ملتا۔“

اس کے بعد پھر وہ یہ بھی کہتا ہے کہ کسی بادشاہ کو کسی دوسرے کے افعال پر رائے لگانے کا حق نہیں ہے اور نہ اسے یہ حق حاصل ہے کہ وہ دوسرے کو اپنے طریق عمل کے بدلنے پر مجبور کرے۔

” اگر وہ اپنی رعایا پر ٹکس کا بوجھ ڈالتا ہے اور ان پر جبر و تعدی کرتا ہے تو اس معاملے میں صرف اسی قوم کو تعلق ہے۔ کسی دوسرے بادشاہ کو یہ حق نہیں کہ وہ اسے اپنا طریق عمل بدلنے یا زیادہ دانشمندانہ اور منصفانہ اصول اختیار کرنے پر مجبور کرے۔“

۱۸۔ اسٹاک آئزبل لارڈ مان ٹیگ و ممبر پارلیمنٹ وٹیل کی رائے نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

” لہذا قانون اقوام کے رو سے سلطان ایک خود مختار بادشاہ ہیں۔ ہمیں قانون اقوام کی رو سے کوئی حق حاصل نہیں کہ ہم ترکی معاملات میں دخل دین (جس سے ان کے شایانہ اقتدارات یا خود مختاریات میں فرق آئے) سوائے اس حالت کے جب انصاف کا تقاضا ہو۔ جس طرح کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ اپنے ہمسایہ کے گھر میں گھس کر اس کے مال و اسباب کا انتظام اپنی خواہش کے مطابق کرنا شروع کر دے۔“

وٹیل کی رائے
خارجی مداخلت پر

۱۹۔ ویس جمعہ ابتدائی صفحہ ۱۰، ۱۱ کتاب ۲ باب ۴ دندہ ۵۵، ۵۶۔ فارن پالیسی۔ انگلینڈ اینڈ دی ایسٹرن کونٹیننٹ

بیان رائٹ آنریبل لارڈ نے فرض غیر مداخلت کے لئے ایک قید یا استثناء قائم کیا جو
یعنی یہ تقاضاے انصاف مداخلت کرنا فرض ہے۔ اگر سلطان اپنی رعایا پر ظلم کرنے یا ان کے
حقوق پامال کرنے سے انہیں بغاوت پر آمادہ کر دے تو ہم صرف بیچ کی حمایت میں نہ کسی دوسرے
خیال سے مداخلت کر سکتے ہیں۔ اس بیان کی تصدیق ویٹل نے بھی کی ہے۔ چنانچہ
وہ لکھتا ہے۔

” اگر بادشاہ سلطنت کے لئے بلا ثابت ہو تو وہ اپنے تین ذیل کرتا ہے۔ اُس کی حالت
” ملک کے دشمن کی سی ہے جس کے خلاف قوم کو حق ہے کہ وہ اپنی حفاظت کرے۔ اگر وہ مطلق العنان
” ہے اور اس کی حکومت سے اندیشہ ہے کہ ملک تباہ و برباد ہو جائے گا تو قوم کو چاہیے کہ اُس کا
” مقابلہ کرے اُس کے لئے سزاواردے یا اس کی اطاعت سے باز رہ جائے۔“
پھر وہ دیگر دو کی نسبت لکھتا ہے۔

” اگر کوئی بادشاہ اصولی قوانین کی خلاف ورزی کرے تو وہ اپنی رعایا کو اپنے مقابلہ کے لئے قانونی
” حق دیتا ہے۔ اگر ظلم جو ناقابل برداشت ہے قوم کو مجبور کرتا ہے کہ وہ اُس کے مقابل میں اپنی حفاظت
” کریں تو غیر سلطنت کا فرض ہے کہ اُن مظلوم لوگوں کی حمایت کریں جو ان سے امداد طلب کرتے ہیں
” لہذا جان کیں معاملات اس قدر خراب ہو جائیں کہ ذہن خاند جنگی کی آجائے تو دو دل خارج اس
” فریق کی حمایت کر سکتی ہیں جو ان کے خیال میں راستی پر ہے۔“

ویٹل نے ایک اور اصول بھی قائم کیا ہے جو مذہبی شورش کے زمانہ میں ہر سلطنت کی
رہنمائی کر سکتا ہے۔ ” جب کسی مذہب پر ظلم ہو رہا ہو تو اس کی ہم مذہب قوم خارجہ صرف یہی
کر سکتی ہے کہ اپنے بھائیوں کے لئے سفارش و شفاعت کرے۔“

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۳۰۔ مصنفہ رائٹ آنریبل لارڈ رابرٹ مان ٹیکو مینڈ لینٹ صفحہ ۵۴۔ مطبوعہ لندن ۱۸۷۶ء

۱۵ ویٹل کتاب (۱) باب ۴ صفحہ ۵۰

۱۶ ویٹل کتاب ۲ باب ۴ صفحہ ۵۶

خارجی مداخلت بیکار
در غیر ضروری ہے

۷۴ - لہذا از روئے قانون اقوام مداخلت کا ہر گز حق حاصل نہیں ہے۔ جب تک یہ ثابت نہ کیا جائے کہ سلطان کے ساتھ کوئی ایسا معاہدہ کیا گیا ہے جس کی رو سے حق مداخلت حاصل ہے۔ اور میں نے گزشتہ فقرہ میں ظاہر کیا ہے کہ ایسا کوئی معاہدہ نہیں ہے بلکہ برخلاف اس کے معاہدہ پیرس ایسی مداخلت کا مانع ہے اور نہ یہ ثابت ہوا ہے کہ سلطان ہمیشہ نا انصافی اور ظلم کرتے رہتے ہیں۔ اور وہ اپنی عیسائی رعایا پر مذہبی بنا پر جبر و تعدی کرتے ہیں۔ ایسی حالت میں یورپ کی کسی دولت کو کیا حق حاصل ہے کہ وہ ترکی کے اندرونی معاملات میں دخل دے؟ کوئی معاہدہ اس مضمون کا نہیں ہے اور پیرس کے معاہدہ پر جو اس قسم کی مداخلتوں کے خلاف ہے پورا عمل درآمد نہیں ہوا ہے۔

۷۴ - پادری میکال تحریر فرماتے ہیں۔

ارمنی ترکی کو دوس
پر ترجیح دیتے ہیں

” اگر آرمینیوں کو موجودہ حالت اور روسی الحاق میں انتخاب کرنے کا اختیار دیا جائے تو وہ یقینی ”
” روسی الحاق کو پسند کریں گے اور وہ اس کے دعوای میں بہت کچھ مدد دے سکتے ہیں اور دین گے۔“
ارمنیوں کو جو روسیوں سے نفرت ہے وہ ترکی کی نفرت سے کم نہیں ہے۔ لیکن ارمنی کبھی روسیوں کو ترکی پر ترجیح نہیں دین گے۔ وہ باوجود شکایات کے ترکی حکومت کو پسند کرتے ہیں اور روسی فرمان روائی سے خوش نہیں ہیں۔ صرف اس وجہ سے کہ ترکی میں انھیں زیادہ مذہبی اور قومی آزادی حاصل ہے۔ روس سے انھیں یہ توقع نہیں۔

ترکی حکومت میں ارمنیوں کو سیلف گورنمنٹ (سوراج) حاصل ہے کیونکہ انھیں اپنی زبان اور بچوں کی تعلیم میں کامل آزادی حاصل ہے اور سرکار کی طرف سے مطلق مداخلت نہیں کی جاتی۔ اور اس لئے وہ کبھی موجودہ حکومت کے بجائے کسی ایسی حکومت کو پسند نہ کریں گے جو نہایت احتیاط کے ساتھ ایسے قواعد تجویز کرتی ہے جس سے ان کی خاندانی زندگی تک میں بھی مداخلت کی جاتی ہے اور جو اپنی نامقبول زبان کو انھیں زبردستی سکھانا چاہتی ہے

لنکن ٹمپری ریویو ماہ اگست ۱۸۸۱ء صفحہ (۲۸۰)

۱۔ انھیں ارمینی قوم سے بدل کر روسی قوم بنانا چاہتی ہے۔ پچاس سال کے عرصہ میں روسی آرمینیوں کی اخلاقی تباہی کے لیے وہ کام کریں گے جو ترک کئی صدیوں میں نہ کر سکے۔ علاوہ اس کے وہ بہ نسبت روس کے ترکی میں زیادہ آزادی کے ساتھ تجارت کر سکتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ارمینی نہایت دولت مند قوم ہو گئی ہے اور سارے ملک کی تجارت ان کے ہاتھ میں ہے۔ یہ بہت بڑے فوائد ہیں اور باوجود چند شکایات کے وہ کبھی یہ پسند نہ کریں گے کہ ظاہر از یادہ تر آزادی کے لئے روس کے زیر حکومت چلے جائیں۔ جو اگرچہ دور سے بھی معلوم ہوتی ہے لیکن زیادہ غور کرنے سے معلوم ہو گا کہ روس کے ناگوار احکامات اور جابرانہ قواعد کے سامنے وہ کچھ کارآمد نہیں ہو سکتی۔ روس کی تھلاک ارمینی روسی حکومت کے مقابلہ میں ترکی حکومت کو بہت زیادہ ترجیح دیتے ہیں۔ اور وہ ترکوں کے مقابلہ میں روسیوں سے بہت زیادہ نفرت کرتے ہیں۔ گری گورین ارمینی روسیوں کو محض روسیوں کی سازش کی وجہ سے پسند کرتے ہیں۔

اس بحث پر

برنجی کی ماہ

۵۔ کپتان فریڈرہسٹی کو اپنی سیاحت ایشیا کو چک میں دو با اثر ارمینوں سے قسطنطنیہ میں گفتگو کا موقع ملا جسے وہ معروض تحریر میں لائے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

”ان دو صاحبوں میں سے ایک صاحب سے جب گفتگو ہوئی اس سے بہ آسانی یہ معلوم ہو سکتا تھا کہ وہ روس کے زیر حکومت ہونے کے خیال کو، کرینڈینین کرتے تھے۔

”میں نے دریافت کیا کہ جرنل آگ نے ٹیف نے جو خیال ظاہر کیا ہے کہ بلگیریا کو ترکی حکومت

”سے آزاد کر دینا چاہیے۔ اس کی نسبت آپ کی کیا رائے ہے۔ ان میں سے ایک نے جواب دیا

”کہ یہ نہیں ہو سکتا۔ اس میں بڑی دقت ہے ایسی حالت میں ہمارے لگ ارمینیا میں مسلح دہشت

”کے ساتھ نہ رہ سکیں گے۔ اگر مینیون کو یورپ میں بھی وہ رعایتیں حاصل ہو گئیں جو ہینون

”کو ایشیا میں حاصل نہیں ہیں تو ہمارے لوگ بہت برہم ہوں گے۔

”وہ نے جواب دیا کہ ”بات یہ ہے کہ ہم روسی رعایا بننا نہیں چاہتے۔ اگر ایسا ہو تو ہم خوب

” جانتے ہیں کہ اس کا کیا نتیجہ ہوگا۔ ہمیں کبھی اپنی زبان استعمال کرنے کی اجازت نہ دی جائے گی۔ اور پھر
 ” بہت کچھ دباؤ والا جاسے گا کہ ہم اپنا مذہب بدل دیں۔ ہمیں خوب معلوم ہے کہ پاپیٹڈ کے رویے کو کتنا
 ” لوگوں سے کیا بڑاؤ کیا گیا۔ ہم ہرگز نہیں چاہتے کہ ہم سے بھی ایسا ہی بڑاؤ کیا جائے۔
 ” پہلے صاحب نے پھر کہا کہ ہم کچھ چاہتے ہیں دیکھ ہے کہ تمام فرقوں سے یکساں بڑاؤ کیا جائے
 ” اور جب کسی عدالت میں عیسائی کا نام آئے تو اس کے بیان کو ایسا ہی سمجھا جائے جیسے کہ مسلمان کے
 ” بیان کو اگر انڈون ملک کے مختلف شہروں کے کیسے کونوں (یعنی ڈپٹی گورنروں) اور قاضیوں کو اس
 ” معاملہ میں انصاف کرنے پر مجبور کیا جائے تو پھر ہمیں شکایت کا کوئی موقع نہیں۔ اگر روسی دین میں
 ” آجائیں گے تو ہمارے ہم وطنوں کی حالت موجودہ حالت کی نسبت دس گنا زیادہ خراب
 ” ہو جائے گی۔“

۷۶۔ مسٹر چارلس ولیم اپنے ذاتی مشاہدات سے جو انہیں ایشیا ریکچک میں حاصل
 ہوئے یہ لکھتے ہیں۔

رضی صلیف گورنٹ
 کے ناقابل ہیں

” میں اسے بالکل صحیح اور سچ یقین کرتا ہوں کہ ان ٹوٹا اور آرمنیا کے عیسائی لہجہ گو ناگوں
 ” رعایات اور مالی اور جانی حفاظت کے زمانہ امن میں مسلمانوں کی نسبت کمین بھی حالت میں ہیں
 ” ایک قابل منشی جس نے بوسینا کی (دائی) (۱۸۸۷ء) میں کام کیا تھا مجھے کہا کہ ایک موقع پر جب قتل
 ” کی واردات ہوئی اور صاف طور پر اس بات کا سراغ لگ گیا کہ اس جرم میں ایک مسلمان اور ایک عیسائی
 ” شریک ہے تو مقامی پاشا نے مسلمان کو تو سب سے قریب درخت پر فوراً بچھانسی دلوادی اور یونانی
 ” کو کئی ہفتہ تک قید میں رکھا۔ جب اس سے سوال کیا گیا کہ یہ امتیاز کیوں کیا گیا تو اس نے جواب
 ” دیا کہ اگر میں عیسائی کو بچھانسی دے دوں تو آدمی درجنوں میں مری جان کھا جائیں گے۔ اور میری
 ” عاقبت تنگ کر دیں گے۔ کم سے کم کوئی سو انگریزی اخباروں میں۔ مجھے ظلم و جور کا بانی قرار دیں گے۔“

۷۷۔ آن ہارس بیک تھروا ایشیا اسے نرمرلفہ کپٹن فریڈرک جی جلد ۲۳ صفحہ ۲۳۷ مطبوعہ لندن

ششہ سیوی۔

” اسی طرح ایشیائی ترکی میں محصولات کے حکام نہ مصنفہ آج کل بلکہ ہمیشہ اور عام طور پر ارمنیوں
 ” یونانیوں پر اسٹیشنوں اور منظور یوں کی آزادی جان و مال کے معاملہ میں بہت رحیمانہ برتاؤ کرتے ہیں
 ” حالانکہ مسلمانوں کے ساتھ اس قسم کا برتاؤ نہیں کیا جاتا۔ بیچارے مسلمانوں پر نہ صرف فوج
 ” میں آدمیوں کی بھرتی کا بلکہ تمام فوجی رسد وغیرہ کا بھی بار پڑتا ہے۔ اور شل کا نسل جنرل نکسن
 ” کے مین نے بھی یہ دیکھا ہے کہ مسلمانوں کے ساتھ معاملات کرنے میں ارمنی سوداگر اور دوسرے
 ” عام ارمنی اپنی ذوقیت اور فضیلت کی بڑی شان دکھاتے ہیں۔ حالانکہ لمبا طو ذہانت تعلیم و
 ” تربیت ایمان داری دیوانہ مردی و خلوص انھیں ہرگز یہ حق حاصل نہیں ہے۔ کپتان برنی نے
 ” جو رائے ان عیسائیوں کے بارے میں دی ہے میں اُس سے بالکل متفق ہوں بلکہ میں اس پر یہ
 ” اضافہ کرتا ہوں کہ وہ ہرگز اُس سلف گورنمنٹ کے مستحق نہیں جس کی وہ خواہش رکھتے ہیں۔ اور
 ” اس کا یہ نتیجہ ہو گا کہ جو ان میں غیب ہیں انہیں یا سے کوڑے پٹوانے لے دے چھوڑ دے کہ ٹوٹا ہوا
 ” آرمینیا میں عیسائیوں کو کامل اور اعلیٰ آزادی حاصل ہے۔ ان کے اگھاؤں کے جو بڑے بے سلیب کے
 ” نشان نمایاں ہیں اور سالہا سال سے وہ اپنی مذہبی رسوم اور عقائد کو بجالا رہے ہیں۔ البتہ جس قسم کی
 ” مداخلت یا دست اندازی کی کوشش نہیں کی گئی۔ قدیم زمانہ گزشتہ میں جب کچھ حالت یہی ہوئیں
 ” اب اسلام تغیر کی طرف مائل ہے اور وہ مختلف فرقوں کے ساتھ جو اپنے آپ کو عیسائی کہتے ہیں
 ” زیادہ نرمی اور مصالحت کا برتاؤ کرتا ہے حالانکہ یہ فرقے ایک دوسرے کے ساتھ ایسا اچھا برتاؤ نہیں
 ” کرتے۔ اور یہ خیال رہے کہ اگرچہ عیسائی اب بھی کبھی کبھی شکوہ و شکایت کرتے رہتے ہیں اور اپنی مصیبتوں
 ” اور تکالیفوں کا دکھاروتے ہیں۔ مگر یہ سب مصیبتیں بعض خیالی ہیں انھیں اگر کسی سے ڈر ہے تو
 ” اپنی حمایتوں کی کامیابی سے۔ ارمنیوں کا ہر فرقہ اور ہر جماعت اس بات سے خائف ہے کہ کہیں وہیں
 ” ایشیائی ترکی کا احاطہ نہ کرے۔ یہ سچ ہے کہ ارض روم میں ارمنیوں کا ایک جتھا ایسا ہے جسے
 ” مسٹر ادہموار کا قونصل خانہ دن دہاڑے کھلے خزانہ رشوتیں دیکر خراب کر رہا ہے اور یہ لوگ اپنی
 ” آقاؤں کے لئے جھوٹ بولتے اور سازشیں کرتے ہیں۔ لیکن یہ چند درجن سے زیادہ نہیں ہیں

” اور اگر کسی روس ملک میں ہوتے تو یہ ذیل باغی سمجھ کر کسی کے جلا وطن کر دئے جاتے یا پھانسی
 ” دیکھے جاتے۔ ارمنی آبادی کی کثیر جماعت موت بھی چاہتی ہے کہ انھیں اپنے حال پر چھوڑ دیا
 ” جائے اور بغیر کسی ذاتی بار کے اٹھانے کے وہ سلطنت کے انتظام میں ذیل میں۔ وہ بلاتامل
 ” اس امر کا اظہار کرتے ہیں کہ زمین روسی الحاق نہیں چاہئے کیونکہ روس انھیں سپاہی بنائے گا۔
 ” اور اگر انھیں ترکوں سے کچھ زیادہ محبت نہیں ہے تو انھیں ترکوں کے سوداؤں و دشمنوں سے اس سے
 ” بھی کم محبت ہے۔ خصوصاً وہ ارمنی جو مشرقی حصہ میں رہتے ہیں وہ خوب سمجھتے ہیں کہ روسیوں
 ” کی حکومت کا کیشیا میں کسی ہے۔ اگر کل آرمینیا میں عام طور پر ووٹ لئے جائیں اور ترکی افسر اور
 ” روسی ایکٹ اس میں مطلق دخل نہ دیں تو مجھے یقین ہے کہ پانچ فیصدی ووٹ بھی زار
 ” کے سپی سلطنت کے ساتھ الحاق کے لئے نہ آئیں گے۔ لے

۷۷۔ ہلگیو۔ بوسینا۔ ہرزیگوینا اور مانٹی نگرو کی بغاوتیں خاص روس کی سازشوں
 کا نتیجہ تھیں۔ لیکن بیان مجھے آرمینیا سے بحث ہے اور اس کے متعلق میں یہ کہنا چاہتا ہوں
 کہ اگرچہ اس کی یہ خواہش رہی ہے کہ موجودہ حکومت میں تغیر ہو جائے تاہم اس نے نہ بغاوت کی
 اور نہ اس کش مکش کے کچھ فائدہ اٹھایا وہاں کے لوگوں میں مطلق کوئی بد اطمینانی نہیں ہے
 وہ نہ کوئی شکایت کرتے ہیں نہ بغاوت کی کوشش کرتے ہیں۔ اور اگر ان سے ایسا کوئی فعل
 صادر ہوتا ہے تو وہ مسکار اور غدار پڑوسیوں کی تحریک اور اشتعال کی وجہ سے ہوتا ہے۔ ترک
 اگر بڑے ہیں تو ارمنی بے انتہا بڑے ہیں اگر ان کی سودا ج کی تمنا پوری ہو گئی تب بھی وہ اپنی
 کمینہ فضلت، بد اخلاقی، جہالت، باہمی حسد و رشک اور قومی تعصب کی وجہ سے بالکل
 ناقابل ثابت ہوں گے۔ اس سے اس درخواست کے معنی حل ہو جائیں گے جو انھوں نے
 اپنے مذہبی مفت اؤن کے ذریعہ باب عالی میں پیش کی تھی۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر دول
 یورپ کی تجاویز کے مطابق سودا یا اصلاحین اور رعایتیں اہل بوسینا اور ہرزیگوینا کو دی جائیں

نہیں میں اس طرح
 قابلیت نہیں

تو اس سے سلطنت کے لئے بڑے بڑے خطرے پیدا ہوتے۔ کیونکہ یہ جدید حقوق گویا بیوفار عایا اور باغی آسامیوں کے لئے ان کی نالایقی کا صلہ ہوتے۔ اور دوسرے مذہب و ملت کے لوگوں کے لئے اس امر کی ترغیب ہوتی کہ بجائے اس کے کہ وہ اپنے عزیز اور فیاض طبع سلطان کے سامنے شکایات پیش کر کے اس کے انصاف اور فیاضی پر بھروسہ کریں۔ وہ بھی انھیں ذرائع سے اپنا مقصد حاصل کریں۔

ترکین اور
آرمینیوں میں
مناظرہ

۷۸۔ اس میں کچھ شبہ نہیں کہ ترکوں اور آرمینیوں میں باہمی منافرت پائی جاتی ہے۔ اور ترک آرمینیوں سے نفرت اور حقارت کرتے ہیں۔ لیکن اس منافرت کا باعث نہ سلطان ہے نہ باب عالی اور نہ اسلام۔ یہ نفرت مذہبی وجوہ سے نہیں بلکہ اس کا پتہ یا تو مشرقی کلیسا لگتا ہے یا آرمینیوں کے اخلاقی تنزل سے۔

کپتان سن کلیئر اور چارلس پروڈی مصنفین ”ٹوٹو پیرس سٹڈی آف دی ایسٹرن کولچن“ (دو از دہ سالہ مطالعہ مشرق) لکھتے ہیں کہ

” اگر ترک رعایا سے نفرت کرتے ہیں تو اس لئے کہ وہ عیسائی ہیں۔ کیونکہ اگر وہ کسی مذہب کو اپنے مذہب کے بعد سب سے بہتر سمجھتے ہیں تو وہ عیسائی مذہب ہے۔ بلکہ یہ نفرت ان کے جنسائل اخلاق کی وجہ سے ہے۔ ایک حساس طبیعت کا شخص ایک سال کلیسا لینائی کے مقتداؤں کے ساتھ رہنے کے بعد انکار نہ کر سکے گا کہ تمام امور میں بیان تک کہ مذہب میں بھی مشرقی کلیسا پر ان اسلام سے بدرجہا کمتر ہے۔“

ریورنڈ ہنری فنیشاٹوز نے مسٹر پیری و مسٹر ہیڈبارڈ سے جو گفتگو ترکی آرمینیا اور ایشیا

لے ”ترک“ گبر کا لفظ بلگیو کے روس کی تھلاک لوگوں کے لئے ہرگز استعمال نہیں کرتے کیونکہ وہ عیسائی ہیں اور دوسرے اہل بلگیو یا عیسائی ہرگز نہیں۔ ترکوں اور روس کی تھلاک لوگوں میں جو دوستانہ تعلقات ہیں وہ مدبرین سلطنت کے لئے قابل غور ہیں کیونکہ یہ روم اور باب عالی کے اتحاد کا ثبوت نہیں بلکہ عیسائیت اور اسلام کی حقیقی مصالحت کی دلیل ہے۔“ (ٹوٹو پیرس سٹڈی آف دی ایسٹرن کولچن ان بلگیو صفحہ ۱۹۱ مطبوعہ لندن ۱۸۹۱ء)

کوچک کے مسلمانوں اور عیسائیوں کے باہمی تعلقات کے بارہ مین کی اس کا خلاصہ
 حسب ذیل تحریر فرماتے ہیں۔

- ” جب مین نے یہ دریافت کیا تو آیا ایک عیسائی کی شہادت عدالتوں میں تسلیم کی جاتی
 ” سنہ یا نہیں تو مجھے جواب نفی میں ملا۔ مگر باوجود اس کے مسٹر پیری نے کہا کہ مین ذاتی طور پر عیسائیوں
 ” کو ترجیح نہیں دیتا۔ اور کہا کہ زندگی کے تمام معمولی معاملات میں مسلمانوں کے ساتھ معاملہ رکھنا زیادہ
 ” خوشگوار معلوم ہوتا ہے۔“

کمپن برہنہ بنے اپنی سیاحت ایشیا کوچک مین اس تعصب کا ذکر بھی کیا ہے جو
 اکثر بیان کیا جاتا ہے کہ ترکوں کو آرمینوں سے ہے اور ثابت کیا ہے کہ آرمینی لوگ تمدنی حالت
 کی رو سے ذلیل ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

- ” مٹوڑا عرصہ ہوا کہ سپورس مین ایک بہت بڑی آگ لگی اور رہائش کے عیسائی باشندوں کا تقریباً
 ” تین کروڑ بیاسٹر کا نقصان ہوا۔ ترک خوشی سے انھیں اپنے گھروں میں نہیں آنے دیتے تھے لیکن
 ” جب وہ آجاتے تھے تو ان کے جانے کے بعد اپنی چٹا یاں کھڑکیوں میں سے یہ کہتے ہوئے باہر
 ” پھینک دیتے تھے کہ گھروں کے چھوٹے سے ناپاک ہو گئی ہیں۔ یہ واقعہ ترکوں کے تعصب کے
 ” ثبوت میں بیان کیا گیا تھا۔

- ” لیکن میری بعد کی سیاحت آرمینیا میں رفتہ رفتہ مجھے یہ معلوم ہوا کہ ترکوں کی درحقیقت یہ
 ” بڑی دانشمندی تھی کہ وہ آرمینوں کو اپنے گھروں میں نہیں گھسنے دیتے تھے۔ اگر وہ اپنی نیک
 ” طبعی کی وجہ سے انہیں آنے کی اجازت دیتے تھے تو وہ اپنے مہمانوں کے چلے جانے کے
 ” بعد ان بستروں کو تلف کر دیتے تھے۔ آرمینی ہمتا درجہ کے غلیظ ہوتے ہیں ان کے گھروں اور
 ” کپڑوں میں جو ٹین بھری رہتی ہیں۔ برضات اس کے ترک بہت صاف ستھرے ہوتے ہیں اور
 ” خصوصاً نہانے دھونے کا بڑا خیال رکھتے ہیں۔ کیا ایک انگریز خوش ہوگا کہ اس کے گھر میں

۱۵ ترکش آرمینیا اینڈ ایٹرن ایشیا اناٹر مولفہ رپورٹرز فینڈا ٹور صفحہ ۱۸۲ مطبوعہ لندن ۱۸۸۱ء۔

” چیزوں کے بھر جائے جن کا نام لینا بھی بیان مناسب نہیں معلوم ہوتا ہے اور اگر ایسا واقعہ پیش بھی
 ” آجائے تو غالباً اُسے یہ کرنا پڑے گا کہ ایسے مہمانوں کے رخصت ہونے کے بعد اُن کے بہترین
 ” کو کم لگا دے۔“

مسٹر فارلی نے مسٹر آرنلڈ اور ڈیڑا اخبار کو ایک مفصلہ ذیل رائے ہزلیٹز فرام دی ہوانٹ
 (خطوط از لیوانٹ) سے اقتباس کی ہے۔

” مجھے یہ بات ایک آنکھ نہیں بھاتی کہ خواہ مخواہ بغیر تحقیق کئے عیسائی ممالک کے نمائندہ
 ” مسلمانوں کے رسوم اور معاملات کی تعریف و ثنا کی جاتی ہے۔ اگر مجھے اس امر کی ضرورت ہو کہ استنبول
 ” کے عیسائیوں سے معاملہ کروں یا مسلمانوں سے تو میں بلا تامل مسلمانوں کو ترجیح دوں گا کیونکہ وہ عموماً
 ” زیادہ متدین اور کھرے ہوتے ہیں۔ لیکن عیسائیوں اور یہودیوں میں کچھ انہیں وجوہ سے عیسائیوں
 ” کو ترجیح دوں گا۔ لیکن اس کی یہ وجہ نہیں ہے کہ اسلام عیسائیت سے زیادہ بہتر ہے۔ بلکہ اس لئے
 ” کہ حکومت آج ترکی بوجہ زمانہ و اڑکی حکومت کے ایسا کمینہ اور عیار نہیں ہے جیسا کہ حکم مہمان جس
 ” کی طینت میں عیاری اور کمینہ نہیں مل گیا ہے۔ اور خصوصاً یہودی جو اب تک جبر و تعسُد کی کاشکار
 ” رہے ہیں۔“

۷۹۔ ریلورڈ مسٹر میکال نے اپنے مضمون مندرجہ ناؤں میں تھتہ سخری بابت ماہ دسمبر ۱۸۷۸ء
 میں ایک لمبا چڑا اقتباس مسلمانوں کی ایک معمولی کتاب فقہ ملتقی الابرار فی ذریعہ التمدید جو
 شیخ ابراہیم حلبی (متوفی ۱۲۵۷ھ ہجری) نے مشہور چار فقہی کتب قدوری۔ مختار۔ کنز۔ اور
 وقایہ سے تالیف کی ہے درج کیا ہے۔ اور عیسائی رعایا کی حالت پر بحث کرتے ہوئے پادری
 صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کی امان کی ایک حصہ کی ہو ہو نقل ہے اور اس کے بعد یہ بھی
 کہتے ہیں کہ یہ باب عالی کی عیسائی رعایا کی مدامی حالت ہے۔ اب اس میں تین امور متبادل

۱۔ آدن دارس بیک پھرویشیا ائمہ مولفہ کپٹن فریڈرینی صفحہ (۱۳۱-۱۳۲) مطبوعہ لندن ۱۸۷۸ء۔

۲۔ فرکس اینڈ کرسچن مولفہ جے یوس فارل صفحہ ۲۴ مطبوعہ لندن ۱۸۷۸ء۔

ملتقی اور ریلورڈ
 مسٹر میکال

بحث ہین۔

اول کیا ملتے ترک کا قانونی مضابطہ ہے ۹۔

دوم۔ کیا غیر مسلم رعایا کے غیر مساوی حقوق ملتقی یا دوسرے فقہی کتب میں درج ہین جن کا اطلاق ترک عیسائی رعایا پر ہو سکتا ہے ؟

سوم۔ جس سیاسی اور تمدنی غیر مساوات کا ذکر فقہی کتب میں ہے وہ کس مسئلہ پر مبنی ہے۔

۸۰۔ ملتقی ترک کا قانونی مضابطہ نہیں ہے ؟

یہ بیجا مان کتب کے بے جو اسلامی ممالک میں ہر زمانہ کے مختلف مصنفین نے تالیف کی ہین۔ اس قسم کی تالیفات ایک دوسرے کی نقل مہتی ہین۔ درخود ان میں کوئی جدت نہیں ہوتی۔ یہ یاد گارین نے پہلے ذکر کیا ہے ملتقی چار دوسرے فقہی کتب یعنی قدوری مختار کنز۔ اور دقاییہ سے ماخوذ ہے۔

۱۔ قدوری کے مؤلف امام ابو الحسن احمد بغدادی ہین۔ اس کا نام مختصر قدوری ہے۔ مگر عموماً قدوری کے نام سے مشہور ہے مولف کا انتقال ۶۸۲ھ ہجری میں ہوا۔ یہ فقہ حنفی پر مبنی ہے۔

۲۔ مختار فی فروع الحنفیہ ابو الفضل محمد الدین موصلی حنفی کی تالیف ہے اس مولف کا انتقال ۶۸۳ھ ہجری میں ہوا۔

۳۔ کنز جس کا پورا نام کنز الدقائق فی فروع الحنفیہ ہے عبداللہ بن احمد ابو البرکات کی تالیف ہے جو حنفیہ الدین نسفی کے نام سے مشہور ہین ان کا انتقال ۷۸۲ھ ہجری میں ہوا۔

۴۔ دقایہ یا وقایۃ الروایۃ فی مسائل الہدایۃ من تالیف امام محمود برہان الشریعہ ابن صدر الشریعہ خموی۔ یہ کتاب ہدایۃ علی برہان الدین مرغینانی کا خلاصہ ہے اور ہدایۃ اسی مصنف کی کتاب ہدایۃ کی شرح ہے۔ لیکن درحقیقت اس میں مختصر قدوری جس کا اوپر ذکر ہوا ہے۔

ملتقی اور ملتقی

نہ

در جامع الصغیر تالیف امام محمد شیبانی دستوفی ۱۸۶۷ ہجری / جو امام ابوحنیفہ کے شاگرد تھے
شریک ہیں۔

مسلمانوں کی تمام کتب فقہ کے دو حصے ہوتے ہیں۔ ایک عبادات جس میں عبادت
الہی کا ذکر ہوتا ہے۔ دوسرے معاملات جس میں دنیاوی معاملات کا بیان ہوتا ہے۔ اسلامی ممالک
میں یہ کتابیں ہر جگہ پڑائی جاتی ہیں۔ اور جدید کتب بھی جو اگرچہ قدیم کتب کی محض نقل ہوتی ہیں مسلمان
مطلبہ لکھتے رہتے ہیں اور مسلمان مین بھی ایسی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ لیکن ان پر عمل نہیں
ہوتا خصوصاً دوسرے حصہ پر جو دنیاوی معاملات سے متعلق ہے۔ اس حصہ میں علاوہ دیگر امور
کے غیر مسلم رعایا کے ساتھ مسلمانوں کی قانونی غیر مساوات کا ذکر بھی ہوتا ہے۔ لیکن اسے عموماً
موافقت نامہ قانون کے تحت یہ لفظ نقل کر دیتے ہیں۔ یہی حال ملحقہ درالمتار اور دیگر
فقہی کتب میں ہے جو کیا دیگر اسلامی ممالک میں طبع ہوئی ہیں۔ مسلمان اکثر ان فقہی کتابوں
اور عبادات اور بعض اوقات معاملات عقد طلاق وراثت و معاہدہ کے لئے دیکھتے رہتے
ہیں مگر ان کی کوشش اکثر رائگان جاتی ہے کیونکہ ہر جگہ اسے غلام اور اختلاف آراء کا
سامنا ہوتا ہے اور کوئی قول فیصل نہیں ملتا اور ان کے شبہات ویسے ہی رہتے ہیں جیسے پہلے
تھے۔ لیکن ان فقہی کتب کی فوجداری مالی اور پولیکل (سیاسی) حصوں پر کسی اسلامی ملک میں
عمل نہیں ہوتا یہاں تک کہ ملے اور دینے میں بھی اس پر عمل درآمد نہیں چہ جائے کہ
ترک میں ہو۔

۸۱۔ دوم غیر مسلم رعایا کے غیر مساوی حقوق کے متعلق جو اس قدیم بیان کیا جاتا ہے
اور جو فقہی کتب میں مندرج ہیں۔ ترک کی عیسائی رعایا پر ان کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ اول تو
اس لیے کہ وہ کسی مذہبی یا قانونی بنا پر نہیں ہیں اور دوسرے اس لئے کہ اصلاح پسند مسلمانین
کے متعارف فرامین کی رو سے وہ منسوخ ہی کر دئے گئے ہیں۔

بعد کے مسلمانین نے اس امر کا صاف صاف اظہار کر دیا ہے کہ باب عالی کی رعایا

ترکی میں غیر مسلم رعایا کے
حقوق کی غیر مساوات
نہایت غیر فرامین موقوف
کردی گئی ہے۔

بلا لحاظ مذہب و ملت یک سان حقوق رکھتی ہے چنانچہ خط شریفِ بابۃ ۱۸۳۹ء میں اسکا اعلان موجود ہے یہ اصلاحات ان میں مستحکم اصول پر مبنی نہیں۔

۱۔ ”ذمہ داری جس سے ہماری رعایا کو اپنی جان و مال اور عزت کی کامل حفاظت

کالیقین ہو“

۲۔ ”مکس قایم کرنے اور وصول کرنے کا باقاعدہ انتظام“

۳۔ ”سپایوں کے بھرتی کرنے اور ان کی مدت ملازمت کے متعلق باقاعدہ انتظام“
اس کے بعد خط مذکور میں یہ تحریر ہے کہ ”جیسا کہ بارے فقہ کے مقدس مضمون کا منشا ہے ہم اپنی سلطنت کے رعایا کو ان کی جان و مال اور عزت کی کامل حفاظت عطا کرتے ہیں“

ایک اور خطِ فرمان کی رود سے جو خط ہمایون بابۃ ۱۸۵۶ء کے نام سے موسوم ہے تمام رعایا سے سلطنت کو بلا امتیاز مذہب و ملت ان کی جان و مال و عورت کی حفاظت کی ذمہ داری لی گئی ہے۔ سب سے آخری فرمان بابۃ ۱۸۵۷ء اور سب سے آخری اعلان انتظام بابۃ ۱۸۵۷ء میں اس اصول کی پوری پابندی کی گئی ہے۔ اس انتظام کی رو سے تمام عثمانی رعایا قانون کے سامنے برابر تھے۔ بغیر کسی مذہبی تعصب کے ان کے یک سان حقوق اور یکساں فرائض تھے۔ ان تمام خطوں (فرامین) کی تائید میں قرآنی آیات اور صحیح احادیث اور مستند کتب کے حوالے پیش کئے گئے تھے۔ اگرچہ انتظامی اور سیاسی معاملات میں سوائے ازراہ اطلاع و ہدایت اس قسم کے اسناد کی ضرورت نہیں ہے۔

”وما وھم کدمائنا واماوالھم کما موائنا“

یعنی ان کا (غیر مسلم رعایا کا) خون ہمارے خون کے مانند ہے۔ اور ان کا مال ہمارے مال کے مانند ہے۔ یہ مسلمانوں کی فقہ کا مذہبی اصول ہے جس کی رو سے غیر مسلم

۱۔ رازر ایندہ ڈی کے آت دی ردول آت اسلام مولفہ ارچی بالڈ جے ڈن صفحہ ۵۴۴ مطبوعہ

سندھ ۱۸۵۷ء۔

رعایا کی جان و مال و عزت کی پوری ذمہ داری اپنے اوپر لی گئی ہے۔ ایک دوسرا اصول یہ ہے۔

”لھم للمسلمین ولسلم علی المسلمین“
یعنی جو مسلمانوں کے بھلے کے لئے ہے وہ اُن کے بھلے کے لئے ہے اور جو مسلمانوں کے نقصان کے لئے ہے وہ ان کے نقصان کے لئے ہے یا دوسرے الفاظ میں یوں کہنا چاہیے کہ حقوق و ذمہ داریوں میں کامل مساوات ہے۔ یعنی غیر مسلم رعایا کے وہی حقوق ہیں جو مسلم رعایا کے اور نیز اُن پر وہی فرائض ہیں جو مسلم رعایا پر ہیں لہ
۸۲۔ ریپورٹرز میگل کہتے ہیں۔

شیخ الاسلام

”خطا ہا یوں بابت شہر کے بارے میں جس کی رو سے سلطان کی عیسائی رعایا کا مادی حقوق عطا کئے گئے تھے کبھی تہذیبی فتوے حاصل نہیں کیا گیا۔ اور نہ اس کے متعلق فتویٰ دیا جاسکتا۔“
”کیونکہ اگر وہ شرع شریعت غیر مسلم کے لئے حقوق کی مساوات ممنوع ہے۔“
یہ کوئی ضرور نہیں ہے کہ گورنمنٹ کے پولیٹیکل معاملات کے لئے شیخ الاسلام کا فتویٰ بھی ہو۔ شیخ الاسلام کا عہدہ مذہبی عہدہ نہیں ہے۔ یہ عہدہ دو تین صدی ہجری مطابقت پندرہ ویں صدی عیسوی میں بہ عہد سلطان مراد ثانی قائم ہوا تھا۔

۱۵ جن لوگوں سے جزیہ طلب کیا جاتا ہے اگر وہ اس کے دینے پر راضی ہوں تو اسی حفاظت اور حقوق کے مستحق ہیں جو مسلمانوں کو حاصل ہیں۔ کیونکہ حضرت علیؑ نے فرمایا ہے ”کفار جزیہ دیتے ہیں تاکہ اُن کا خون مسلمانوں کے خون کے مانند اور اُن کا مال مسلمانوں کے مال کے مثل ہو جائے“ ہر ایہ (شرح فقہ اسلام) ترجمہ مجلس مہملین جلد ۲ صفحہ ۴۴ مطبوعہ لندن ۱۹۷۱ء۔

۱۵ کن ٹم پوری ریویو بابت اگست ۱۸۸۱ء صفحہ ۲۶۹۔

۱۵۔ دیکھو اقتباس الجواب جلد ۱ صفحہ ۱۱۱ مطبوعہ ایس بلنٹ نے اپنی کتاب مفید چراغ اسلام میں عہدہ شیخ الاسلام کے وجود میں آنے کے متعلق تاریخ قائم کرنے میں غلطی کی ہے۔ کیونکہ ابن کی رائے میں عہدہ مذکور

شیخ الاسلام سلطان کا محض بندہ ہے اور اس کا یہ عہدہ سلطان کی رضا مندی پر موقوف ہے۔ اس سے اکثر قانونی اور سیاسی امور میں بحیثیت مشیر قانون مشورہ لیا جاتا ہے۔ لیکن اگر گورنمنٹ کے کسی نفل یا قانون کے منسوخ کرنے کا حق نہیں ہے۔ بالخصوص اگر شیخ الاسلام نے خط ہمایون بابۃ مشلۃ ۱۸۳۹ء کی تائید اپنے فتوے سے نہیں کی تو نہ سعی۔ کیونکہ فرمان مذکور کی تائید میں شرع اسلام کے مذہبی اصول اور عہدہ گورنمنٹ کے نظم و موجود ہیں۔ کیا سابق کا خط شریف بابۃ مشلۃ ۱۸۳۹ء جو سلطان عبدالعزیز نے جاری کیا تھا سلطان مراد حموم کی دیوانی اصلاح کی تائید و تصدیق نہیں کرتا؟ اور کیا اس کی رو سے جو شرع شریف کے الفاظ پر مبنی ہے۔ عیسائیوں اور مسلمانوں میں مساوی حقوق قائم نہیں ہوتے (جس کا ذکر فقرہ ۱۸۱ میں کیا گیا ہے؟) کیا یہ فرمان علما کے رد و جبری نہیں ہوا؟ کیا ان سے اس کی اتباع کے لئے حلف نہیں لیا گیا تھا؟ چونکہ خط ہمایون بابۃ مشلۃ ۱۸۳۹ء اسی سلطان نے جاری کیا تھا جس نے خط شریف ۱۸۳۹ء کو قائم کیا تھا۔ لہذا اس کے متعلق شیخ الاسلام کے فتوے کا ہونا نہ ہونا برابر ہے جبکہ یہ شرع شریف اسلام پر مبنی ہے۔

۸۳۔ ممکن ہے کہ سلطان محمود نے ۱۸۲۶ء میں سلطنت عثمانیہ کے انتظام میں عیسائیوں کی بیجا مداخلت کی مخالفت میں ناراضی کا اظہار کیا ہو۔ اس لئے یہ بھی لکھا ہے کہ سلطنت عثمانیہ کے معاملات شرع شریف کی رو سے طے پاتے ہیں اور اس کے قواعد مذہبی اصول کے بالکل مطابق ہیں۔

لیکن اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا کی قانونی حیثیت اور ٹکس ادا کرنے میں جو ان کی ناگوار حالت نظر آتی ہے وہ مذہبی اصول کے ہرگز مطابق نہیں ہے۔ ریورنڈ مسٹر میکال نے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۴۳۔ سلطان سلیمان اعظم کے عہد میں قریب ۱۷۰۰۔ حالانکہ اصل یہ ہے کہ شاید یہ عہدہ سلطان سلیمان کے عہد میں زیادہ ممتاز اور وقیع ہو گیا نہ ملے یہ الفاظ مسٹر میکال نے مرن پوریری ریویو بابت ماہ اگست ۱۸۵۷ء کے فٹ نوٹ میں درج کئے ہیں۔

صوفیہ میں غیر سادہ
مستند نہیں

بیان ایک ایسی غلطی کی ہے جو کبھی معاف نہیں ہو سکتی۔ یعنی انھوں نے غیر مسلم رعایا کی حالت اور حیثیت کو اُس طور سے ظاہر کیا جو بعض فقہی کتابوں میں درج ہے اس کی حالت بعینہ ایسی ہے جیسے بعض انگریزی نو جداری کے قانون قانونی کتب میں اب تک درج ہیں حالانکہ ایک مدت سے اُن پر عمل درآمد ہونا موقوف ہو گیا ہے۔ پادری صاحب نے فقہ اور شرع اسلام کو جس سے ہمیشہ قرآن پاک یا حدیث نبوی مراد ہوتی ہے گڈ مڈ کر دیا ہے۔ مسٹر میکال نے غیر مسلم رعایا کی حالت کے متعلق جو عبارت ملتقی سے نقل کی ہے (دیکھو فقرہ ۷۹) اس سے بڑھ کر جتنا ہے کہ وہ نہ قرآن کی آیات ہیں اور نہ صحیح احادیث نبوی اور نہ وہ شریعت فقہ کی اُن کتابوں میں پائی جاتی ہے جن کا ماخذ خالص احادیث نبوی ہے۔

اس غیر مساوات کا ذکر قرآن میں نہیں ہے

۸۴۔ سوم اسلامی ملک کی غیر مسلم رعایا کی دیوانی اور پولیٹیکل (سیاسی) غیر مساوات کا جو ذکر کتب فقہی مثل ملتقی اور ہدایہ میں آیا ہے وہ بالکل بلا دلیل ہے۔ اور اس کی تائید میں کوئی قانونی یا مذہبی سند نہیں ہے اور لہذا کوئی شخص اُس سے عیسائی رعایا کی مدامی حالت کا غیر متبدل یا مقدس قانون نہیں کہہ سکتا اور نہ یہ ایسا ہو سکتا ہے۔ قرآن پاک میں اس کی ہدایت کیمیں نہیں ہے اور نہ احادیث نبوی میں خواہ وہ صحیح ہوں یا ضعیف یا موضوع کسی اسلامی کتاب فقہ میں جس کی بنا احادیث نبوی یا اخبار صحابہ پر ہے اس قسم کی غیر مساوات کا ذکر نہیں ہے۔ سب سے پھلی

۱۔ ”امام کو چاہئے کہ لباس اور دیگر سامان کے متعلق مسلمان اور ذمی میں امتیاز کرے۔ لہذا ذمی کو جائز نہیں کہ وہ گھوڑے پر سوار ہو یا ہتھیار استعمال کرے یا ایسی زین استعمال کرے۔ اور وہی لباس اور پگڑی پہنے جو مسلمان پہنتے ہیں۔ اور جامع صغیر میں لکھا ہے کہ ذمیوں کو ہدایت کی جائے کہ وہ اپنے لباس کے اوپر پھلی قطف پہنے (قطف ایک اونٹنی کی پٹائی ہوتی ہے جو لباس کے اوپر کریم باندھتے ہیں) نیز انہیں یہ ہدایت کی جائے کہ جب وہ کسی جانور پر سوار ہوں تو ایسی زین استعمال کریں جو گدھے پر لگائی جاتی ہے (۱)۔ یا شرح فقہ اسلام مترجمہ چارلس ہبلن جلد ۲ صفحہ ۲۲۰۔ یہ معلوم ہے کہ یہ تمام ذیل علامات مرتبہ بڑے بڑے بلاد اسلامی کے لئے تھیں۔ قصبات و دیہات کے لئے نہ تھیں۔

فقہ کی کتاب جس کی بنیاد احادیث نبوی اخبار صحیحہ اور سحر و رواج مدینہ پر ہے دوسری صدی
میں امام مالک (۱۵۵ھ) بحری وفات ۱۷۹ھ حوی نے تالیف کی۔ وہ اسلامی فقہ کے ائمہ اربعین
سے ہیں۔ یہ کتاب دیگر کتب فقہی اور نیز اس صدی کی تالیفات مثلاً المنہج فی الاخبار تالیف
ابو محمد المکی (وفات ۸۳۶ھ) اور در البیہین تالیف قاضی قضاۃ علی بن محمد الشوکانی مبنی سنہ وفات ۱۲۵۵ھ
ایک اسلامی سلطنت کی فیہ سلاور عایا کے متعلق اس قسم کی غیر مساوات یا ذیل قانون یا حقیر
حالت کو تسلیم نہیں کرتیں۔

۸۵۔ زمیون نے غیر مسنونہ ذوق کا سراج خالد یا حضرت عمر بن خلیفہ ثانی تک لگایا گیا
ہے۔ فتوح اشد و مہین جو محمود اقدی سے منسوب کی باقی ہے یہ بیان کیا گیا ہے کہ جب خالد
نے سکندریہ کو فتح کیا تو انھوں نے وہاں کے نوکون پر چند شرطیں قائم کیں جن میں سے
بعض یہ ہیں۔

” وہ جانوروں پر سوار نہ بنیں۔ اس پر نہ لگے۔ ملیوں کے گھروں سے اوسپنچے بنائیں۔ وہ سلاو
نہ بنیں۔ زیرہ بن آرازمین گھنگھڑا بن۔ دو کوئی اگر جایا معبد نہ بنائیں۔ کسی شکستہ معبد کی
دہشت نہ کریں۔ اور اپنی مذہب کے امتیاز کے لئے اپنی مٹی پر زنا راہ نہ بنیں اور صلیب یا کھنٹی کو نہ
دکھائیں۔

لیکن جو کچھ خالد نے کیا وہ قانون نہیں ہو سکتا۔ چہ جائے کہ اسے شریعت اسلام
کا غیر متبدل قانون سمجھا جائے۔ انہیں اس قسم کا کوئی حق نہ تھا۔ اور سلاو اس کے
وہ ایک غیر محتاط جبار سپاہی تھے۔

۸۶۔ لباس اور ساز و سامان کے امتیازات جن کی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ حضرت عمر
خلیفہ ثانی نے قائم کئے (اگر یہ ثابت بھی ہو جائے کیونکہ روایات اس کے متعلق صحیح اور قابل
اعتبار نہیں) وہ عیسائی رعایا کے بعض فرقوں کے متعلق خاص تجاویز تھے۔ لیکن وہ اس

۵۵۵ھ کو شہادت سربراہ فتح اشام جلد ۲ صفحہ ۹۶ طبعہ مصر۔

خالد کا قانون نہ بنی
بہت مستند

باس و غیر
کا امتیاز

انگریزی فوجداری قانون سے جو ومنت اور پٹ پٹ فرقوں کے خلاف جاری کیا گیا تھا۔ سختی و شدت میں بہت کم تھی۔ اور وہ کسی حالت میں غیر متبدل اور اتنی قانون نہیں ہو سکتے حضرت عمرؓ نے جو قیون جاری کیا تھا وہ صرف اتنا تھا کہ ذمی لوگ ایک جست کی ہنسی گلے میں پھینکے اور اپنے سر کے سامنے کا حصہ مٹا دیں۔ اور اس کے ساتھ یہ حکم بھی تھا کہ اپنی کو میں ایک پتلی سی پیٹی باندھیں۔ لیکن یہ حکم ان کی عام ذلت کے سے نہ تھا کیونکہ ہر شخص۔ بھلے کی ہنسی اور سامنے کا منہ اہو سر چھپا سکتا تھا۔ اس سے صرف یہ مقصد تھا کہ مسلم اور غیر مسلم میں امتیاز ہو سکے۔ کیونکہ لباس سب کا ایک سان تھا اور کوئی قوی لباس تھا نہیں۔ مثلاً عام حامون ہین جہان سب جمع ہوتے تھے اس امتیاز کی ضرورت تھی۔ علاوہ اس کے یہ خاص حالت تھی اور عام طور پر غیر مسلم رعایا سے اس کا کچھ تعلق نہ تھا۔ امام نووی نے جو اعلیٰ درجہ کے فقیہ گذرے ہیں اپنی کتاب منہاج میں ذمیوں کے متعلق یہ تحریر فرمائی ہے کہ جب وہ کسی ایسے عام حمام میں داخل ہو جہاں مسلمان بھی ہیں یا اپنے کپڑے اتار ڈالے تو اس کے گنگ میں جست یا بوبہ کی ایک منہ سی پناوی جائے۔ بالفرض اگر جست مٹنے کوں ایسا قانون بنا یا بھی تھا تو یہ ظاہر ہے کہ علاوہ یہ مذکورہ متعلق لوگ کارپورب و فائر سٹیشن میں یا ریلوے سٹیشن میں داخل کر دئے گئے۔ سٹیشن میں انہیں رائٹسٹون سے تادی سوائے کی مانعت کر دی گئی۔ ۱۶۹۵ء میں اسلحہ کے رکھنے کی ممانعت کی گئی وغیرہ وغیرہ۔ یہاں تک کہ آج کل کے سٹیشن۔

۱۷۰۰ء اس منہ سی کا حال یہ کہ مجھے ایسا رڈ سٹیم کا قانون یاد آ گیا جو ۱۷۰۰ء میں صدی میں ہی ہو تھا کہ تمام آوارہ لوگ لوگ علامہ بند لے جائیں اور اپنے کلمہ۔ بازوؤں اور ٹانگوں میں بوبہ کے طوق۔ نہیں ابلک اسٹون کی شرح قانون الکلستان جلد ۴ صفحہ ۵۵ مطبوعہ لندن ۱۸۳۰ء و ۱۸۳۱ء آفٹ ۱۸۳۲ء صفحہ ۷۷۲) ۱۷۰۰ء بیوقوفی الاوطار من اسرا منتفی الاخبار تالیف ذی صبی شوکانہ جلد ۲ صفحہ ۲۰۲ دیکھو بیوقوفی کی تاریخ مسعود قاہرہ حسن الحامدہ فی اخبار المعروضات قاہرہ جلد ۱ صفحہ ۶۰۔

۱۷۰۰ء دیکھو تحفۃ المحتاج فی شرح المنہاج جلد ۴ صفحہ ۱۰۵۔

ہے کہ وہ مقامی حیثیت رکھتا تھا۔ دوسرے انھیں کوئی ایسا قانونی اختیار حاصل نہ تھا۔ کہ جس کی وجہ سے ان کا قانون نہ متبدل یا آئیں قانون مجھ جائے۔ علاوہ اس کے وہ صرف ایسے ہی خلیفہ تھے جیسے اور خلیفہ اور سلطان جو ان کے بعد ان کے جانشین ہوئے زیادہ سے زیادہ جو ان کے حق میں کہا جاسکتا ہے وہ یہ ہے۔ کہ وہ ایک راستباز اور عادل خلیفہ تھے۔ حالانکہ باقی خلفایا تو راست باز اور عادل تھے یا جابر سلاطین۔ انھیں مذہبی حیثیت سے کسی قانون کے بنانے کا حق نہ تھا جس کی اتباع مسلمانوں پر از رو مذہب واجب ہوتی۔ اور ان کی انتظامی تدبیر اس زمانہ کے مسلمانوں یا آئندہ کے خلفا یا سلاطین کے لئے اتنی حکم کی شان نہیں رکھتی تھیں۔

۸۷۔ حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی نے غیر مسلموں کے لباس اور ساز و سامان کے متعلق جو امتیاز قائم کیا تھا وہ کسی تعصب یا حسد یا نفرت کی وجہ سے نہ تھا۔ وہ تمام دیگر اقوام کے مقابلہ میں خالص عرب قوم کی فضیلت کو ہمیشہ مد نظر رکھتے تھے۔ ان کی اور نیز دیگر خلفا کی یہ پالیسی رہی ہے کہ عرب بحیثیت جنگ جو اور غالب قوم کے دیگر اقوام کے میل سے بالکل الگ اور پاک رہیں۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے اسی خیال کی بنا پر کہ عربوں میں غیر عرب کا میل نہ ہو چند احکام نافذ کئے اور عربوں کو حکماً ممانعت کر دی گئی کہ وہ حدود عرب سے ممالک مفتوحہ میں باہر نہ کوئی جائداد حاصل کریں اور نہ زراعت کرنے پائیں اور اسی خیال سے یہودیوں اور عیسائیوں کو عرب کے بعض اضلاع سے خارج کر دیا گیا تھا۔ ان کا ایک حکم یہ بھی تھا کہ عرب کسی حال میں غلام نہ بنایا جائے نہ تو جنگ میں گرفتاری کے بعد اور نہ زرخیز۔ عربوں کو حکم تھا کہ وہ کوئی غیر زبان نہ بولیں نہ سیکھیں۔ نیز عیسائیوں کو یہ اجازت تھی کہ عربی پڑھیں یا عربی حروف میں لکھیں۔ ان تمام تجاویز سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا یہ منشا تھا کہ جہاں تک ممکن ہو سکے عربوں اور دیگر اقوام میں خالص امتیاز قائم رکھا جائے۔ اس پالیسی کو پورے طور پر عمل میں لانے کے لئے انھوں نے چند خاص امتیازات غیر مسلموں کے

حضرت عمرؓ کی پالیسی یہ تھی کہ عربوں کو غیر عربوں سے بالکل الگ رکھا جائے

لباس وغیرہ میں قرار دے تھے تاکہ عرب لوگ الگ پہچانے جائیں۔ یہ وہی امتیازات ہیں جنہیں ریورنڈ مسٹر میکال شرمناک اور ذلیل تصور کرتے ہیں خلفا اس پالیسی میں کامیاب نہ ہوئے۔ اس پالیسی کا اطلاق ترک میں نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہاں کوئی خالص عرب قوم نہیں ہے کہ جن سے انہیں الگ رکھنا مقصود ہو۔ اڈنبرا ریویو بابت ماہ اپریل ۱۹۸۲ء میں ایک دلچسپ مضمون بعنوان "سلطنت خلفا" چھپا تھا جس میں مضمون نگار نے لکھا ہے کہ

” یہ امر بھی قابل توجہ سمجھا گیا ہے کہ عیسائیوں کو ایک خاص قسم کا لباس پہننا پڑتا تھا۔ لیکن اس امتیاز سے منہ پر یہ مقصود تھا کہ وہ لوگ اپنی بہن بلکہ مختلف فرقوں کے باہمی امتیاز کے لئے بھی ضرورت تھا“ ۱۵

۸۸۔ مسٹر ریورنڈ میکال نے ملتقی سے ذمہ یوں یا غیر مسلم رعایا کی حالت کو جو ٹکس ادا کرنے کے وقت ہوتی تھی مضمون ذیل الفاظ میں بیان کیا ہے۔

” اُسے ٹکس کھڑے کھڑے ادا کرنا چاہیے درنہا لیکہ محصول وصول کرنے والا بیٹھا ہوا ہو ٹکس وصول کرنے والے کو چاہئے کہ اس کے ساتھ ملتی سے پیش آئے اُسے سمجھنا پڑے سینے پر اُسے زد و کوب کرے اور زمین پر گھٹے اور اس سے کہے ”اے ذمی اے خدا کے دشمن ٹکس دے“ اور یہ وہاں لے کرے کہ اس کی تحقیر و تذلیل ہو“ ۱۶

۱۵۔ دی اڈنبرا ریویو نمبر ۱۸۳۱ء بابت اپریل ۱۸۸۲ء مضمون ۳۔ تہذیب و ترقی مشرقی بعد خلفا۔ دان اس کے کیر

نوی بانڈی دین ۱۸۷۵ء۔

حضرت عمرؓ کی پالیسی کے متعلق جس کا ذکر اس فقرہ میں کیا گیا ہے میں اس مضمون کے مصنف کا بہت ممنون ہوں میں نے اس مضمون کے اقتباس کو تاریخی واقعات اور روایات اور اصل مصنفین کے حوالوں کے مقابلہ میں قابل ترجیح سمجھا ہے۔

۱۶۔ ٹائن ٹیجہ سچری۔ بابت دسمبر ۱۸۷۵ء صفحہ ۳۷۷ میں سبارن نے بھی اس قسم کا ایک ذکر اپنی کتاب ”اسلام انڈیا عربس“ میں کیا ہے۔ صفحہ ۳۷۹ و ۳۸۰ مطبوعہ لندن ۱۸۷۵ء۔

امام نووی کی دے
ذمہ یوں کی تبدیلی کے
بارے میں

مسٹر میکال اس قانونی حالت کو ترکی کے عیسائیوں کے متعلق بیان کرتے ہیں۔
 حالانکہ اس قانون کو تمام قابل فقہانے بہت بُرا بھلا کہا ہے۔ اور ہر شخص کو معلوم ہے کہ ان
 قواعد پر کبھی عمل درآمد نہیں ہوا۔ اور یہ صرف قانونی کتب میں مثل مردہ خراب قانون کے اب تک
 موجود ہیں۔ حالانکہ اسے منسوخ اور متروک ہوئے زمانہ دراز ہوا۔ بعض نے تو بیان تک
 کیا ہے کہ انھیں اپنی کتب میں نقل کر کے ان کی بہت کچھ سبج کی ہے۔ امام نووی نے
 جو ساتویں صدی ہجری میں ہوئے ہیں خاص کر اس قانون کو بہت بُرا بھلا کہا ہے۔ وہ اپنی
 کتاب منہاج میں بیان مذکور کو نقل کرنے کے بعد یہ رائے دیتے ہیں۔

” یہ حالت اب بالکل کالعدم ہے۔ اور اسے مستحب خیال کرنا خطا ہے شدید ہے۔“

امام شہاب الدین احمد بن حجر بیہقی کی جنہوں نے ۹۰۰ھ ہجری میں وفات پائی اپنی
 شرح کتاب مذکور میں یہ فرماتے ہیں۔

” یہ حالت اب بالکل کالعدم ہے۔ کیونکہ سنت میں اس کی کوئی بنیاد یا سند نہیں ہے اور خلفا
 نے کبھی ایسا نہیں کیا ہے اور اسی بنا پر آخر میں صاف لکھا ہے کہ گس بڑے اخلاق کے ساتھ قبول
 کیا جائے۔ ان کی اہانت صرف اس قدر ہے کہ انھیں قانون کی اتباع کرنی پڑتی ہے لیکن ان کے ساتھ
 کسی قسم کا برا سلوک کیا جاتا ہے اور نہ مار پیٹ کی جاتی ہے۔ چونکہ یہ بلا وجہ بدسلوکی ہے لہذا ایسا
 کرنا بالکل ناجائز ہے۔“

۵۔ تفسیر کالفاظ التوبہ ۹ آیت ۲۹ میں استعمال ہوا ہے ”وہ گس ادا کرتے ہیں جیسا کہ ذیل کے گئے ہیں“ جب مدینہ
 میں یہ افواہ پھیلنے لگا کہ شامی مجددِ راجح رومین جنگی تیاریاں اس عرصے سے ہو رہی ہیں کہ اب کو فتنہ کیا جائے تو یہ
 آیت نازل ہوئی۔ اور مسلمانوں کو ہدایت کی گئی کہ وہ ایسے آپ کو بچائیں اور جلا آروں کو روکیں۔ اس حالت میں یہ
 تاکید کی گئی کہ دشمن تادان جنگ ادا کریں اور ذیل میں لیکن اس آیت کو اسلامی سلطنت کے غیر مسلم رعایا
 سے کچھ تعلق نہیں۔ دوسرے الفاظ ”ذیل کے گئے ہیں“ سے وہ ذلت مراد نہیں ہے جو بعض فقہانے نے اپنی
 کتابوں میں ظاہر کی ہے۔ بلکہ بخلاف اس کے مسلمان مسخفین نے ایسے خیال کی سخت مخالفت کی ہے اور

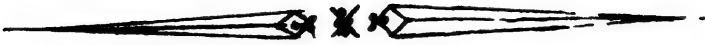
یہی مصنف دوسری جگہ لکھتا ہے کہ:-

” اُسے (ذقی کر) اے کافر، کتنا ممنوع ہے۔ اور اُسے گلے سے پکڑ لے جھنجھوڑنے تھپڑ مارنے کی بھی ممانعت ہے کہ ایسے بڑاؤ سے اُسے ریخ ہوگا۔ اور اسی لئے بعض شاخعی فقہانے اُسے رد کر دیا ہے

” کسنت میں اس کا کین پتہ نہیں اور نہ عادل خلفا کا اس پر کبھی عمل رہا۔

اب میں امید کرتا ہوں کہ مسٹر میکال ٹھنڈے دل سے اور بے تعصبی کے ساتھ اس پر غور کریں گے۔ اور اپنے بیانات پر دوبارہ نظر ڈالیں گے تو انہیں معلوم ہوگا کہ جو ہدایات اسلامی سلطنت یا اسلامی قانونی کتب میں درج ہیں۔ اور جنہیں انہوں نے نقل کیا ہے۔ وہ محض مردہ قانون کی حیثیت رکھتی ہیں۔ جو صرف ان کتابوں میں مندرج پائی جاتی ہیں اور کبھی عمل میں نہیں آئیں۔ اور فاضل مسلمان مصنفین نے اپنی کتابوں میں اس کی تردید کی ہے اور اُسے ناجائز قرار دیا ہے۔

حصہ اول ختم ہوا



اشتراک تہ علمی و تاریخی

مندرجہ ذیل کتابوں کے علاوہ ادیبی ہر قسم کی کتابیں عربی فارسی و اردو مطبوعہ یورپ مصر قسطنطنیہ ہندوستان وغیرہ ہم مہیا کر سکتے ہیں۔

(۱) قواعد العروض اردو۔ منشی قدر بلگرامی کی مشہور کتاب جس میں نہایت شرح و بسط کی ساتھ شاعری کے جملہ اصناف پر بحث کی گئی ہے۔ تعداد صفحات ۲۲۵ قیمت سابق للقیمت حال

(۲) دیوان کلیات قدر بلگرامی اردو کا غذا علی تعداد صفحات ۲۲۵ قیمت سے

(۳) زرقشت نامہ صفحات ۱۹۶ خوشخط کا غذا علی قیمت سے

(۴) الغزالی مصنف علامہ شبلی قیمت عاں

(۵) صنیع خانہ عشق یعنی دیوان امیر میناوی مرحوم قیمت عاں

(۶) مشاہیر الاسلام ترجمہ ابن خلکان - قیمت عاں

(۷) داستان ترک تازان ہند ۵ جلد غیر مجلد تعداد صفحات ۲۶۵۶ کل شاہان دہلی کی

ایک جامع اور مکمل تاریخ ٹھیک جدید فارسی زبان میں قیمت سابق عاں قیمت حال سے

(۸) جنگل میں منگل مولوی ظفر علی خان صاحب بی۔ اے نے ایک انگریزی کتاب سے

اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ تعداد صفحات ۲۵۰ قیمت سابق للقیمت حال عاں

(۹) نعمت عظمیٰ اردو ترجمہ طبقات الکبریٰ در حالات صوفیائے کرام مترجمہ مولوی عبد الغنی

صاحب بہاری تعداد صفحات ۵۰ قیمت عاں

(۱۰) دربار اکبری مولانا آزاد دہلوی کی مشہور کتاب قیمت سے

(۱۱) آثار الحسن اوید سرسید کی مشہور تاریخ دہلی مطبوعہ نامی پریس کانپور اعلیٰ اڈیشن بالقیمت قیمت سے

(۱۲) جوہر پر وڈنس جسکو شمس العلماء سید علی بلگرامی نے انگریزی زبان سے اردو میں ترجمہ کیا

نہایت دلچسپ اور مفید کتاب ہے مطبوعہ مفید عام اگرہ تعداد صفحات تقریباً ۲۰۰ قیمت سابق للقیمت حال عاں

(۱۳) انواروق از علامہ شبلی (۱۷۷۷ء)

المشتہر عبد اللہ خان حمید آباد دکن کتب خانہ آصفیہ

اشتراک تشریح کردہ مولوی عبداللہ خان حیدر آباد دکن

گلشن بہشت از میرزا علی لطف یثربو شاعر اردو کا تذکرہ تصنیف سن ۱۸۷۷ء - بعد مارکوس آف ویلزلی گورنر جنرل ہندوستان صاحب فرمائش مسٹر جان گلگرسٹ بروچ دسپوٹسٹ زبان اردو - اس کتاب پر مولوی عبدالحق صاحب بی اے علی گئے ایک عالمانہ مقدمہ لکھا ہے جس میں اردو زبان کی نہایت دلچسپ تاریخ بیان کی ہے - اس کتاب کی بخشی مولانا شبلی نے لکھی ہے - تعداد صفحات ۲۲۶ قیمت ۷۵

مآثر الکرام فارسی مطبوعہ مفید عام اگر یعنی حسان المند میر غلام علی آزاد بلگرامی کا مشہور تاریخی تذکرہ یہ کتاب دو حصوں میں تقسیم کی گئی ہے - فصل اول میں ۸۰ مشاہیر صوفیائے کرام ہند کے حالات و روح میں فصل دوم میں ۳۷ علماء و عظام کے حالات لکھے گئے ہیں اور ہر بزرگ کے حالات کے ضمن میں بیسیوں تاریخی اور علمی فوائد درج ہیں - اس کتاب پر مولوی عبدالحق صاحب بی اے نے ایک دلچسپ مقدمہ تحریر فرمایا ہے جس میں کتاب کی خصوصیات وغیرہ کو بیان کیا ہے - تعداد صفحات ۳۵۰ قیمت ۷۵

اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام جس کا حصہ اول شائع ہو کر پبلک کے سامنے پیش ہے اور حصہ دوم زیر طبع ہے حصہ دوم میں اسلام کے سوشل (یعنی تمدنی) امور پر نہایت محققانہ بحث کی گئی ہے - حصہ دوم کے ساتھ مصنف کی سوانح عمری اور مولانا عبدالحق صاحب کا عالمانہ مقدمہ شریک کیا گیا ہے جس میں ان تمام مضامین کا خلاصہ درج ہے جو مصنف نے اخبارات و رسائل کے اس کتاب پر نکتہ چینوں کے جواب میں شائع کئے تھے -

نوٹ - کل کتابوں کا محصول ذمہ خریدار ہوگا -

تھا

المش

عبداللہ خان حیدر آباد دکن کتب خانہ آصفیہ

مجملہ حقوق محفوظ ہیں

عظم الکلام فی ارتقاء الاسلام

یعنی اردو ترجمہ

پروپوزٹو لٹیکل، لیگل اینڈ سوشل ریفرنڈم رول

مصنفہ

نواب عظم یار جنگ مولوی چمران علی مرحوم فنانشل رینو سو سکریٹری دولت آصفیہ
مصنف الجہاد، ٹروپرافٹ، حیدرآباد انڈسٹریس لار جنگ اور اسلام کی ذبیوی کبتریں وغیرہ

جس میں

علامہ مصنف نے بزبان انگریزی، ۱۹۵۷ء میں، ایک یورپین عالم ریویڈ ملکم میکال کے اس اعتراض کی تردید میں کہ مذہب اسلام مانع ترقی ہے، قرآن وحدیث، فقہ اور تاریخ سے نہایت عالمانہ طریق پر یہ ثابت کیا ہے کہ اسلام روحانی، اخلاقی اور دماغی ترقی کا حامی، تغیرات زمانہ کے ساتھ نئے تمدن سیاست کا ساتھ دینے والا اور ذہن ضروریات کے مطابق تقسیم کے قوانین کی بنیاد بننے کی جھٹلا رکھنے والا مذہب ہے اور اس کی فطرت جمود و جمود کے منافی ہے اسی ضمن میں اسلام کے متعلق دوسرے یورپین محققین مثلاً سلویم میورا اور باسولتھا سمیتہ وغیرہ کی غلط بیانیوں کی اصلاح بھی مشرقی اور مغربی حوالوں سے کی گئی ہے اور صد اسلامی مسائل تعلق معاشرت و سیاست پر عالمانہ و مجتہدہ بحث کی گئی ہے جس کو ۱۹۵۷ء میں

مولانا عبدالحق صاحب بی۔ اے (علیگ) نے ایک عالمانہ مقدمہ کے ساتھ سلیس اردو میں ترجمہ کیا

اور ۱۹۵۷ء میں

مولوی عبد اللہ خاں نے حیدرآباد دکن کتب خانہ آصفیہ سے شائع کیا اور
رفاہ عام انسٹیم پریس لاہور میں مولوی عبدالحق صاحب کے ہتمام سے چھپا

فہرست مضامین

۱۰۲۔ آنحضرتؐ نے اس امر کی کبھی اجازت نہیں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	نمبر
۶۲	اولاد کا ماں کے تابع ہونے کے متعلق { مصنف کی رائے	۱۴۱	طلاق کے متعلق اسلامی دیوانی قانون	۱۱۷
۶۳	اندوے قرآن اسلام اور غلامی کا اجتماع ناممکن ہے	۱۴۲	حضرت سچہ کا قانون طلاق اور اس کے متعلق ہیر ڈکی مذمت	۱۱۸
۶۴	سرولیم میور کی تحریر کا اقتباس - تحدید اور تردید	۱۴۳	غلامی	۱۱۹
۶۵	آنحضرت م کی تمام لڑائیاں اپنی حفاظت کے لئے تھیں	۱۴۴	غلامی اور اس کا بڑا ماخذ	۱۲۰
۶۷	غلامی کے موقوف کرنے میں آنحضرت م کا رتبہ سب سے اعلیٰ ہے	۱۴۵	قرآن نے آئندہ کے لئے قہر کی غلامی کو موقوف کر دیا اور موجودہ غلاموں کے لئے عمدہ احکام صادر کئے	۱۲۱
۶۹	قرآن نے غلامی کو موقوف کیا	۱۴۶	قرآن میں غلامی کے خلاف سیاسی قانون اور مذہبی تدابیر	۱۲۲
۷۰	مذہب عیسوی نے غلامی کو اُبھارا ہے	۱۴۷	غلامی کے خلاف احادیث	۱۲۳
۷۰	ریوزنڈ میوز اور لیک کی اقتباس	۱۴۸	حدیث اول	۱۲۴
۷۱	اسلام کی غلامی کے متعلق باسور تھ اسمتھ کی رائے	۱۴۹	دوم	۱۲۵
۷۲	غلامی پر ریوزنڈ اسٹیون کی رائے	۱۵۰	سوم	۱۲۶
۷۳	غلامی پر ڈاکٹر مارکس ڈاؤس کی رائے	۱۵۱	حدیث سوم کے متعلق فقہی مباحث	۱۲۷
	تفسیری	۱۵۲	حدیث چہارم	۱۲۸
۷۴	تفسیری کو قرآن نے تسلیم نہیں کیا	۱۵۳	پنجم	۱۲۹
۷۶	مضمون بالا پر قرآن کی آیتیں	۱۵۴	ششم	۱۳۰
۷۸	النساء ۴ - آیت ۲۸ سے استدلال	۱۵۵	ہفتم	۱۳۱
۷۹	آنحضرت م نے تفسیری کی مانعت کی ہے	۱۵۶	ہشتم	۱۳۲
۷۹	موجودہ غلامی و تفسیری شرعاً ممنوع ہے مگر جہان کے جیل گھرے گئے ہیں	۱۵۷	نہم	۱۳۳
۸۰	جیل اول تنفیل کی بحث	۱۵۸	دھم	۱۳۴
۸۱	تنفیل کے متعلق رد المحتار کا اقتباس	۱۵۹	آنحضرت صلعم کو غلامی سے نفرت تھی	۱۳۵
۸۲	رد المحتار کے حوالہ سے دوسرا جیل	۱۶۰	دوسرے خلیفہ مگر ضروری تدابیر جو آنحضرت م غلامی کے خلاف عمل میں لائے	۱۳۶
۸۲	تیسرا جیل	۱۶۱	غلاموں کی خوری آزادی	۱۳۷
۸۳	چوتھا جیل جو خارج از بحث ہے	۱۶۲	بعض صورتوں میں غلام خود بخود آزاد ہو جاتا ہے	۱۳۸
۸۳	پانچواں جیل اور اس کی تردید	۱۶۳	غلامی کا ایک دوسرا ماخذ یا ذریعہ	۱۳۹
۸۴	مسٹر میگنٹن کے نقل کئے ہوئے طریقہ تفسیری و استرقاق کی تردید	۱۶۴	غلاموں کی اولاد غلام نہیں ہو سکتی	۱۴۰
۸۴	خاتمہ	۱۶۵	اس مسئلہ میں روئے لا اور فقہ اسلامی کا مقابلہ	۱۴۱

مقدمہ

اعظم الکلام فی ارتقاء اسلام

(از مترجم)

حصہ اول

مشتملہ حالات مصنف

نواب اعظم یار جنگ بہادر مولوی چیراغ علی مرحوم ان لوگوں میں سے تھے جو اپنے بل بوتے پر آپ کھڑے ہوئے اور اپنی محنت سے دنیا میں جاہ و ثروت و لیاقت و فضیلت حاصل کی۔ اپنے سہارے آپ کھڑے ہونا خدا کی بڑی نعمت اور بڑے پن کی علامت ہے۔ جو دوسروں کا سہارا تکتا رہتا ہے وہ خود کبھی نہیں بڑھتا۔ اور جو بڑھتا ہے تو بتنا پاتا ہے اُس سے زیادہ کھوتا ہے۔ مولوی چیراغ علی مرحوم نے ابتدا میں ایک معمولی منشی کی طرح دفتر میں ملازمت کی اور محض اپنی لیاقت اور محنت سے اعلیٰ رتبے پر پہنچ گئے۔ اُن کی تعلیم بہت معمولی درجے کی ہوئی تھی۔ لیکن لگاتار مطالعہ اور محنت کی بدولت انہوں نے وہ فضیلت حاصل کی جو بڑے بڑے ڈگری یافتوں اور صاحبان دستار فضیلت کو میسر نہیں ہوئی۔ ان کی زندگی ایک سبق ہے اُن لوگوں کے لئے جو دنیا میں بڑھنا اور کچھ کرنا چاہتے ہیں اور اُن کے کارنامے نوجوانان ملک کے لئے دلیل راہ کا کام دیں گے۔ ان کے آباو

اجداد اور اصل سری نگر (کشمیر) کے رہنے والے تھے۔ ان کے دادا ایک مدت تک پٹنجا میں ملازم رہے اور وہاں سے میرٹھ آئے اور پھر وہیں آباد ہو گئے۔ مولوی چراغ علی کے والد مولوی محمد بخش میرٹھ میں ملازم ہوئے۔ بعد ازاں ان کا تبادلہ سہارنپور ہو گیا جہاں ڈ کلکٹر کے دفتر کے ہیڈ کلارک تھے۔ سہارنپور میں یہ محمد بخش کرآنی کے نام سے مشہور تھے۔ کرآنی کا لفظ اس زمانے میں انگریزی کلارکوں کے لئے بچائے بابو کے استعمال ہوتا تھا چنانچہ کرآنی خانہ منشی خانہ کو کہتے تھے جہاں کلارک کام کرتے تھے۔ چونکہ مولوی محمد بخش انگریزی دان تھے اور کسی قدر انگریزی لباس بھی پہنتے تھے لہذا لوگ انہیں کرآنی کہنے لگے +

یہ وہ زمانہ تھا جب ہندوستان میں ایسٹ انڈیا کمپنی بہادر کے معزز ترین عہد گزری جنرلی پرلارڈ ولوزی نئے نئے تشریف لائے تھے۔ یہ صاحب تھے تو کم عمر مگر بلا کے ذہین۔ جفاکش مستقل مزاج اور اپنے ارادے کے پکے تھے۔ انہوں نے ملک کی آبادی اور آسائش خلائق عامہ کے لئے بہت سے نیک کام کئے۔ لیکن افسوس ہے کہ ایک کام اُن کے ماتھے سے ایسا ہوا کہ ان کی ساری نیکیوں پر پانی پھر جاتا ہے۔ ابتدا سے یہ بات اُن کے ذہن نشین ہو گئی تھی کہ جہاں تک ہو سکے اور جس طرح بن سکے دیسی ریاستوں کو نیست و نابود کر دیا جائے اور ان کے ملک کمپنی کے علاقہ میں ضم کر دئے جائیں۔ وہ اپنے بہادریں رعایا کے حق میں اسے عین انصاف اور نیکی سمجھتے تھے۔ وہ اس خیال پر اخیر تک جیسے

مولوی چراغ علی مرحوم کے ابتدائی حالات یہیں زیادہ تر مولوی محمد زکریا صاحب سہارنپوری (حال وظیفہ یاب سن خدمت سرکار نظام) سے معلوم ہوئے ہیں جو مرحوم کے پرانے دوست اور رفیق ہیں اور مرحوم اور اُن کے خاندان کو اس وقت سے جانتے ہیں جب کہ مرحوم کے والد سہارن پور میں ملازم تھے۔ مرحوم مولوی صاحب موصوف کا بہت عزیز احترام کرتے تھے اور مولوی صاحب کے تعلقات اب تک مرحوم کے خاندان سے دیے ہی چلے جاتے ہیں اور زمانہ حیدرآباد کے اکثر حالات یہیں مولوی صاحب موصوف کے بھتیجے مولوی انوار الحق صاحب سے معلوم ہوئے ہیں جو مرحوم کے پاس بچپن سے تھے اور مرحوم ان پر بہت عنایت فرماتے تھے۔ نیز دیگر شخصیات سے جو جو حالات معلوم ہوئے ہیں وہ اُن کے نام کے ساتھ بعد تحقیق کے لکھ دئے گئے ہیں +

رہے اور بڑے تشدد اور استقلال سے اسے عمل میں لائے۔ لیکن اس سے جو بے نتائج پیدا ہوئے وہ ظاہر ہیں اور اُس کا بڑا اثر اب تک رعایا کے دل سے پورے طور پر اُٹل نہیں ہوا۔ لارڈ ڈلہوزی سے قبل کمپنی بہادر کے گورنر جنرل لارڈ ہارڈنگ تھے۔ وہ جیسے لڑائی میں سخت تھے ویسے ہی فتح کے بعد معتدل مزاج بھی تھے۔ سکھوں سے پہلی لڑائی فتح کرنے کے بعد سیرونی اضلاع کو الگ کر کے پنجاب اُنہیں لوگوں کے ہاتھ میں چھوڑ دیا گیا کہ وہ اپنا انتظام خود کر لیں۔ لیکن برحیث سنگھ کی وفات کے بعد سکھ سرداروں میں بھٹ پڑ گئی تھی۔ فوج الگ اپنے زور میں آپے سے باہر ہوئی جاتی تھی۔ رانی میں اتنی قوت اور دور اندیشی نہ تھی کہ وہ ان سب کو سنبھالے بلکہ اس نے کج راے اور ناقابت اندیش لوگوں کے ہاتھ میں پڑ کر ملک کی حالت اُور بگاڑ دی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سکھ ایک ایسی اچھی اور سرسبز سلطنت کو ہاتھ سے کھو بیٹھے۔ پہلی جنگ کے بعد لارڈ ہارڈنگ نے اندونی انتظامات میں دخل دینے سے کنارہ کشی اختیار کر لی تھی اور مہاراجہ کے دربار کو پورا اختیار تھا کہ وہ اپنی مرضی اور دستور و آئین کے مطابق اپنا انتظام کر لیں۔ لیکن جب روز بہ روز خرابیاں بڑھتی گئیں تو مجبوری ایک کونسل مقرر کی گئی کہ اُس کے صلاح و مشورہ سے انتظام ریاست چلایا جائے اور کونسل کا میر مجلس انگریز ہو۔ پنجاب کی بڑی خوش نصیبی تھی کہ ہنری لارنس جیسا پاک نفس۔ نیک دل اور ہوشمند پرنسپلڈنٹ ملا۔ وہ لوگوں کے ساتھ بہت اچھا برتاؤ کرتے تھے اور اس خوبی اور نیک نیتی سے کام چلایا کہ رعایا ان کی عاشق ہو گئی۔ اتنے میں لارڈ ہارڈنگ ولایت کو سدھارے اور اُن کی جگہ لارڈ ڈلہوزی آئے۔ اور لارڈ ہارڈنگ کے جاتے ہی سرہنری لارنس رخصت پر ولایت تشریف لے گئے۔ سرہنری لارنس کے جانے کے بعد نا تجربہ کار انگریزی افسروں نے رعایا کی ولداری کا مطلق خیال نہ کیا اور انتظام کے جوش میں ایسی ایسی غلطیاں کیں کہ لوگوں میں انگریزوں کی طرف سے بدولی اور نفرت پیدا ہو گئی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انگریزوں اور سکھوں میں بڑی

غورنیز اور خونخوار جنگ ہوئی جس سے ہندوستان اور انگلستان میں تھلک مچ گیا اور ایک دفعہ انگریزی حکومت جڑ بنیاد سے ہل گئی۔ آخر انگریزوں کی فتح ہوئی اور مہاراجہ رنجیت سنگھ نے جو ہندوستان کے نقشے میں انگریزی کمپنی کی عمارت کی طرح رنگ دیکھ کر یہ پیشین گوئی کی تھی کہ نقشہ کا سارا رنگ سرخ ہوتا نظر آتا ہے وہ اس کے مرنے کے بعد پوری ہو کے رہی اور اب پنجاب پر انگریزوں کا پورا تسلط ہو گیا۔ اس جدید صوبے کے انتظام کے لئے ہندوستان سے جہاں اور تجربہ کار اور لائق عہدہ داران منتخب کئے گئے وہاں مولوی محمد بخش کا بھی انتخاب ہوا +

۱۸۴۹ء میں مولوی محمد بخش محکمہ بندوبست میں داخل ہوئے اور رفتہ رفتہ عہدہ ہتھی بندوبست پر سرفراز ہوئے۔ اور کچھ عرصہ تک صوبہ پنجاب کے اضلاع ملتان۔ ڈیرہ غازی خان بنوں وغیرہ میں مامور رہے۔ سرحدی اضلاع کے بندوبست سے فارغ ہونے کے بعد ضلع سیالکوٹ میں تعین کئے گئے۔ اس کے بعد ضلع شاہ پور میں اسی اہم کام پر مامور رہے یہاں اس امر کا اظہار ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہتھی بندوبست جیسا وقع اور اعلیٰ عہدہ جب کہ آجکل بھی دیسی لوگوں کو شاذ و نادر ہی ملتا ہے تو اس زمانے میں جبکہ نہ ہندیوں کے حقوق تسلیم کئے گئے تھے اور نہ ان حقوق پر زور دینے والے ابھی میدان میں آئے تھے کیسا کچھ وقع اور معزز نہ سمجھا جاتا ہوگا +

افسوس ہے کہ ہمیں اس سے زیادہ مولوی محمد بخش کے حالات اور اس وقت کے واقعات معلوم نہ ہو سکے۔ لیکن صرف ایک یہی واقعہ مولوی صاحب کی قابلیت اور لیاقت کی کافی شہادت ہے کہ حکومت وقت نے انہیں ایک ایسے عہدے پر جو کسی طرح ڈپٹی کمشنر یا کلکٹر کے عہدے سے کم نہیں سرفراز فرمایا۔

سنا گیا ہے کہ مولوی محمد بخش کو اپنی اولاد کی تعلیم کے متعلق بڑے بڑے خیال تھے۔ لیکن اجل نے مہلت نہ دی اور عین عالم جوانی میں (جبکہ ان کی عمر غالباً پینتیس سال

سے زائد نہ تھی) سن ستاون کی مشہور فوجی شورش سے ایک سال قبل یعنی ۱۸۵۶ء میں انتقال فرمایا اور سارے منصوبے دل کے دل ہی میں رہ گئے۔ مرحوم نے چار بیٹے چھوڑے جن میں سب سے بڑے مولوی چراغ علی تھے اور اُس وقت اُن کی عمر بارہ سال سے زیادہ نہ تھی۔ مولوی محمد بخش مرحوم کا مقبرہ اب تک میرٹھ میں موجود ہے +
 مولوی محمد بخش کے انتقال کے بعد ان کے سب اہل و عیال یعنی اُن کی والدہ بیوی اور چاروں بچے (چراغ علی - ولایت علی - عنایت علی اور منصب علی) میرٹھ واپس آ گئے +

مولوی چراغ علی نے اپنی دادی اور والدہ کے زیر سایہ میرٹھ میں تعلیم پائی۔ لیکن تعلیم بالکل معمولی تھی۔ اور سوائے معمولی اُردو - فارسی اور انگریزی کے نہ کسی اُد علم کی تحصیل کی اور نہ کوئی امتحان پاس کرنے پائے۔ اسی زمانہ میں کشنری گورکھ پور میں ضلع بستی بنایا قائم ہوا تھا وہاں کے خزانے کی منشی گری پر جس کی تنخواہ بیس روپیہ تھی مرحوم کا تقرر ہوا۔ مطالعہ کتب اور لکھنے پڑھنے کا شوق انہیں ابتدا سے تھا۔ سرکاری کام کے بعد باقی تمام وقت وہ لکھنے پڑھنے میں صرف کرتے تھے۔ چنانچہ پادری عماد الدین کی کتاب تاریخ محمدی کے جواب میں آپ کا رسالہ تعلیقات اسی زمانہ کا لکھا ہوا ہے۔ علاوہ اس کے منشور محمدی - مخبر صادق لکھنؤ وغیرہ میں بھی ان کے اکثر مضامین شائع ہوئے۔ اسی زمانے میں مولوی محمد زکریا صاحب سہارن پور سے بستی میں محکمہ انجینیری میں مقرر ہو کر آئے اور چونکہ مولوی صاحب کے تعلقات ان سے اور اُن کے خاندان سے قدیم تھے لہذا دونو صاحب ایک ہی جگہ رہنے سمنے لگے۔ کچھ دنوں بعد مولوی محمد زکریا صاحب بستی کی خدمت سے مستعفی ہو کر لکھنؤ چلے گئے اور وہاں اُن کا ایک اچھی خدمت پر تقرر ہو گیا وہاں سے انہوں نے مولوی چراغ علی کو اطلاع دی کہ آپ کے والد کے محسن مسٹر گورائسلی یہاں جوڈیشل کمشنر ہیں۔ اگر آپ یہاں آئیں اور ان سے

میں تو اغلب ہے کہ کوئی معقول خدمت مل جائے۔ چنانچہ اس اطلاع پر غالباً ۱۸۷۳ء میں مولوی چراغ علی لکھنؤ گئے اور مسٹر گوراسلی سے ملے۔ اتفاق سے اس وقت جڈیشیل کشنری میں عارضی طور پر ڈپٹی منصرمی کی جگہ خالی تھی لہذا اس وقت اُن کا تقرر اسی خدمت پر بمشاہرہ لے ہو گیا۔ کچھ دنوں بطور قائم مقام رہے بعد میں مستقل ہو گئے تھوڑے عرصہ کے بعد سیتاپور میں تبادلہ ہو گیا +

مولوی چراغ علی کا میلان طبع شروع سے مذہب کی طرف تھا انہوں نے ہمیشہ یا تو عیسائی معترضین کے جواب لکھے یا مذہب اسلام کی حقانیت ظاہر کی۔ چونکہ اس عالم کا یہ قانون ہے کہ قوی تر شے اپنے سے کم قوی کو اپنی طرف کھینچ لیتی ہے اس لئے مولوی چراغ علی بھی خود بخود امام وقت کی طرف جھکے۔ اور وحدت ذوق سرسید رح سے اُن کے تعارف کا باعث ہوئی۔ اگرچہ اب تک ملاقات کی نوبت نہیں آئی تھی لیکن معلوم ہوتا ہے کہ خط و کتابت شروع ہو گئی تھی۔ اور تہذیب الاخلاق میں بھی اُن کے بعض مضامین شائع ہوئے تھے۔ چنانچہ جب سرسید رح لکھنؤ تشریف لائے تو مولوی صاحب مرحوم اُن سے ملنے کے لئے سیتاپور سے لکھنؤ گئے۔ کچھ عرصہ بعد جب ریاست حیدر آباد سے کچھ کام ترجمہ وغیرہ کا سرسید رح کے پاس آیا تو انہوں نے مولوی چراغ علی کو اُس کام کے سرانجام دینے کے لئے منتخب کیا۔ اس بناء پر ۱۸۷۴ء میں مولوی چراغ علی رخصت لیکر علی گڑھ گئے اور کئی مہینے سرسید رح کے پاس رہ کر اس کام کو بکمال خوبی انجام دیا۔ جس کا معاوضہ بھی ریاست سے اُن کو ملا۔ اس کے ایک سال بعد (۱۸۷۶ء) میں نواب سرسار لار جنگ اعظم نے بتوسط مولوی مہدی علی (نواب محسن الملک) مرحوم سرسید رح سے ایک لائق شخص طلب کیا۔ سرسید رح نے مولوی چراغ علی کو منتخب کیا اور وہ حیدر آباد چلے آئے۔ جہاں وہ عہدہ اسسٹنٹ روئیو سکریٹری (مددگار معتمد مالگزار) پر بمشاہرہ چار سو روپیہ مامور ہوئے۔ معتمد مالگزار کی اس وقت نواب محسن الملک مولوی مہدی علی مرحوم

تھے۔ اس وقت سے مولوی چراغ علی کی زندگی کا نیا دور شروع ہوا +

کسی ملک یا کسی قوم میں طبعی طور سے اعلیٰ قابلیت کا ہونا بالکل ممکن ہے لیکن اگر وہ تہتیب یا کسی اور وجہ سے اپنے آپ کو بیرونی اثر سے الگ اور محفوظ رکھنا چاہے گی اور صرف اپنے اندرونی وسائل اور ذرائع سے بڑھنے کی کوشش کرے گی تو اُس کی ترقی شاہراہ تمدن پر بہت سست ہوگی۔ دنیا میں کسی قوم کی ایسی مثال نہیں ملتی کہ اس نے بیرونی وسائل سے فائدہ اٹھائے بغیر دنیا میں اعلیٰ ترقی کی ہو۔ ابتدا ابتدا میں مسلمانوں کی فتوحات اپنی ذاتی قوت سے دنیا میں آنا فائز میں پھیل گئی لیکن ان فتوحات کو قائم رکھنے یا وسیع کرنے کے لئے یہی کافی نہ تھا۔ پھر جب انہوں نے عجم میں قدم رکھا اور امن و جنگ۔ تجارت و سفارت کے ذریعہ سے انہیں روزانہ دوسری اقوام سے سابقہ پڑا تو اُس وقت سے اُن کی ترقی کی بنیاد مستحکم ہونے لگی۔ آخر انہی لوگوں نے یونان کی علم و حکمت کو زندہ کیا اور تمدن میں ایسی ترقی کی کہ جس سے ایک عالم میں اُجالا ہو گیا یہی حال یونان و روما اور یورپ و دیگر اقوام کی ترقی کا ہے۔ تنازعہ مثال جاپان کی ہے۔ وہی جاپان جو اپنے آپ کو غیر ملک والوں کی ہوا تک نہیں لگنے دیتا تھا اور غیر صورت کو دیکھ کر چونک اٹھتا تھا آج انہیں سے اُن کے گُریکھ کر اُن کا استاد بنا چاہتا ہے۔ اہل جاپان کی ترقی کا ایک راز یہ بھی ہے کہ جو کام وہ خود نہیں کر سکتے تھے وہ انہوں نے غیر ملک والوں سے ملازم رکھ رکھ کر لیا اور پھر خود سیکھ کر اُن کی معلمی سے مستغنی ہو گئے۔ چنانچہ ابتدا میں انہوں نے ریلوے۔ ٹیلیگراف۔ لائٹ ہوس اور بحری فوج کا انتظام انگریزوں کے سپرد کیا۔ قانونی اصلاح اور فوجی تربیت اہل فرانس کے ہاتھوں ہوئی۔ تعلیمی معاملات۔ ڈاکخانہ کے انتظام اور زراعت میں اہل امریکہ سے سبق لیا۔ طبی تعلیم۔ تجارتی قواعد۔ لوکل گورنمنٹ کا دستور اور فوجی افسروں کی تعلیم جرمن والوں کے حوالہ کی اور سنگ تراشی (مصوری) میں اٹلی والوں کے سامنے زانوئے شاگردی تکیا۔ غرض ابتدا میں ان سب سے کام لیا اور پھر خود سیکھ کر

ان میں ایسا کمال پیدا کیا کہ آج دنیا کی اعلیٰ دولت میں ان کا شمار ہے۔ یہ زمانہ تجربات کا زمانہ ہے اور جاپان نے جو تمدن کی مختلف اور بے شمار شاخوں میں اس قدر جلد اور قابل تعریف ترقی کی ہے اسے اگر انیسویں صدی کا اعجاز کہا جائے تو کچھ بیجا نہیں ہے۔ اور یہ عجیب بات ہے کہ سرسالا جنگ اول کی تدبیر اور چارہ سازی اور جاپان کی بیداری کا بالکل ایک زمانہ تھا۔ جاپان نے اپنے ملک کو ہشیار کرنے اور اپنے تمدن کی اصلاح و ترقی کے لئے جو تدبیر اختیار کی تھی بعینہ وہی تدبیر اُس دور میں اور عالی دماغ وزیر نے اس ملک میں اختیار کی اور باہر سے قابل تجربہ کار اور شایستہ لوگوں کو بلا کر کام لیا۔ ان لوگوں نے ملک کے انتظامات کو درست کیا۔ پڑانی خرابیوں کی اصلاح کی، نئے نئے دفاتر قائم کئے اور اُن کو صحیح اصول پر چلایا۔ ملک کے ذرائع آمدنی پر غور کیا۔ اور آمدنی کو بڑھایا۔ تعلیم کو رونق دی، تہذیب و شایستگی پھیلانی، اور ملک اور گورنمنٹ کو خاصا مہذب اور شایستہ بنا دیا۔ لیکن کیا وجہ ہے کہ جاپان اس عرصہ میں کہیں سے کہیں پہنچ گیا اور یہ ملک وہیں کا وہیں ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بیرونی امداد بڑی کارآمد اور مفید چیز ہے بشرطیکہ دلوں میں شوق اور جوش اور ہمت ہو۔ لیکن اگر کوئی یہ چاہے کہ ہم کچھ نہ کریں اور ہمارے لئے سب کچھ ہوتا چلا جائے تو یہ محض خیال بلکہ جنون ہے۔ اہل جاپان میں جب وطنی کوٹ کوٹ کے بھری تھی اور ہر جاپانی اس شد و مد اور جوش سے کام کرتا تھا کہ گویا ساری سلطنت کا بار اسی کے سر پر پڑنے والا ہے، اور ہر شخص کی دلی آرزو یہ تھی اور اسی خیال سے محنت کرتا تھا کہ وہ سارے عالم میں جاپان کی دھاک بٹھا دے اور طرفۃ العین میں اُسے عروس الممالک بنا دے۔ برعکس اس کے یہاں یہ باتیں ابھی خواب و خیال سے بھی کوسوں دور ہیں۔ دفاتر اور ہر قسم کے سررشتے جو ایک مہذب ملک میں ہونے چاہئیں یہاں بھی موجود ہیں۔ کونسلیں ہیں، کمیٹیاں ہیں، قابل سے قابل ڈگری یافتہ افسر بھی ہیں۔ کمیٹیاں ہوتی ہیں، تجویزین پیش

ہوتی ہیں، رزولوشن پاس ہوتے ہیں، نئی نئی اسکیپس جاری ہوتی ہیں، روپیہ وصول ہوتا ہے، ذرائع آمدنی بھی سوچے جاتے ہیں، رپورٹیں بھی لکھی جاتی ہیں، یہ سب کچھ ہوتا ہے لیکن حیات کا نام نہیں۔

سہ سالار جنگ نے اس تدبیر کے ساتھ بڑی دانشمندی یہ کی تھی کہ ابتدا میں انہوں نے قابل لوگوں کو سرسید رح سے طلب کیا۔ یہ دو عالی دماغ شخص سہ زمین ہندوستان میں ایسے پیدا ہوئے ہیں کہ انیسویں صدی کے مسلمان اُن پر جس قدر فخر کریں وہ بجا ہے۔ اور ایسے وقت میں ہوئے جبکہ موقع بہت نازک ہو چلا تھا۔ سرسید رح کے انتخاب اور سہ سالار جنگ مرحوم کی قدردانی اور کارفرمائی نے سونے میں سہاگے کا کام کیا۔ اس طرح جو لوگ انتخاب کئے گئے انہوں نے اپنے فرائض کمال وفاداری اور قابلیت سے ادا کئے۔ اور وہ ہمیشہ عزت و حرمت کے ساتھ یاد کئے جائیں گے۔ انہیں میں سے ایک مولوی چیراغ علی مرحوم بھی تھے +

ابتدا میں مولوی چیراغ علی کا تقرر مددگاری معتمدی مالگزار پر بمشاہرہ چار سو روپیہ ماہانہ ہوا۔ مگر کچھ عرصے کے بعد سات سو روپیہ ہو گئے۔ بعد ازاں عہد وزارت نواب علی السلطنت مرحوم میں جب نواب محسن الملک مرحوم معتمد پولٹیکل دفینانس مقرر ہوئے تو مولوی چیراغ علی کا تقرر معتمدی مالگزار پر بمشاہرہ پندرہ سو روپیہ ہوا۔ عہد وزارت سر آسماں جاہ بہادر مرحوم میں جب کہ بمصالح وقت مولوی مشتاق حسین (نواب وقار الملک) معتمد مالگزار پر مقرر ہوئے، تو مولوی چیراغ علی صوبہ داری و رنگل پر مامور ہوئے اور پھر صوبہ داری گلبرگ پر تبادلہ ہو گیا۔ دو سال بعد نواب محسن الملک مرحوم کے چلے جانے پر معتمد مال دفینانس مقرر ہوئے +

غالباً مولوی چیراغ علی سے بڑھ کر کسی شخص نے سرکاری کام کو اس طرح بے لاگ، بے تعلق اور بے لوث رہ کر انجام نہ دیا ہو گا۔ وہ رعایت اور جانب داری جانتے ہی نہ

تھے۔ معاملات میں وہ یہ بالکل بھول جاتے تھے کہ اُن کا تعلق کسی انسان سے ہے۔ ضرر واقعات اُن کے پیش نظر رہتے تھے اور انہیں پر سے وہ بلاؤں اور رعایت فیصلہ کرتے تھے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اہل حیدر آباد جو ان باتوں کے عادی نہیں اُن سے کبھی خوش نہیں رہے۔ وہ روزانہ سوائے اہم امور کے بہت کم کام کرتے تھے۔ جب کام بہت ساجع ہو جاتا تھا تو دو تین روز جم کر کام کرتے تھے اور سب کو ایک ہی دفعہ ختم کر دیتے تھے۔ وہ کبھی طول طویل فیصلہ نہیں کرتے تھے۔ بڑی بڑی ضخیم مسئلوں اور مدتوں کے پیچیدہ معاملات کو چند سطروں میں سلجھا دیتے تھے اور یہ معلوم ہوتا تھا کہ گویا معاملے کی جان نکال کر رکھ دی ہے۔ اُن کی تحریر جامع و مانع اور حشو و زوائد سے پاک ہوتی تھی اور یہی حال اُن کا تمام تصانیف کا ہے۔ لفظ اشد ضروری سے انہیں سخت چڑھتی، اور اس قسم کے جو مراسلات آتے وہ انہیں اُلٹا کے پھینک دیتے تھے۔ اُن کا خیال تھا کہ لوگ سمجھتے سمجھاتے خاک نہیں، خواہ مخواہ مراسلات پر اشد ضروری لکھ دیتے ہیں۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ مولوی صاحب مرحوم نے لکڑی کا ایک صندوق بنا رکھا تھا، جو اشد ضروری لفاظہ آتا وہ اس میں بے پڑھے ڈال دیتے تھے۔ ایک بار مدارالمہام بہادر کے ہاں کیٹی تھی، اُس میں اُن کے بعض ہم عصر وہم و تہ متبہ معزز عمدہ داروں نے مدارالمہام بہا کے سامنے مولوی صاحب سے شکایت کی کہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ تالیف و تصنیف میں مصروف رہتے ہیں یا سوتے رہتے ہیں کہ ہمارے ضروری اور اشد ضروری مراسلات کا بھی جواب نہیں دیتے۔ مولوی صاحب نے کہا اور اتنا قائل فرمائیے، میں اس کا جواب دیتا ہوں۔ آدمی سے کہا وہ صندوق لاؤ۔ صندوق آیا اور انہوں نے مدارالمہام بہادر سے مخاطب ہو کر کہا کہ سرکار دیکھئے ان صاحبوں کے تمام اشد ضروری لفاظے اس میں موجود ہیں۔ میں نے ان میں سے ایک لفاظہ بھی نہیں کھولا، سب کے سب بند پڑے ہیں۔ اب میں ان میں سے کوئی سا ایک اٹھا لیتا ہوں۔ چنانچہ انہوں نے ان میں سے

ایک لفافہ اٹھالیا، اُسے کھولا تو اُس میں یہ لکھا تھا کہ فلاں تختہ بھیج دیا جائے۔ مراسلہ پڑھ کر سُنانے کے بعد مدارالمہام سے عرض کی کہ اس کا اب آپ ہی انصاف فرمائیے کہ یہ کونسا اشد ضروری کام تھا۔ یہ لوگ اشد ضروری کے معنی نہیں سمجھتے اور خواہ مخواہ لفافوں پر اشد ضروری لکھ دیتے ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ میں جواب نہیں دیتا۔ پھر فرمایا کہ شاید سال بھر میں دو تین ہی واقعہ اشد ضروری پیش آتے ہوں گے۔ ان حضرات نے ہر ایک بات کو اشد ضروری خیال کر لیا ہے +

مولوی طالب الحق صاحب مددگار صدر محاسب جو سرکار عالی کے ایک تہنہ متدین، قابل اور تجربہ کار عہدہ دار ہیں اور سر سالار جنگ مرحوم کے زمانے سے اب تک مختلف عہدوں پر رہے ہیں اور خود بھی مولوی چراغ علی مرحوم کے تخت میں کام کر چکے ہیں، فرماتے ہیں کہ اگرچہ مجھے سرکار عالی میں ایسے ایسے عہدہ داروں کے ساتھ کام کرنے کا سابقہ ہوا ہے جو اپنے اپنے کمال اور خصوصیات کے لحاظ سے اپنی نظیر آپ تھے، لیکن مرحوم میں بعض ایسی خصوصیات تھیں کہ پھر کسی میں نظر نہ آئیں۔ وہ نہایت مستقل مزاج تھے، بڑی غور و خوض کے بعد رائے قائم کرتے، اور رائے قائم کرنے کے بعد پھر اس سے کبھی نہ ٹلتے تھے، گویا وہ رائے پتھر کی لکیر ہوتی تھی۔ مولوی صاحب موصوف نے راقم سے ایک خاص معاملے کے متعلق ذکر کر کے فرمایا (اور اُس کی مسلسل کا بھی حوالہ دیا) کہ مرحوم کی زمانہ مددگاری میں سر سالار جنگ مرحوم نے مولوی صاحب مرحوم کی رائے سے اس میں اختلاف کیا اور یہ معلوم ہوتا تھا کہ ان کا رجحان معتمد (نواب محسن الملک مرحوم) کی رائے کی طرف ہے۔ اور مولوی صاحب مرحوم کی رائے پر چند سوالات کئے۔ مرحوم نے نہایت مدلل جواب دیا۔ اس پر کچھ سر سالار جنگ مرحوم نے اعتراض اور سوال کئے، ادھر سے پھر اس کا جواب ادا کیا گیا۔ کوئی چار پانچ مرتبے ایسے ہی سوال و جواب ہوئے، اور آخر نواب مدارالمہام بہادر مرحوم قائل ہوئے۔

اور یہ تحریر فرمایا کہ میں دیکھتا تھا کہ آپ اپنی رائے کے متعلق کیا دلائل رکھتے ہیں او بیشک آپ کی رائے صحیح اور درست ہے۔ اگرچہ بہت کم باتیں کرتے تھے مگر معاملات میں خوب گفتگو کرتے تھے۔ لیکن اس میں بھی کوئی لفظ زائد اور فضول نہیں کہتے تھے اور ان کا جملہ اکثر دو تین یا ایک دو لفظ سے زیادہ کا نہیں ہوتا تھا۔ صرف کام کے ایک دو لفظ کہہ دیتے تھے جس سے مافی الضمیر ادا ہو جائے۔ جب کسی مسودے میں کچھ بنا دیتے تو گویا ساری تحریر میں جان ڈال دیتے تھے۔ نہایت تیز فہم اور صاحب الرائے تھے +

جناب مولوی سید علی حسن خاں بہادر سابق معتمد فیئانس و حال وزیر جاوہر جو مولوی چراغ علی مرحوم کے بہترین جانے نشین ہوئے اور بوجہ اپنی اعلیٰ قابلیت تین، تجربہ کاری، عالی ظرفی اور راستی و راست بازی کے ہماری قوم کے بے مثل افراد میں سے ہیں راقم سے فرماتے تھے کہ ایک بار نواب سر وقار الامرا بہادر مرحوم فرمانے لگے کہ مولوی چراغ علی بھی عجیب و غریب آدمی تھے۔ اور اس کے بعد انہوں نے ایک پارسی جنٹلمین کا واقعہ بیان کیا جسے وظیفہ رعایتی یا راقم دینے کے متعلق نواب صاحب مرحوم نے حکم دیا تھا۔ مولوی چراغ علی مرحوم نے معاملہ کو ڈال رکھا تھا۔ اُس نے اگر نواب صاحب سے شکایت کی کہ معتمد صاحب کچھ تصفیہ نہیں کرتے اور معاملہ کو ڈال رکھا ہے۔ نواب صاحب نے پھر حکم لکھا۔ مولوی صاحب مرحوم پھر چُپ سا دھ گئے۔ اس نے کچھ عرصہ کے بعد پھر شکایت کی۔ نواب صاحب نے پھر لکھا، مگر مولوی صاحب مرحوم شس سے مس نہ ہوئے۔ بیچارہ سائل کچھ دنوں تک اپنے معاملہ میں تنگ و دو کرتا رہا۔ لیکن جب دیکھا کہ یہاں دال گلتی نظر نہیں آتی تو پریشان ہو کر پھر نواب صاحب مرحوم کی خدمت میں حاضر ہوا اور دیا دھویا نواب صاحب مرحوم جو موت کے پتیلے تھے فرمانے لگے کہ اچھا جب مولوی چراغ علی

یہاں آئیں تو ہمیں یاد دلا دینا۔ غرض وہ تاک میں رہا جس روز مولوی صاحب بارگاہ وزارت میں حاضر ہوئے تو اس نے یاد دہانی کرائی۔ نواب صاحب نے مولوی صاحب سے دریافت کیا کہ میں نے فلاں معاملہ میں آپ کو تین بار حکم دیا، مگر آپ نے اب تک اُس میں کچھ نہ کیا۔ مولوی صاحب نے اُس کا کچھ جواب نہ دیا اور مسل صندوق میں سے نکال کر سامنے رکھ دی۔ نواب صاحب نے کسی قدر جھنجھلا کے کہا کہ میں مسل کو کیا کروں آپ کو کئی بار لکھا گیا ہے اور آپ نے اب تک ہمارے حکم کی تعمیل نہیں کی۔ مولوی صاحب نے اُس کے جواب میں فرمایا کہ ”آپ اس لئے وزیر نہیں بنائے گئے کہ سرکار کا خزانہ لٹا دیں۔ آپ کا کام خزانہ کی حفاظت ہے۔“ یہ جواب سن کر نواب صاحب مرحوم بالکل ساکت رہے، اور پھر کبھی آپ نے مولوی صاحب سے اس معاملہ کے متعلق تحریک نہیں کی۔ یہ واقعہ خود نواب سرفراز الامام بہادر مرحوم کی زبانی ہے۔ اور حق یہ ہے کہ سوائے مولوی چراغ علی کے کوئی دوسرا شخص یہ جواب نہیں دے سکتا تھا۔ اس سے اُن کی اخلاقی جرات اور راست بازی کا پورا اندازہ ہو سکتا ہے۔

مولوی سید علی حسن صاحب یہ بھی فرماتے تھے کہ اضلاع پر سے جو تختے (گوشوارے) آتے تھے اور اُن پر جو مولوی صاحب مرحوم تنقیح کرتے تھے اس سے اُن کی دقت نظر اور اعلیٰ درجہ کی ذہانت معلوم ہوتی تھی۔ جو عمدہ دار کہ بڑے بڑے دورے کرتے ہر معاملہ کی چھان بین کرتے اور انتظامی معاملات میں باخبر رہتے تھے، اُن سے تعلقاً لوگ اتنا نہیں ڈرتے تھے، جتنا مولوی چراغ علی مرحوم کی گھر بیٹھے تختوں کی تنقیح سے مطالعہ میں بے حد شغف تھا۔ گویا یہی اُن کا اوڑھنا بچھونا تھا یہاں تک کہ کھانا کھاتے وقت بھی کتاب سامنے رہتی تھی، اور وقتاً فوقتاً نشان کرتے جاتے تھے۔ اور انتہا ہے کہ بیت الخلا میں بھی کتابیں رہتی تھیں، اور وہاں بھی پڑھنے سے نہیں

چو کتے تھے۔ رات کو تین چار گھنٹے سے زیادہ نہیں سوتے تھے۔ آرام کرسی پر پڑھتے پڑھتے سو گئے، اس کے بعد پلنگ پر جا لیٹے اور پڑھنے لگے اتنے میں سو گئے۔ کچھ دیر کے بعد میز پر جا کر لکھنے لگے۔ مسٹر محبوب علی (سپرٹنڈنٹ مدرسہ حرث و صنعت اورنگ آباد فرزند مرحوم) اپنی والدہ کی زبانی یہ بیان کرتے ہیں کہ وہ فرماتی تھیں کہ میری ایک ڈیوٹی یہ بھی تھی کہ رات کو اُن کے سینے پر سے کتاب اُٹھا کے رکھوں، ورنہ کتاب کے جلد پٹھے سب ٹوٹ کے رہ جاتے۔ تین چار گھنٹے سونے میں اور ایک آدھ گھنٹہ ہوا خوری میں تو البتہ جاتا تھا ورنہ باقی تمام وقت کام میں اور خاص کر مطالعہ کتب اور تالیف و تصنیف میں صرف ہوتا۔ کتابوں کا بہت شوق تھا اور بہت سی عمدہ عمدہ کتابیں جمع کی تھیں۔ اُن کا کتب خانہ قابل دید تھا، اور اُس میں بہت کم ایسی کتابیں تھیں جو اُن کی نظر سے نہ گزری ہوں، یا جن پر اُن کے نشان یا نوٹ نہ ہوں مطالعہ میں انہیں ایسی محویت رہتی تھی کہ کچھ ہو جائے انہیں خبر تک نہ ہوتی تھی۔ مولوی سید تصدق حسین صاحب مہتمم کتب خانہ آصفیہ کو جو بہت با وضع اور ہمدرد بزرگ ہیں، علاوہ قدیم تعلقات کے ایک مدت تک شب و روز مرحوم کی صحبت میں رہنے کا اتفاق ہوا ہے، مرحوم کے ملازم کلو کی زبانی فرماتے تھے کہ بلدہ میں مرحوم کا جو بنگلہ ہے اُس میں ڈرائنگ روم کے سامنے ایک شہ نشین ہے۔ اُس کے نیچے تہ خانہ بنا ہوا ہے جس میں کاڑ کباڑ اور ڈیرے خیمے پڑے رہتے تھے۔ ایک روز مولوی صاحب مرحوم اس شہ نشین پر بیٹھے کتاب کا مطالعہ کر رہے تھے کہ اتفاق سے تہ خانہ میں آگ لگ گئی اور دھواں نکلنا شروع ہوا۔ ملازموں نے بہتہ اشتور و غل چایا کہ آگ لگی۔ مگر حضرت کو کچھ خبر نہیں۔ غرض آگ لگی اور بجھ بھی گئی، مگر آپ جس طرح کتاب پڑھ رہے تھے پڑھتے رہے اور یہ بھی تو خبر نہ ہوئی کہ کیا تھا اور کیا ہوا۔ مولوی انوار الحق صاحب نے اپنی چشم دید واقعہ جو بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ مولوی صاحب مرحوم

کھانا کھا رہے تھے اور اس کے نیچے تہ خانہ میں آگ لگ گئی اور وہ اسی طرح بے تکلف بے ہراس کھانا کھاتے رہے۔ یا تو یہ دونوں واقعے ایک ہیں یا کلمہ کے بیان کرنے میں غلطی ہو گئی ہے۔ مگر دونوں کی نوعیت ایک ہے۔ اور اس سے اُن کی استقلال طبع کا بخوبی پتہ چلتا ہے۔ ایک دوسرا واقعہ اسی قسم کا ایک صاحب نے اپنی چشم دید بیان کیا ہے۔ کہ ایک مقام پر ٹانگہ میں سوار دورہ کر رہے تھے۔ رستے میں ٹانگہ ٹوٹ گیا۔ آپ اُسی میں پڑے پڑے کتاب کا مطالعہ کرتے رہے۔ لوگ گئے اور کسی دوسری جگہ سے ٹانگہ کا انتظام کیا اور لے کر آئے تو آپ اُس میں سوار ہو کر آگے بڑھے۔

تحقیق و تفتیش کی چٹیک تھی۔ وہ جس مضمون کا خیال کرتے اُس کی تہ تک پہنچتے اور اُس کے مال و ماحلیہ کے سراغ میں پتے پتے اور ڈالی ڈالی پھرتے، اور پتال تنک کی خبر لاتے۔ اپنی کتاب کے واسطے سامان جمع کرنے کے لئے کتابوں کے دتر چھان ڈالتے، اور لوگوں کو بھیج کر مصر و شام و دیگر مقامات سے نایاب کتابیں تلاش کر کر بھرم پہنچاتے، چنانچہ اسی غرض سے مولوی عبداللہ صاحب ٹونکی کو بغرض تلاش کتب مصر کو روانہ کیا تھا مولوی عبداللہ صاحب مرحوم نے جو خط مرحوم کو مصر سے لکھا تھا وہ ہم نے خود دیکھا ہے، اور بعض اوقات ایسے ایسے مقامات سے خوشحیثیتی کرتے جہاں دوسروں کا خیال بھی نہ پہنچتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ جس مضمون پر انہوں نے قلم اُٹھایا دوسروں کے لئے بہت کم گنجائش چھوڑی ہے اُن کی تصانیف پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا مطالعہ کس قدر وسیع تھا، اور مواد فراہم کرنے کے لئے انہوں نے کس قدر محنت اور مشقت اُٹھائی ہے۔

مولوی مرزا مہدی خاں صاحب کو کب سابق اسسٹنٹ سکرٹری پولیٹیکل فنانس و ناظم مردم شماری (اسوشنڈ رائٹل اسکول آف مائنر، فیلو آف دی جیولا

جیکل سوسائٹی وغیرہ وغیرہ) راقم سے فرماتے تھے کہ جب بٹرش گورنمنٹ کی طرف سے ریاست میں مسٹر کرائی کے کنٹرولر جنرل مقرر ہونے کی خبر آئی تو چونکہ مولوی صاحب مرحوم فنانشل سکرٹری تھے، انہیں فکر ہوئی۔ آخر انہوں نے فنانس پرائیگریزی میں جس قدر مستند اور اعلیٰ درجہ کی کتابیں تھیں سب منگوا لیں، اور ان کا خوب مطالعہ کیا اور دو مہینہ میں اس قدر عبور حاصل کیا کہ جب مسٹر کرائی سے ملاقات ہوئی، اور فنانشل معاملات پر گفتگو آئی تو وہ مولوی صاحب کے وسیع معلومات کو دیکھ کر دنگ رہ گیا۔

اسی طرح جب انہیں یہ معلوم ہوا کہ ہندی موسیقی پر یورپین لوگوں کو اعتراض ہے۔ تو انہوں نے اسے سیکھنا شروع کیا۔ اور پیانو پر گیتیں نکالنی شروع کیں۔ ان کا ارادہ تھا کہ ہندی موسیقی کو سائنٹیفک طور پر مدون کریں۔ چنانچہ لکھنا بھی شروع کیا تھا اور اس کا نام تمام سامسودہ اب بھی موجود ہے۔ لیکن اس کام کے لئے بڑی فرصت درکار تھی لہذا اُسے انجام نہ دے سکے۔ علم ہیئت میں بھی انہیں خوب فضل تھا۔ متعدد علوم اور کئی زبانوں کے عالم تھے۔ چنانچہ سرسید رحمہ اللہ کی وفات کے حال میں لکھتے ہیں ”متعدد علوم میں نہایت دستگاہ رکھتے تھے، عربی زبان و عربی علوم کے عالم تھے، فارسی نہایت عمدہ جانتے تھے اور بولتے تھے، عربی و کالڈی زبان میں اچھی دستگاہ رکھتے تھے، لیٹن اور گریک بقدر کارروائی جانتے تھے، اعلیٰ درجہ کے مصنف تھے، انگریزی زبان میں بھی انہوں نے تصنیفیں کی ہیں،، زیادہ تر ان کی تصانیف انگریزی زبان میں ہیں جن کا مفصل ذکر ان کی مذہبی تصانیف میں آگے چل کر بیان کیا جائیگا۔ لیکن یہاں اس قدر بیان کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ ان کی ابتدائی تعلیم خاص کر انگریزی زبان میں بہت کم ہوئی تھی لیکن انہوں نے صرف اپنے مطالعہ کے زور سے انگریزی زبان میں بہت اچھی مہارت

اود دستگاہ حاصل کر لی تھی۔ یہ صرف ہم اُن کی مطبوعہ کتب کو ہی دیکھ کر نہیں کہتے بلکہ ہم نے اُن کے ہاتھ کے لکھے ہوئے مسودے بھی دیکھے ہیں۔ اُن کی انگریزی کتابوں پر ہندوستان اور انگلستان کے اخبارات نے جو زبردست ریویو کئے ہیں اُن میں اُنکی انگریزی تحریر کی بھی تعریف ہے۔ ہم بطور نمونہ یہاں ایک دوریو یوؤں سے صرف اُن کی انگریزی دانی کے متعلق چند فقرے نقل کرتے ہیں:-

اسے تہی نیم نے جو انگلستان کا ایک مشہور پرچہ ہے اور جس کی ادبی تنقید کی وصوم ہے ان کی کتاب زیر دیباچہ پر ایک بڑا ریویو لکھا ہے اور لکھتا ہے کہ ”مولوی صاحب کی انگریزی قابل قدر ہے۔“ (بابت ۵ جنوری ۱۸۸۲ء)۔

بمبئی گزٹ جو بمبئی پریسیڈنسی کا بہت قابل قدر اخبار ہے لکھتا ہے کہ ”یہ کتاب نہایت عمدہ انگریزی میں لکھی گئی ہے (بمبئی گزٹ بابت ۲۱ جولائی ۱۸۸۳ء)۔

جنرل آف دی انجن پنجاب نے دو نمبروں میں اس کتاب پر وصمت بڑا ریویو لکھا ہے اور اُس میں لکھتا ہے کہ ”مصنف کو انگریزی زبان پر بہت بڑی قدرت حاصل ہے اور وہ شرع و مذہب اسلام کا بڑا عالم ہے۔“

مولوی انوار الحق صاحب فرماتے ہیں کہ انہوں نے اپنی آنکھ سے سید محمود مرحوم کا خط مولوی چراغ علی کے نام دیکھا جس میں سید محمود مرحوم نے مولوی صاحب کے وسیع معلومات اور ان کی انگریزی دانی اور انگریزی تحریر کی بڑی تعریف کی تھی۔ علاوہ مذہبی تصانیف کے جن کا ذکر مفصل طور پر الگ کیا جائے گا یہاں اُنکی بعض اُن تالیفات کا ذکر کیا جاتا ہے جو انہوں نے سرکاری تعلق اور حیثیت سے لکھیں یہ سب انگریزی زبان میں ہیں۔

(۱)۔ بجٹ (موازنہ) سب سے اول مولوی چراغ علی مرحوم نے تیار کیا۔ اگرچہ موازنہ اب کچھ کا کچھ ہو گیا ہے اور خاصہ ایک دفتر ہے۔ لیکن بعض اہل الرائے کا یہ

قول ہے کہ جو اختصار اور صفائی اُس موزانہ میں پائی جاتی ہے وہ موجودہ موزانہ میں نہیں۔ اگرچہ اس میں شک نہیں کہ آج کل موزانہ کی ترتیب میں بہت کچھ ترقی ہوئی ہے لیکن بغیر اے الفضل للمتقدم فضیلت کی دستار مولوی صاحب مرحوم ہی کے سر رہے گی۔

(۲) اڈمنسٹریشن رپورٹ (رپورٹ نظم و نسق) بابت ۱۹۴۲ء لکھی جو چھ سو سینتیس بڑے بڑے صفحات پر ہے۔ اس قسم کی پہلی رپورٹ ہے۔ اور بعد ازاں جتنی رپورٹیں لکھی گئیں وہ سب اسی کی پیروی میں لکھی گئیں۔

(۳) حیدر آباد (دکن) انڈرسر سالار جنگ۔ یہ کتاب چار ضخیم جلدوں میں ہے اور ریاست کی انتظامی حیثیت سے نہایت قابل قدر اور بے مثل کتاب ہے مولوی صاحب مرحوم نے اس کے لکھنے میں بڑی محنت اور جان کا ہی سے کام لیا ہے۔ اگرچہ زیادہ تر بحث اس میں ان تمام انتظامات اور اصلاحات سے ہے جو سر سالار جنگ اعظم کے عہد میں عمل میں آئیں۔ لیکن جس انتظام اور صیغے پر انہوں نے قلم اٹھایا ہے، اُسے ابتدا سے لیا ہے اور اُس کی اصل، تغیرات، وجہ سمیہ اور تاریخی حیثیت وغیرہ کو محققانہ طور سے بیان کیا ہے اور اُس کے متعلق تمام مواد اور اعداد و گوشتواروں کی صورت میں مہیا کر دیا ہے۔ علاوہ اس تاریخی اور انتظامی حیثیت کے ساتھ ساتھ ممالک محروسہ سرکار عالی کا مقابلہ اُس پاس کے صوبہ جات سے بھی کیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس کتاب کو پڑھے بغیر کوئی شخص حیدر آباد کی گزشتہ اور موجودہ حالت انتظامی سے پورا واقف نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً جن لوگوں کے ہاتھ میں انتظام کی باگ ہے، انہیں اس کتاب کا مطالعہ کرنا بہت ضروری بلکہ لازمی و لا بد ہے۔ اس کتاب کو مولوی صاحب مرحوم نے نواب سر سالار جنگ کے نام سے معنون کیا ہے۔ اگرچہ کتاب نواب صاحب مرحوم کے زمانہ میں آپ کی اجازت سے لکھنی اور چھپنی شروع

ہو گئی تھی، لیکن افسوس ہے کہ وہ اس کے اختتام سے قبل راہی ملک بھا ہو گئے بعد میں فاضل مؤلف نے اپنی احسانمندی کے اظہار میں نواب مرحوم کے نام سے اُسے منسوب کیا۔ انگریزی اخبارات نے اس پر بہت عمدہ عمدہ ریویو کئے ہیں اور فاضل مؤلف کی محنت و تحقیق کی داد دی ہے۔ چنانچہ بمبئی گزٹ اپنے نمبر مورخہ ۴ اکتوبر ۱۸۸۴ء میں اس کتاب پر ریویو کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

”مولوی چراغ علی نے اپنی کتاب کے تاریخی اور اعدادی حصہ میں بڑی محنت اور احتیاط صرف کی ہے۔ لیکن سب سے دلچسپ وہ حصہ ہے جس میں موجودہ نظم و نسق کی کیفیت درج ہے اس میں تیس ناظرین اُن مختلف محکموں اور سررشتوں کے طرز عمل اور حقیقت کو دیکھیں گے جو سر سالار ”جنگ کی بدولت ایسے وقت میں ظہور میں آئے جبکہ بے عنوانی اور بے ترتیبی پھیلی ہوئی تھی اور اُنہوں نے نظم و ترتیب کی صورت قائم کی۔“

اسی طرح اُس وقت کے ریڈنٹ مسٹر کارڈری نے اپنے خط مورخہ ۷ اکتوبر ۱۸۸۴ء میں جو مولوی صاحب مرحوم کے نام ہے اس کتاب کی بہت تعریف لکھی ہے۔

اسی کا ایک ضمیمہ صرف خاص انڈر سر سالار جنگ ہے۔ جن میں اُن اصلاحات و ترقیات کا ذکر ہے جو سر سالار جنگ کی تدبیر و دانشمندی سے علاقہ صرف خاص میں عمل میں آئیں۔

(۴) جاگیرات و جاگیرداران۔ افسوس یہ کتاب ناتمام رہ گئی۔ مولوی صاحب کا ارادہ تھا کہ اس میں تمام جاگیرداران ممالک محروسہ سرکار عالی کی اصل اور تاریخ، اُن کا رقبہ اور آمدنی، پیداوار، حرفت و صنعت، اور دیگر تمام دلچسپ اور مفصل حالات درج کریں۔ لیکن اس کے لئے انہیں مواد ہم پہنچانے میں بہت دقت پیش آئی یہاں کے جاگیردار صاحبان مولوی صاحب کے اس کام کو غالباً شبہ کی نظر سے دیکھتے تھے، اور مراسلوں کے جواب میں حوصلہ شکن تساہل سے کام لیتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ مرحوم کی زندگی میں یہ کتاب ختم نہ ہونے پائی۔ اور اُن کے بعد جو لوگ عمدہ

فائنل سکریٹری پر اُن کے جانٹھیں ہوئے۔ اُن میں سے نہ کسی کو اس سے دلچسپی تھی اور نہ اتنی فرصت کہ اس کام کو انجام تک پہنچاتا۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ اگر یہ کتاب لکھی جاتی تو نہ صرف دلچسپ ہوتی بلکہ بہت سی عمدہ معلومات کا خزانہ ہوتا جو گورنمنٹ اور ملک دونوں کے لئے مفید ہوتا۔

غرض مولوی چراغ علی مرحوم نہ صرف بحیثیت ایک مصنف کے بلکہ بحیثیت ایک عام انسان کے بھی ایک عجیب و غریب شخص تھے، اور یہی وجہ ہے کہ ان کی نسبت رائے قائم کرنے میں اکثر لوگوں کو مغالطہ ہوا ہے۔ عموماً ہر شخص دوسرے سے اپنی طبیعت اور مزاج کے مطابق توقع رکھتا ہے، اور چونکہ وہ تقریباً ہر شخص سے جدا اور نرالی طبیعت رکھتے تھے اس لئے بہت کم لوگ ایسے تھے جو اُن کی صحیح طور پر قدر کر سکتے تھے۔ مثلاً مولوی صاحب مرحوم ایک تو طبعاً خاموش طبع تھے دوسرے انہیں اپنے وقت کی قدر بہت تھی۔ وہ ایسی بیش بہا شے کو فضول باتوں میں ضائع کرنا نہیں چاہتے تھے۔ چنانچہ اسی وجہ سے وہ عام طور پر لوگوں سے ملنے سے بہت گھبراتے تھے اور جو لوگ ملنے آتے تھے ان سے صرف کام کی بات کے سوائے دوسری بات نہیں کرتے تھے اور چاہتے تھے کہ بہت جلد ملاقات ختم ہو جائے۔ او جو کوئی خواہ مخواہ دیر لگاتا تھا اور نہیں ملتا تھا تو وہ بہت جزبز ہوتے تھے، کبھی اخبار اٹھا لاتے، کبھی کتاب پڑھنے لگتے۔ عام طور پر بہت کم سخن تھے، بہت اختصار کے ساتھ اپنا مطلب ادا کرتے تھے، اور سوائے بعض ہم مذاق احباب کے کسی سے زیادہ باتیں نہیں کرتے تھے لیکن چھوٹے بچوں سے بے تکلف باتیں کرتے تھے او اُن سے مزے مزے کے سوالات کرتے، اور اُن کے سوالوں کے جواب نہایت شرح و بسط اور خوبی کے ساتھ دیتے۔ مثلاً اگر کسی بچے نے کسی پودے کی نسبت پوچھا تو آپ پورا حال اس پودے کا اور پودوں کی نشوونما اور آب و ہوا اور زمین

کے اثر کا بیان کر دیتے اور اُن چھوٹی چھوٹی مگر مشکل باتوں کو نہایت صفائی کے ساتھ سمجھاتے تھے۔ لیکن جب لڑکا سیانا ہو جاتا اور اس میں ادب و تمیز پیدا ہو جاتی تو پھر اس سے باتیں کرنا چھوڑ دیتے تھے۔ اور حقیقت بھی یہ ہے کہ چھوٹے بچوں میں جو بھولا پن، خیال کے ظاہر کرنے میں بے تکلفی اور سادگی، گفتگو میں بے ساختہ پن اور سب سے بڑھ کر جو مساوات ہوتی ہیں وہ بڑے ہو کر نہیں رہتی۔ بڑے ہو کر خیال کے ظاہر کرنے میں کچھ تو تصنع اور کچھ ادب اور لحاظ مانع ہوتا ہے، پھر وہ مساوات کا خیال بھی نہیں رہتا، خوردی و بزرگی کے خیالات پیدا ہو جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ باتیں کرتے ہوئے چھوٹے بچے زیادہ پیارے ہوتے ہیں۔ او اگر کوئی بتانے والا ہو تو اُس وقت انہیں بہت کچھ سکھا سکتا ہے۔ مولوی صاحب مرحوم اپنے دوستوں اور عزیز واقربا سے بھی بہت سلوک کرتے تھے لیکن کبھی کسی پر ظاہر نہیں ہونے دیتے تھے۔ روپیہ پیسہ کی بالکل خست نہیں تھی بہت سیرچشم اور عالی ظرف واقع ہوئے تھے، نوکروں پر کبھی سختی نہیں کرتے تھے، نہ کبھی کسی معاملہ میں اُن سے باز پرس کرتے، اور نہ کبھی کوئی سخت کلمہ کہتے۔ بعض اوقات ایسا ہوا کہ کسی نوکر نے اُن کی کوئی عزیز یا ہمیش قیمت چیز توڑ ڈالی، مگر خفا ہونا تو درکنار انہوں نے پوچھا تک نہیں کہ کیونکر ٹوٹی اور کس نے توڑی۔ مولوی صاحب مرحوم کے بھتیجے مولوی محمد علی صاحب جو نیک سیرتی اور سادگی میں اپنے والد مرحوم اور چچاؤں کی سچی یادگار ہیں، راقم سے فرماتے تھے کہ رات کا کوئی وقت ایسا نہیں تھا کہ جب ہم نے انہیں کام کرتے ہوئے نہ دیکھا ہو۔ تھوڑی دیر سوئے، پھر اُٹھ کر لکھنے یا پڑھنے بیٹھ گئے، اور پھر سو گئے۔ اور اس کے بعد کیا دیکھتے ہیں کہ کسی دوسرے کمرے میں بیٹھ لکھ رہے ہیں یا پڑھ رہے ہیں۔ چونکہ ذیابیطس کی شکایت تھی، پانی زیادہ پیتے تھے، اور یوں بھی رات کے وقت وہ اکثر کام کرتے رہتے تھے لیکن

کبھی کسی نوکر کو نہ بلا تے اور خود ہی سب کام کر لیتے تھے۔

غرض مولوی صاحب مرحوم ایک کم سخن، خاموش طبع، فلاسفر مزاج، کوہ وقار، عالی خیال شخص تھے۔ کبھی اپنا وقت بیکار ضائع جانے نہیں دیتے تھے۔ ہر وقت مطالعہ یا غور و فکر یا لکھنے میں مصروف رہتے تھے۔ اور ایسے وقت میں کسی طرف متوجہ نہیں ہوتے تھے۔ یہی نہیں کہ بات چیت کم کرتے ہوں بلکہ فضول اور زائد باتوں سے انہیں طبعی نفرت تھی۔ یہ حال غیروں ہی سے نہ تھا بلکہ بیوی بچوں سے بھی یہی کیفیت تھی۔ سب کی سُن لیتے تھے مگر اپنی کُچھ نہیں کہتے تھے، کبھی کسی سے مناظرہ اور بحث نہیں کرتے تھے، کوئی کُچھ کہا کرے، انہیں جو کُچھ کرنا ہوتا تھا کر گزرتے تھے۔

سب کی سُن لیتے ہیں لیکن اپنی کُچھ کہتے نہیں { حالی
ہے کوئی بھیدی اور ان کا لڑداں سب سے الگ }

وقار اور متانت اُن پر ختم تھی، استقلال میں پہاڑ تھے، آزاد خیال ایسے تھے کہ سچ بات کہنے یا لکھنے میں کہیں نہ چوکتے تھے، مطالعہ اور تحقیق میں اپنا ثانی نہ رکھتے تھے، اسلام کے سچے حامی تھے، اور اُن کی عمر اور محنت کا زیادہ حصہ اسی میں گزرا۔ اُن سے پہلے صرف دو شخصوں نے انگریزی زبان میں یورپین مصنفین کے اعتراضات کی تردید اور اسلام کی حمایت میں کتابیں لکھی تھیں، ایک تو سر سید جن کی کتاب خطبات احمد کا ترجمہ انگریزی میں ہوا اور دوسرے رائٹ آنریبل مولوی سید امیر علی بالقابہ۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ جس تحقیق و تدقیق کے ساتھ مولوی چراغ علی مرحوم نے اس بحث پر کتابیں لکھی ہیں اُس کی اس وقت تک نظیر نہیں ہے۔ یہاں تک کہ خود اُن کے حریف ریورنڈ کمین میکال نے اُن کے علم و فضل اور تحقیق کو تسلیم کیا ہے۔ لیکن باوجود اس کے نہایت بے تعصب

تھے اور کسی مذہب و ملت سے انہیں خصوصیت یا پر خاش نہ تھی، یہاں تک کہ وہ اسلامی فرقوں میں سے بھی کسی سے تعلق نہیں رکھتے تھے۔ چنانچہ گزشتہ مردم شماری سے قبل جب مردم شماری ہوئی تو انہوں نے مذہب (فرقہ) کے خانہ میں اپنی بیوی کے نام کے سامنے تو لفظ شیعہ لکھ دیا، لیکن اپنے اور اپنے بیٹوں کے نام کے مقابل صفر صفر لکھ دئے۔ اس سے اُن کی کمال بے تعصبی ظاہر ہوتی ہے۔ وہ اُس اسلام کو جس کی تعلیم قرآن نے کی ہے حقیقی مذہب خیال کرتے تھے، اور باقی تمام تفریقوں کو فضول اور لچر سمجھتے تھے۔

اس موقع پر یہ واقعہ دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ جس وقت ہم مولوی صاحب مرحوم کے حالات کی جستجو میں تھے تو ہمیں مولوی صاحب کے کاغذات میں سے چند خطوط مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مرحوم کے بھی ملے جو انہوں نے مولوی صاحب کو لکھے تھے اور اپنی مشہور اور پُر زور کتاب براہین احمدیہ کی تالیف میں مدخل کی تھی۔ چنانچہ مرزا صاحب اپنے ایک خط میں کہتے ہیں کہ ”آپ کا افتخار نامہ محبت آمود عز و رود لایا۔ اگرچہ پہلے سے مجھ کو بہ نیت الزام خصم اجتماع براہین قطعیہ اثبات نبوت و حقیقت قرآن شریف میں ایک عرصہ سے سرگرمی تھی مگر جناب کا ارشاد موجب گرم جوشی و باعث اشتعال شعلہ حمیت اسلام علی صاحبہ السلام ہوا اور موجب از یاد تقویت و توسیع حوصلہ خیال کیا گیا کہ جب آپ اولا العزم صاحب فضیلت دینی و دنیوی نہ دل سے حامی ہو، اور تالیف دین حق میں دل گرمی کا اظہار فرماوے تو بلا شائبہ ریب اس کو تالیف غیبی خیال کرنا چاہیے جزاکم اللہ نعم الجزاء ماسوائے اس کے اگر اب تک کچھ دلائل یا مضامین آپ نے نتائج طبع عالی سے جمع فرمائے ہوں تو وہ بھی مرحمت ہوں۔“ ایک دوسرے خط میں تحریر فرماتے ہیں ”آپ کے مضمون اثبات نبوت کی اب تک

میں نے انتظار کی، پر اب تک نہ کوئی عنایت نامہ نہ مضمون پہنچا، اس لئے آج مکرر تکلیف دیتا ہوں کہ براہ عنایت بزرگانہ بہت جلد مضمون اثبات حقانیت فرقان مجید طیار کر کے میرے پاس بھیج دیں، اور میں نے بھی ایک کتاب جو دس حصے پر مشتمل ہے تصنیف کی ہے اور نام اس کا براہین احمدیہ علی حقانیت کتابت القرآن والنبوة الحمد یہ لکھا ہے، اور صلاح یہ ہے کہ آپ کے فوائد جرائد بھی اُس میں درج کروں اور اپنے محقر کلام سے اُن کو زیب و زینت بخشوں۔ سو اس امر میں آپ توقف نہ فرماویں اور جہاں تک جلد ہو سکے مجھ کو مضمون مبارک اپنے سے ممنون فرماویں۔“ اس کے بعد پنجاب میں آریوں کے شور و شغب اور عداوت اسلام کا کسی قدر تفصیل سے ذکر کیا ہے اور آخر میں لکھا ہے کہ ”دوسری گزارش یہ ہے کہ اگرچہ میں نے ایک جگہ سے وید کا انگریزی ترجمہ بھی طلب کیا ہے، اور اُمید کہ عنقریب آجائے گا اور پنڈت دیانند کی وید بھاش کی کئی جلدیں بھی میرے پاس ہیں، اور ان کا استیاء رتھ پر کاش بھی موجود ہے، لیکن تاہم آپ کو بھی تکلیف دیتا ہوں کہ آپ کو جو اپنی ذاتی تحقیقات سے اعتراض ہنود پر معلوم ہوئے ہوں یا جو وید پر اعتراض ہوتے ہوں، اُن اعتراضوں کو ضرور ہمراہ دوسرے مضمون اپنے کے بھیج دیں۔ لیکن یہ خیال رہے کہ کتب مسئلہ آریہ سماج کی صرف وید اور منوا سمرت ہے، اور دوسری کتابوں کو متند نہیں سمجھتے بلکہ پرانوں وغیرہ کو محض جھوٹی کتابیں سمجھتے ہیں۔ میں اس جستجو میں بھی ہوں کہ علاوہ اثبات نبوت حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے ہنود کے وید اور اُن کے دین پر بھی سخت سخت اعتراض کئے جائیں کیونکہ اکثر جاہل ایسے بھی ہیں کہ جب تک اپنی کتاب کا ناچیز اور باطل اور خلاف حق ہونا ان کے ذہن نشین نہ ہو تب تک گو کیسی ہی خوبیاں او دلائل حقانیت قرآن مجید کے اُن پر ثابت کئے جائیں۔ اپنے دین کی طرف داری

سے باز نہیں آتے، اور یہی دل میں کہتے ہیں کہ ہم اسی میں گزارہ کریں گے۔ سو میرا ارادہ ہے کہ اس تحقیقات اور آپ کے مضمون کو بطور حاشیہ کے کتاب کے اندر درج کر دوں گا۔ ایک اور خط مورخہ ۱۹ فروری ۱۹۴۹ء میں تحریر فرماتے ہیں ”فرقان مجید کے الہامی اور کلام الہی ہونے کے ثبوت میں آپ کا مدد کرنا باعث ممنونی ہے نہ موجب ناگواری۔ میں نے بھی اسی بارے میں ایک چھوٹا سا رسالہ تالیف کرنا شروع کیا ہے۔ اور خدا کے فضل سے یقین کرتا ہوں کہ عنقریب چھپ کر شائع ہو جائے گا۔ آپ کی اگر مرضی ہو تو وجوہات صداقت قرآن جو آپ کے دل پر القا ہوں میرے پاس بھیج دیں، تا اُسے رسالہ میں حسب موقع اندراج پا جائے یا سفیر ہند میں لیکن جو براہین (جیسے معجزات وغیرہ) زمانہ گزشتہ سے تعلق رکھتے ہوں اُن کا تحریر کرنا ضروری نہیں، کہ منقولات مخالف پر حجت قویہ نہیں آسکتیں۔ جو نفس الامر میں خوبی اور عمدگی کتاب اللہ میں پائی جائے یا جو عند العقل اُس کی ضرورت ہو وہ دکھلانی چاہیئے۔ بہر صورت میں اُس دن بہت خوش ہوں گا کہ جب میری نظر آپ کے مضمون پر پڑے گی۔ آپ بمقتضا اس کے کہ الکریم اذا وعد وفا مضمون تحریر فرماویں۔ لیکن یہ کوشش کریں کہ کیف ما اتفق مجھ کو اس سے اطلاع ہو جائے۔ اور آخر میں دُعا کرتا ہوں کہ خدا ہم کو اور آپ کو جلد تر توفیق بخشنے کہ منکر کتاب الہی کو دنداں شکن جواب سے ملزم اور نادم کریں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔“ اس کے بعد ایک دوسرے خط مورخہ ۱۰ مئی ۱۹۴۹ء میں تحریر فرماتے ہیں ”کتاب (براہین احمدیہ) ڈیڑھ سو جز ہے جس کی لاگت تخمیناً نو سو چالیس روپیہ ہے، اور آپ کی تحریر معقنہ ملحق ہو کر اور بھی زیادہ ضخامت ہو جائے گی۔“

ان تحریروں سے ایک بات تو یہ ثابت ہوتی ہے کہ مولوی صاحب مرحوم نے

مرزا صاحب مرحوم کو براہین احمدیہ کی تالیف میں بعض مضامین سے مدد دی ہے۔ ذکر یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب مرحوم کو حمایت و حفاظت اسلام کا کس قدر خیال تھا۔ یعنی خود تو وہ یہ کام کرتے ہی تھے مگر دوسروں کو بھی اس میں مدد دینے سے دریغ نہ کرتے تھے۔ چنانچہ جب مولوی احمد حسن صاحب امر وہی نے اپنی کتاب تاویل القرآن شائع کی تو مولوی صاحب مرحوم نے بطور امداد کے سو روپیہ مصنف کی خدمت میں بھیجے۔ اسی طرح جو لوگ حمایت اسلام میں کتابیں شائع کرتے تھے ان کی کسی نہ کسی طرح امداد کرتے تھے اور اکثر متعدد جلدیں ان کی کتابوں کی خرید فرماتے تھے، چنانچہ مولوی محمد علی صاحب کی کتاب پیغام محمدی کی کئی سو جلدیں خرید کر دکن میں تقسیم کر دیں۔

وہ میانہ قد اور بھاری جسم کے آدمی تھے، چہرے سے اُن کے رعب داب اور متانت ٹپکتی تھی، چہرہ بھاری بھر کم، سر بڑا، اور آنکھیں بڑی بڑی تھیں اور دیکھنے سے رعب اور اثر پڑتا تھا۔ اُن کے اکثر ہم عصر اور ہم رتبہ لوگ اُن کا بہت احترام اور بہت ادب کرتے تھے اور اس طرح ملتے تھے، جیسے چھوٹے بڑوں سے ملتے ہیں۔ اور حقیقت یہ ہے کہ علاوہ شکل و صورت کے لوگوں پر اُن کے علم و فضل اور قابلیت کا بھی رعب پڑتا تھا۔

حیدر آباد میں جہاں ہمیشہ کوئی نہ کوئی فتنہ پیار ہوتا ہے، اور ایک بکھیرے سے نجات نہیں ملتی کہ دوسرا جھگڑا کھڑا ہو جاتا ہے، وہ اس طرح سے رہے، جیسے طوفان موج خیز میں لائٹ ہوس۔ حالانکہ وہ ہمیشہ بڑے بڑے عہدوں پر رہے لیکن کبھی کسی جھگڑے، کسی سازش، کسی پولیٹیکل سوشل تحریک میں اُن کا نام نہیں آیا۔ وہ ہمیشہ دھڑے بندیوں سے الگ رہے، نہ اپنا کوئی جتھا بنایا اور نہ کسی کے جتھے میں شریک ہوئے۔ وہ اپنے تمام سرکاری نیز خانگی امور میں ہر قسم کے تعصباً

سے بری تھے، وہ ان سب جھگڑوں کو فضول اور بیچ سمجھتے تھے، اُن کی توجہ اُوں کا دل کہیں اورتھا۔

پاک ہیں آلائشوں میں بندشوں میں بے لگاؤ { حالی
رہتے ہیں دنیا میں سب کے درمیاں سب سے الگ

جو لوگ یہاں کامیابی اور عزت کے ساتھ رہنا چاہتے ہیں، اُنہیں مولوی چراغ علی مرحوم کی مثال پیش نظر رکھنی چاہیے، اور یہ یاد رکھنا چاہیے کہ زمین شور میں قلبہ رانی کا نتیجہ سوائے ندامت کے کچھ نہیں۔ انہیں مولوی چراغ علی مرحوم کی طرح اُس زرخیز زمین میں تخم ریزی کی کوشش کرنی چاہیے جس کے نتائج اب تک بار آور ہیں، اور جس کی وجہ سے اُن کا نام ہمیشہ عزت و حرمت کے ساتھ یاد کیا جائے گا۔

بارے دنیا میں رہو، غمزدہ یا شاد رہو { میر
ایسا کچھ کر کے چلو یاں کہ بہت یاد رہو

وفات

اگر صد سال مانی دیکھ روز بباید رفت زیر کاخ دل افروز
مرحوم کو ذیابیطس کی شکایت تو پہلے ہی سے تھی، اب اسی کے اثر سے ایک گلیشی دہنی کینٹی اور گردن کے درمیان دائرہ کے نیچے نمودار ہوئی، ڈاکٹر ہیر اُن کے فیملی ڈاکٹر تھے۔ اور ڈاکٹر لاری مشہور سرجن و سابق ناظم محکمہ طبابت سرکار عالی کی یہ رائے ہوئی کہ عمل جراحی کیا جائے۔ اس وقت تک مرحوم بالکل تندرست اور صحیح معلوم ہوتے تھے اور سرکاری کام میں برابر مصروف تھے۔ چنانچہ حسب مشورہ باہمی ڈاکٹر لاری نے نشتر دیا۔ اس کے بعد صحت میں یکبارگی فرق آگیا اور ضعف

طاری ہو گیا۔ بعد ازاں دو تین بار پھر نشتر کیا گیا اور ہر بار حالت ردی ہوتی گئی اور زہر آلود خون پھیلتا گیا۔ حالانکہ یہ زخم بہت ہی نازک ہو گیا تھا اور پگٹے پھوڑے سے زیادہ اس میں تکلیف ہوتی تھی، لیکن جب ڈاکٹر زخم صاف کرتا اور اُسے اندر باہر سے صاف کر کے دھوتا تھا، تو مولوی صاحب خاموش اسی طرح بیٹھے رہتے تھے، کیا مجال جو زبان سے اُف نکل جائے، یا تیور سے کسی قسم کی در دیا تکلیف کا اظہار ہو، چونکہ حالت ناقابل اطمینان تھی لہذا مولوی صاحب اور اُن کے اعزہ و احباب کی یہ رائے قرار پائی کہ بمبئی جا کر علاج کیا جائے۔ چنانچہ روز سہ شنبہ بتاریخ ۱۱ جون ۱۸۹۹ء مرحوم مع اہل و عیال کے بمبئی تشریف لے گئے۔ وہاں بڑے بڑے حاذق ڈاکٹروں نے علاج کیا۔ مگر تیرکان سے نکل چکا تھا، حالت بہت ردی ہو چکی تھی، زہر آلود خون جسم میں پھیل گیا تھا۔ حکیموں اور ڈاکٹروں کی حذاقت اور چارہ سازی دھری رہ گئی، اور حکمت و تدبیر کچھ کا رگر نہ ہوئی۔ وہ وقت جو ٹلنے والا نہیں ہے اور جس سے کوئی جان دار بچ نہیں سکتا آخر آپہنچا۔ پندرہویں جون روز شنبہ صبح کے آٹھ بجے سے تنفس شروع ہو گیا اور گیارہ بجتے بجتے دار فنا کا مسافر زندگی کی پچاس منزلیں طے کر کے راہی ملک بقا ہوا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ

کُلُّ مَنْ عَلِمْنَا فَاِنٌ، وَنُتْبِیْہِ وَجْہَ رَبِّکَ ذُو الْجَلَالِ وَالْاِکْرَامِ

مرحوم بمبئی کے قبرستان میں دفن ہوئے

انسان نہیں رہتا، لیکن اُس کے اعمال رہ جاتے ہیں، جو کسی کے مٹائے نہیں مٹ سکتے۔ یہی اس کی پونجی، یہی اُس کی آل اولاد اور یہی اُس کی کمائی ہے۔ اولاد مرحوم کی یہی ہے یعنی پانچ بیٹے اور دو بیٹیاں، اور بفضل خدا سب کے سب صحیح سلامت اور بقید حیات ہیں۔ اور اولاد کس کے نہیں ہوتی اور کون جاندار ہے جو اس پر قادر نہیں، بلکہ جتنے ادنے اور ذلیل جانور ہیں اتنی ہی اُنکے

زیادہ اولاد ہوتی ہے۔ چنانچہ بعض کیڑے ایسے ہیں کہ اُن کے چند گھنٹوں میں ہزاروں لاکھوں بچے پیدا ہوتے اور مر جاتے ہیں۔ لیکن انسان کا نام اسکے کام سے ہے۔ آج جو ہم مرحوم کو یاد کر رہے ہیں تو کیا اُن کی اولاد اور مکانات اور جاہ و ثروت کی وجہ سے؟ ہرگز نہیں۔ یہ سب آنی جانی چیزیں ہیں۔ بلکہ اُن کے کیریکٹر اور کام کی وجہ سے۔ اور ہم کیا یاد کر رہے ہیں، بلکہ اُن کا کیریکٹر اور اُن کا کام خود بھی اُن کی یاد دلارہا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ آج ہم اُن کی کتابیں شوق سے پڑھتے، اُن کا ترجمہ کرتے اور انہیں یاد کرتے ہیں اور اُن کے نیک نام اور کام کی یاد دوسروں کو دلاتے ہیں۔ بس یہی ایک چیز ہے جو مرحوم کو زندہ رکھے گی اور یہی ایک چیز ہے جو دُنیا میں اللہ کے نیک بندوں کو زندہ رکھتی ہے۔

مرحوم کی وفات پر تمام اردو انگریزی اخبارات میں اظہارِ افسوس و ملال کیا گیا تھا۔ لیکن یہاں ہم بخوفِ طوالت صرف دو تحریروں کی نقل کرتے ہیں ایک نواب سر وقار الامرا بہادر مرحوم (مدار المہام) وقت کا اظہارِ افسوس جو انہوں نے سرکار کی طرف سے کیا۔ اور جو جریدہ اعلامیہ سرکار عالی میں طبع اور شائع ہوا۔ دوسرا سر سید رح کا نامہ الم جو اس دردناک خبر کے سننے ہی انہوں نے تہذیب الاخلاق میں لکھا تھا۔ حقیقت میں یہ دونو تحریریں سچی اور دل سے لکھی گئی ہیں۔

”مولوی چراغ علی کی وفات سے ریاست کا ایسا بے لاگ، بے لوث، مستقل مزاج، تجربہ کار ”عہدہ دار جاتار“ کہ پھر اس کا بدلہ نہ ملا۔ اُدھر قوم میں سے ایک حائے قلم اور فاضل ”محقق گم ہو گیا۔ جن مضامین پر مولوی چراغ علی مرحوم نے قلم اُٹھایا ہے اُس پر اور بھی بہت سے لکھنے والے پیدا ہو گئے ہیں اور زمانہ آئندہ اس سے بھی بہتر لوگ پیدا کرے گا لیکن ”ایسے دُسن کے پتے، دُنیا و مافیہا سے بے خبر اور اپنے کام میں بہر تن محو، مشکل سے پیدا ہوں گے۔“

(از جریدہ اعلامیہ احکام سرکار نظام الملک آصف جاہ، جلد بست و ششم نمبر جہیل و حکیم طبع)

مقدمہ امراداد ماہ آبی ۱۳۰۴ھ فصلی مطابق سی ام ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ ہجری)

”نواب مدارالمہام سرکار عالی نے نہایت درجہ افسوس کے ساتھ سنا کہ مولوی چراغ علی صاحب اعظم یا جنگ بہادر معتمد مال و فینانس سرکار عالی نے تاریخ ہشتم امراداد ۱۳۰۴ھ فصلی بہ روز شنبہ بمقام بمبئی جہاں وہ علیل ہو کر بفرض علاج و تبدیلی آب و ہوا گئے تھے، انتقال کیا۔ مرحوم ایک نہایت لائق کارکن، واقف کار، ذی علم، مستقل مزاج، اور سنجیدہ عہدہ دار تھے۔ نواب مدارالمہام سرکار عالی مکراناً افسوس کرتے ہیں کہ طبقہ عہدہ داران میں سے مولوی چراغ علی صاحب مرحوم کے ایسے منتخب اور برگزیدہ شخص کے انتقال سے سرکار کو درحقیقت بہت نقصان پہنچا“ (صفحہ ۳۹ نشان ۱۶۴)۔

(از تہذیب الاخلاق علی گڑھ) سلسلہ سوم جلد دوم۔ مطبوعہ مکیم محرم الحرام ۱۳۱۳ھ ہجری)۔

”افسوس! ہزار افسوس! صد ہزار افسوس! کہ پندرھویں جون ۱۸۹۹ء کو نواب اعظم یا جنگ مولوی چراغ علی نے بمقام بمبئی چار ہفتہ کی بیماری میں انتقال کیا۔ اُن کا خط خود اُن کے ہاتھ کا لکھا ہوا مورخہ نہم جون مقام حیدرآباد سے ہمارے پاس آیا تھا، جس میں انہوں نے لکھا تھا کہ ”تین ہفتہ سے بیمار ہوں، ڈاکھ کے نیچے ایک گلی نکلی ہے، ڈاکٹروں نے اس اندیشہ سے کہ مغز میں دم نہ ہو جانے کا فوراً عمل کر کے کاٹا اور بعد میں پھر دوبارہ کور فارم کا عمل کیا۔ بہت ہی مکر وہ ہو گیا ہوں، کھانا پیتا نہیں، چلنا پھرنا موقوف، مگر اب زخم بھرتا چلا آتا ہے، اور ارادہ ہے کہ تبدیل آب و ہوا کے لئے بمبئی جاؤں۔ اس کے بعد بارھویں جون کا بمبئی سے اُنہیں کا بھیجا ہوا اتار ہمارے پاس آیا کہ میں بمبئی آ گیا ہوں۔ افسوس کہ پندرھویں تاریخ کو جب کہ ہم بعض کاغذات اُن کے نام روانہ کر رہے تھے اور خیر و عافیت چاہ رہے تھے، اُسی وقت اُنہوں نے بمبئی میں انتقال کیا۔“

”مولوی چراغ علی مرحوم ایک بے مثل اور مہر و مہر نجان شخص تھے، ہمارے کالج کے ٹرسٹی اور بہت بڑے معاون تھے، حیدرآباد میں سالار جنگ اعظم نے اُن کو بلایا تھا، اس زمانے سے اس وقت تک متعدد انقلابات حیدرآباد میں ہوئے اور پارٹیاں بھی قائم ہوئیں مگر اُن کو مجر اپنے کام کے کسی سے کچھ کام نہ تھا۔ اُن کو مجر اپنے کام یا علمی مشغلے کے یہ بھی نہیں معلوم تھا کہ حیدرآباد میں یا دنیا میں کیا ہو رہا ہے۔“

”متعدد علوم میں نہایت اعلیٰ درجہ کی دستگاہ تھی۔ عربی علوم کے عالم تھے۔ فارسی نہایت عمدہ جانتے تھے اور بولتے تھے، عبری و کالڈی میں نہایت اچھی دستگاہ رکھتے تھے۔ لیٹن اور گریک بقدر کارروائی جانتے تھے۔ اعلیٰ درجہ کے مصنف تھے۔ انگریزی زبان میں بھی انہوں نے کتابیں تصنیف کی ہیں۔ مذہب اسلام کے ایک فلاسفہ حامی تھے۔ ہمارے بڑے دوست تھے۔ ایسی خوبیوں کے شخص کا انتقال کرنا ایسے زمانہ میں، کہ اُن کی عمر کچھ زیادہ نہ تھی، نہایت افسوس اور رنج کے لائق ہے۔ اِنَّمَا لِلّٰہُ وَاَتَا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔ افسوس ہے کہ وہ مضمون اوّل لامل سوال کا جواب جو انہوں نے تہذیب الاخلاق میں لکھنا چاہا تھا، ناتمام رہ گیا، اور اب امید نہیں کہ کوئی شخص اس لامل سوال کو حل کرے گا۔“

مرحوم کے انتقال پر بہت سی تاریخیں لوگوں نے کہیں۔ اُن میں سے چند

یہاں لکھی جاتی ہیں۔

سید محمود مرحوم (خلف سرسید) نے بھی جو فارسی صنائع میں تاریخ کی صنعت کو بہت پسند کرتے تھے یہ تاریخ نکالی۔

حیف چراغ علی از دنیا نہاں شد

۶۱۸۹۵

مولانا حالی مدظلہ العالی نے اسے نظم میں اس طرح موزوں فرمایا ہے۔
 زخمی از مرگ چراغ علی آمد بر دل کہ ازو خاطر افکار بصدغم شدہ جفت
 از خرد سال وفاتش بچشم 'محمود' شد نہاں حیف چراغ علی از دنیا گفت
 مولانا حالی نے خود بھی ایک قطعہ مرحوم کی وفات پر لکھا ہے، جس میں گویا مرحوم کے کام اور کمبریٹر کی کامل تصویر کھینچ دی ہے۔ وہ یہ ہے۔

آہ آہ! از صلت بے گاہ اعظم یا جنگ	کز میان زہ ہماں عنان پچید و رفت
حیف دنیا را بپناہ سالگی کردہ و دواع	بزم مارا بزم ماتم باز گردانید و رفت
مستفیدان پُر نہ کردہ دامن معنی ہنوز	مشتے از گنجینہ لعل گہر پاشید و رفت
از سحاب فیض کلکشنا شد سیراب خلق	ساعتے برق یابی از افق تابید و رفت
عقدہ لاکھ شودہ ماند و نکتہ ہا نوشتہ ماند	بہر جوے شیر کوہ بے ستوں کندید و رفت
کرد بے آزار خلق اعمال سلطانی ادا	نے ز کس رنجیدہ کس را بر بنانید و رفت
یاوران قوم را تا زاریست یا در بود و یار	ہر جہت توانست دتایمہ شاں کوشید و رفت
از دل پُر درد او گاہے صدائے برنجاست	متنچوں بحر کابل در نہاں جوشید و رفت
طبع آزادش بہ ملت کہ مبنی صلح داشت	دول خویش دل بیگانہ دگنجید و رفت
گزیدہ کمال کس انجام او گشت بس	چوں شہر بر وضع دوران تہو ایں ید و رفت

مولوی محمد اعظم صاحب چریاکوٹی نے بھی جو ایک عالم شخص ہیں اور ایک زمانے

تک حیدر آباد میں ملازم تھے اور اب وظیفہ یاب حسن خدمت ہیں، ایک اچھا قطعہ تاریخی لکھا ہے، جو ذیل میں درج کیا جاتا ہے :-

آں گرامی معتمد کو حسن رایش بیدنگ	یافت آئے دروکن بال خزانه آب رنگ
محکم اخلاص دلی با ملت اسلام داشت	در معیشت بوفتارش بر آداب فرنگ
علم را جوہر شناسے قدردان اہل علم	طالب حکمت نگہدارندہ آئین ہنگ
بال علو فکرش مرغ ہما بر کندہ بال	عقل کل در مرغزار جو دش آموئے لنگ
باسک وحی متینی بود چوں کوہ گراں	کلک در دشت حنی برق رفتار سے رنگ
بہر معینا دلش دریائے گوہر خیز بود	وقت گویائی دانش بود شکر بار تنگ
شد نمایاں ناگہاں گوشہ رخسار او	دانہ ریش قضا چنیے کم از قدر مشنگ
بارہا ز بہر اصلاحش برو نشتر زدند	ناشد از نشتر زینہا کار بر بیار تنگ
رفتہ شد بس ابر حال او در چند روز	بود گویا صورت تصویر بر پشت پلنگ
عاقبت بے وقت مرگ از گلشن گیتی ربود	آینخانش کر کیس ساحل نشینان زہنگ
الغرض چوں رخت ہستی بسبت از دنیا دے وں	ہاتقی گفت از جلالی، وائے اعظم یار جنگ

سید محمد واحد علی صاحب کا کوروی نے بھی مرحوم کی دو تاریخیں، ایک سنہ عیسوی

میں دوسری ہجری نبوی میں کسی تھیں۔ جو یہ ہیں :-

- ۱۔ ہاتقی گفت از سر افسوس گوہر شب چراغ بود نماند
۹۵ ۶۱۸
- ۲۔ ہائے اعظم یار جنگ -
۱۲ ۱۳۳

مقدمہ

اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام

(از مترجم)

حصہ دوم

مشئل بر تصانیف مذہبی

غدر ۱۵۷۷ء سے مسلمانان ہند کی حالت میں ایک انقلاب عظیم پیدا ہوا۔ اگرچہ اقبال کبھی کاٹھن موڑ چکا تھا، لیکن پھر بھی براے نام باریک سا پردہ آنکھوں کے سامنے حائل تھا۔ اس پردہ کے اٹھتے ہی ادبار کی بھیانک اور مہیب تصویر نظروں کے آگے پھر گئی۔ تہی کے جلنے پر بھی بل ویسے ہی رہتے ہیں، نشہ اتر جانے پر بھی خمار کا اثر باقی رہتا ہے، سب کچھ چھین جانے پر بھی غفلت وہی رہی۔ فرداً فرداً سب اپنی قسمت کے شاکی اور اپنے حال پر نالاں تھے، لیکن بد بخت قوم کے حال زار پر کسی کو نظر نہ تھی اور جو کسی کے دل میں درد اٹھا بھی تو اتنی ہمت اور سکت کہاں جو اس پر آشوب اور تاریک زمانے میں جب کہ ہر طرف یار و اغیار مٹنے لگے بیٹھے تھے، اور زمین آسمان دشمن ہو رہے تھے اور اپنے اپنے بھائیوں کے لئے ہاتھ پاؤں مارے قومیت کا نیال سالہا سال سے مٹ چکا تھا، اخوت اور محبت کے اثر دلوں سے محو ہو چکے تھے، البتہ

مذہب سے محبت ضرور تھی، مگر وہ بھی نادان دوست کی محبت سے زیادہ نہ تھی۔ حکومت جا چکی تھی، اقبال مُنہ موڑ چکا تھا، دولت سے بہرہ نہ تھا، علم پاس نہ تھا، اغیار تو اغیار خودیار و مددگار جان کے لیوا تھے، آفات کا نزول تھا، ادبار کی چڑھائی تھی۔ ایسے اڑے وقت پر، ایسے نازک زمانے میں، ایسے ہنگامہ رُست و خیز میں جب کہ نفسی نفسی کا عالم اور عزت و غیرت کا ماتم بپا تھا، اپنے بھائیوں کے کام آنا عین جواں مردی اور اصل انسانیت ہے۔

چھیت انسانی پتیدن از تپ ہمسایگان

وز سموم نجد در بارغ عدن بریاں شدن

مسلمانوں کی حالت اس وقت اس بے سرساماں اور لُٹے قافلہ کی سی تھی جو ایک لٹ و دق صحرائیں جاں لکا ہے، جہاں راستہ کا نشان گم ہے، زا و راہ مفقود ہے، ہر طرف سے طوفان بپا ہے۔ مگر اس پر بھی ایک دوسرے سے لڑتے مرتے ہیں اور نفسانیت پر تلے ہوئے ہیں، لیکن ان میں سب سے زیادہ غافل اور لاعقل اُن کے رہبر و رہنما ہیں۔ اس بُرے وقت میں اُنہیں میں سے ایک بندہ خدا اُٹھتا ہے، جو انہیں راستہ دکھانے اور کھوئی دولت کا نشان بتانے پر آمادہ ہوتا ہے اہل قافلہ اُس پر ہنستے اور اُسے بیوقوف بناتے ہیں۔ اور سب سے بڑھ کر ان کے راہ گم کردہ اور گمراہ کن رہنما اس کے دشمن ہو جاتے ہیں یہاں تک کہ وہ آپس کے لڑائی جھگڑے چھوڑ اس کے پیچھے پڑ جاتے ہیں۔ اس پر طرح طرح کی بدگمانیاں کی جاتی ہیں۔ اس کی محبت کو عداوت، اس کی ہمدردی کو بدخواہی، اس کی دلسوزی کو خود غرضی پر محمول کیا جاتا ہے، وہ جوں جوں اُن کی دل دہی کرتا ہے، وہ اس سے اور بد کہتے ہیں، وہ جوں جوں اُن کی فلاح و بہبودی کی کوشش کرتا ہے وہ اور اس سے بدظن ہوتے ہیں۔ ایک عرصہ تک اس کی صدا صحرا چھرا اور اُسکی بے ریا

کوشش سعی لاحاصل رہی۔ لیکن آخر اُس کی صداقت نے فتح پائی۔ اُس کے غلوصل نے سب کو قائل کر دیا۔ اُس کی بے ریائی نے خود غرضیوں کے طلسم کو توڑ دیا اور زمانے نے خود کھوٹے کھرے کو پہچان لیا۔ جھوٹ کو زک ہوئی اور میدان سچ کے ہاتھ رہا۔
جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ۔

وہ کوئی انوکھا شخص نہ تھا۔ وہ ہمیں میں سے تھا۔ ہماری ہی سوسائٹی میں اس نے پرورش پائی تھی۔ وہ کوئی عالم و فاضل نہ تھا، مالدار اور دولت مند نہ تھا، صاحبِ جاہ و ذی اثر نہ تھا، وہ ہر لحاظ سے ایک معمولی آدمی تھا۔ لیکن ہاں اُسے ایک دل ملا تھا جس میں درد تھا اور واقعات سے متاثر ہونے کی صلاحیت تھی۔ لیکن کیا کسی اور کے دل میں درد نہ تھا؟ ہو گا۔ اور ممکن ہے کہ اس سے زیادہ ہو۔ لیکن اگر رزاد درد ہی درد ہوا تو پھر انسان اس کے جذبہ اور زور میں اپنے تئیں نہیں سنبھال سکتا و آپے سے باہر ہو جاتا اور کپڑے پھاڑ کر دنیا سے نکل جاتا ہے یا ایسا محو اسرار ہو جاتا ہے کہ اس کی نوبت ”خبرش باز نیامد“ تک پہنچ جاتی ہے، مگر اس درد کے ساتھ ہی دماغ بھی ویسا ہی عطا ہوا تھا۔ درد اس میں حرکت اور اشتعال پیدا کرتا تھا اور عقل اس کی تحریک پر اسے سیدھے راستہ سے بھٹکنے نہیں دیتی تھی۔ یہی ایک سچے ہوب اور خصوصاً اسلام کی تعلیم کا حاصل ہے کہ انسان نہ توجذبات ہی سے ایسا مغلوب ہو جائے کہ دنیا کے کام کا نہ رہے اور نہ درد سے خالی عقل ہی کا بندہ ہو جائے کہ ایک بگولے کی طرح دنیا میں مارا مارا پھرے۔ اس لئے ایسے نازک وقت میں قوم کو سنبھالنا ایک ایسے ہی شخص کا کام تھا جس کے سینے میں درد بھر ادا ہو اور اسکے ہتھ ہی روشن دماغ رکھتا ہو۔ ریفارمر اور مجتہد ہونے کا حق ایسے ہی شخص کو حاصل ہے +
آج یہ اسی کا طفیل ہے کہ ہم مسلمانوں میں ایک حرکت سی دیکھتے ہیں۔ اسی نے ہمیں قومیت اور ہمدردی کا سبق پڑھایا، اسی نے ہمیں علم سیکھنے کا شوق دلایا، اسی نے

ہیں اپنے مذہب کی حقیقت سے واقف کیا اور دین و دنیا کو ساتھ ساتھ لے چلنے کی تعلیم دی +

باوجود ان تمام بیش بہا اور بے نظیر خدمات اور احسانات کے جو سرسیدؒ نے اپنی قوم پر کئے اس نے اپنی مثال سے دنیا میں پھر ایک باریہ ثابت کر دیا کہ علم و فضل و ستا فضیلت میں نہیں، حکمت و دانش یونیورسٹی کی ڈگریوں میں نہیں، لیاقت و قابلیت امتحان سے حاصل نہیں ہوتی۔ اور اگر بالفرض یہ سب کچھ ہوا بھی تو کیا؟ کیا کتابوں کے تودے اور عمارتِ فضیلت کے وزن سے انسان انسان بنتا ہے؟ نہیں۔ بلکہ

کچھ اُدھر کا بھی اشارہ چاہیئے

بعض ”حاملانِ اسفار“ اب تک اسی خام نیالی میں پڑے ہوئے ہیں کہ ایسے شخص کو جس نے کبھی باقاعدہ نصابِ نظامیہ پڑھ کر فضیلت کی دستار حاصل نہیں کی کیا حق مائل تھا کہ وہ تفسیر لکھے، یا جس نے کبھی علوم کی تحصیل کی نہیں اُس کو علوم کی اشاعت اور اس کے متعلق رائے دینے کا کیا منصب تھا۔ لیکن اُن کو کوٹھو کے چکر سے باہر نکل کر اور آنکھوں پر سے اندھیری اُٹھا کر ذرا دُنیا کو دیکھنا چاہیئے۔

لیکن بڑی مشکل یہ تھی کہ قوم میں ایک خرابی نہ تھی کہ جس کی اصلاح کی جائے کوئی ایک بیماری نہ تھی جس کا علاج ہو۔ اس کی کوئی کل بھی سیدھی نہ تھی۔ اور سر سے پاؤں تک روگوں بھری تھی۔ یہ اسی کا دل و دماغ تھا کہ ہمت نہ ہارا اور ہر خرابی کے مقابلہ کرنے کے لئے آمادہ ہو گیا۔ وہ اس دھن میں ایسا لگا کہ اپنے آپ کو بھول گیا۔ یہ جہاد کا وقت تھا۔ اور اس نے جہاد کیا۔ اور جہاد بھی کیسا؟ جہاد اکبر۔ یہاں اس کے بے مثال احسانات گنوانا ایک قصہ طویل ہو جائے گا۔ مختصر یہ کہ اگرچہ اس نے ہر قسم کی اصلاحات پر کمر باندھی، لیکن اس کی دور بین نظر نے یہ بھی دیکھ لیا کہ جہاں مسلمان عورت و حکومت، علم و دولت کھو چکے ہیں، وہاں وہ اپنے سچے مذہب کو فراموش کر چکے

ہیں۔ اور یہی تمام خرابیوں کی جڑ اور سارے فساد کی اصل ہے۔ چنانچہ اس نے جان توڑ کر اس خرابی کا مقابلہ کیا۔ اور اپنی ساری ہمت و قوت اس میں صرف کر دی۔

دنیا کبھی ایک حالت پر نہیں رہتی، اس کی سیرنگیاں کبھی کم نہیں ہوتیں، اور ہمیشہ کسی نہ کسی نئے دور کا زور و شور رہتا ہے۔ اس زمانے میں بھی یورپ میں علم و حکمت کا وہ سیلاب آیا کہ اس نے پچھلے دوروں پر پانی پھیر دیا۔ اس میں شک نہیں کہ جب کسی خاص زمانے میں کسی خاص طرف میلان ہوتا ہے تو اس میں مبالغہ بھی پیدا ہو جاتا ہے۔ لیکن حقیقت بھی بہت کچھ ہوتی ہے۔ اور اس لئے انسان کی گزشتہ کوششوں کے مقابلہ میں اس خاص لحاظ سے بہت بڑی ترقی ہو جاتی ہے۔ اور اس کے اثر سے بڑے بڑے تغیر اور انقلاب ہوتے ہیں۔ فلسفہ اور مذہب کا بیزرقیم سے چلا آرہا ہے۔ اب اس دور میں سائنس نے نیا چولا بدلا اور سارے عالم میں کھل بلی مجادی تو اول اول اہل مذاہب کے ہاتھ پاؤں پھول گئے۔ اور اس کی عالم گیر اور حیرت انگیز ترقی دیکھ کر ششدر سے رہ گئے۔ مگر پھر وہ سنبھلے اور سنبھل کر اپنے بچاؤ کی فکر کرنے لگے مگر یہ ترقی یافتہ اقوام کی حالت تھی۔ لیکن داسے براں قوم جس پر جہالت اور تعصب چھایا ہوا ہو، جس کے مجتہد اور مصلح اپنے مقتدیوں سے زیادہ ناواقف اور جاہل ہوں! ہمارے علما کی حالت اُس وقت اصحاب کھف کی سی تھی، وہ اپنے ساتھ ساری دنیا کو وہیں سمجھ رہے تھے جہاں وہ تھے زمانہ کا تغیر اور اس دور کی خصوصیت اُن کی سمجھ ہی میں نہیں آتی تھی اور آئے تو کیونکر! جو یہ سمجھے کہ رات کو سویا اور صبح ہوتے اُٹھ کھڑا ہوا اُسے کوئی کیونکر سمجھا سکتا ہے کہ اس اشنائیں کئی صدیوں کا پھیر پڑ گیا ہے اور زمانہ میں ایک نیا دور شروع ہو گیا ہے۔

یہاں آلات حرب سرے سے بدل گئے ہیں اور ہم ہیں کہ اپنی بوسیدہ تلوار

ڈھال اور تیر و ترکش سنبھالے مقابلے کے لئے چلے جا رہے ہیں۔ اور چونکہ غنیم کی قوت کا اندازہ نہیں ہے اس لئے اُسے بے حقیقت سمجھتے ہیں اور اپنی قوت پر نازاں ہیں۔

سر سیدؒ نے دیکھا کہ اور تو ہم سب کچھ کھو چکے ہیں کہیں ایسا نہ ہو کہ عزیز مذہب بھی ہاتھ سے جاتا رہے۔ اور ہم کہیں کے نہ رہیں۔ وہ مذہب کی قوت اور اثر سے خوب واقف تھا اور جانتا تھا کہ ہم مذہب ہی کے بل پر دُنیا میں اُٹھے تھے اور اب بھی اگر سنبھلے تو اسی کے سہارے سے سنبھلیں گے۔ اور اس لئے اپنی تمام اصلاحوں کی بنیاد مذہب پر رکھی۔ اور ساتھ ہی ان تمام توہمات باطلہ کے مٹانے کی کوشش کی جو مسلمانوں کی غلطی سے مذہب کا جزو بن گئے تھے اور ان تمام الزامات کو نہایت تحقیق اور شد و مد کے ساتھ رفع کیا جو اُس نئے زمانے میں اسلام پر ہر طرف سے وارد ہو رہے تھے۔ اس نے ان الزامات کا جواب ملانوں کی طرح کج بحثی سے نہیں دیا بلکہ اُس نے اس کے لئے ایک نئے علم کلام کی بنیاد ڈالی۔ کیونکہ پُرانے ہتھیلہ بیکار ہو چکے تھے۔ اور اس دم دعوے کے ساتھ اسلام کی حقانیت ثابت کی جس کی نظیر اسلام کی تاریخ میں نہیں ملتی۔

اس کام میں بعض اور بندگانِ خدا نے بھی جو اسلام سے محبت رکھتے تھے سر سیدؒ کا ہاتھ بٹایا۔ اور جس عظیم الشان کام کو سر سیدؒ نے انجام دیا تھا۔ اسی کی پیروی میں بھی ان لوگوں نے اپنی اپنی بساط کے موافق اسلام کی خدمت کی۔ ان سب میں زیادہ محقق، وسیع النظر اور زبردست مصنف، مولوی چراغ علی (نواب اعظم یار جنگ بہادر) مرحوم تھے۔ ان کی تقریباً تمام تصانیف اسلام کی حمایت میں ہیں ان کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص کا مطالعہ کس قدر وسیع اس کی نظر کیسی غائر اور اس کی تحقیق کس پایہ کی تھی۔ وہ لفاظی اور عبارت آرائی کچھ نہیں

جانتے اور نہ اُن کو فصاحت و بلاغت سے کچھ سروکار ہے، جیسا کہ اکثر مذہبی تصانیف کے مصنفین کا قاعدہ ہے۔ مگر ان کی کتابیں معلومات علمی سے لبریز ہیں۔ واقعات کی تنقید و تنقیح، صحیح نتائج کے استخراج میں انہیں کمال حاصل ہے۔ وہ کبھی اپنی بحث سے الگ نہیں ہوتے، کبھی کوئی غیر متعلق بات نہیں کہتے اور نہ کبھی الزامی جواب دیتے ہیں۔ بلکہ امر زیر بحث کو ہمیشہ مد نظر رکھتے اور اس کے مالہ و ماعلیہ پر ایک وسیع نظر ڈالتے ہیں۔ تمام واقعات متعلقہ کو جمع کر کے اُن کی تنقید کرتے اور حتمی الامکان قرآن مجید سے استدلال کرتے اور نہایت صحیح اور عجیب نتائج استنباط کرتے ہیں اور اسی ضمن میں وہ بڑے بڑے مستند لوگوں کی رایوں کو پیش کرتے ہیں یا ان کی غلطیوں پر نظر ڈالتے جاتے ہیں۔ غرض یہ کہ جس بات کو وہ لیتے ہیں اُس پر اس خوبی اور جامعیت سے بحث کرتے ہیں کہ پھر اس میں کسی اور اضافے کی گنجائش نہیں رہتی۔ البتہ ایک کسر اُن کی مذہبی تصانیف میں ضرور نظر آتی ہے اور وہ یہ کہ اُن کی تحریر میں گرمی نہیں، اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ سرد مہر منطقی ایک ایسے بحث پر جس سے اُسے دلچسپی ہے بحث کر رہا ہے۔ اور واقعات اور دلائل آئین پیش کر کے بال کی کھال نکال رہا ہے۔ حالانکہ مذہب کو منطق و استدلال سے تعلق نہیں جتنا کہ انسان کے جذبات لطیفہ یا وجدان قلب سے ہے اور اس لئے مذہب پر بحث کرنے کے لئے ضروری ہے کہ انسان رسمی قیود سے باہر نکل کر نظر ڈالے اور اس میں وہ جوش اور حرارت ہو جو ایک سرد مہر منطقی یا ایک کایتاں دنیا دار میں نہیں ہو سکتی۔ لیکن معلوم یہ ہوتا ہے کہ مولوی صاحب مرحوم کو نہ تو مذہب کے اُس حصے سے بحث تھی اور نہ وہ غالباً اس بحث کے اہل تھے۔ بلکہ اُن کا مقصد مذہب کے صرف اُس حصے سے تھا جس کا تعلق امور دُنیا سے ہے اور وہ یہ ثابت کرنا چاہتے تھے کہ مذہب اسلام کسی طرح انسان کی دُنیاوی ترقی کا حارج نہیں بلکہ اس کا مدد و

معاون ہے اور جو لوگ اس کے مخالف ہیں وہ غلطی پر ہیں۔ اور کچھ شک نہیں کہ اس میں مولوی صاحب مرحوم کو پوری کامیابی ہوئی ہے۔

ان کی مذہبی تصانیف کی تفصیل یہ ہے :-

۱۔ تعلیقات۔ یہ رسالہ پادری عماد الدین آجھانی کی کتاب تاریخ محمدی کے جواب میں ہے۔ مرحوم نے اس رسالہ میں اس امر کو ثابت کر کے دکھایا ہے کہ پادری صاحب کے ماخذ سب کے سب غلط اور پوچ ہیں۔ اور ایسی کمزور بنیاد پر اعتراضات کی عمارت کرنا خلاف دانشمندی ہے۔ اسی ضمن میں احادیث کی تنقید اور صحت و غیر صحت پر بحث کی ہے۔ اور بعض منصف مزاج یورپین فاضلوں کی رایوں کا اقتباس بھی درج کیا ہے۔ نیز مسیح و اناجیل اربعہ پر تفصیلی رد و قدح کی ہے۔ اور یہ ثابت کیا ہے کہ مسیح کی سوانح عمری نہایت غیر معتبر ہے۔ اور چاروں انجیلیں تاریخی اعتبار سے رگری ہوئی ہیں۔ (مطبوعہ لکھنؤ ۱۸۷۶ء)۔

۲۔ تحقیق الجہاد۔ یہ کتاب انگریزی زبان میں ہے اور بڑے معرکہ کی کتاب ہے۔ عیسائیوں کی طرف سے اسلام پر یہ بہت بڑا اعتراض کیا گیا ہے کہ یہ مذہب جہاد کے ذریعہ یعنی بزر و شمشیر دنیا میں پھیلا یا گیا ہے۔ مرحوم نے نہایت خوبی اور بسط کے ساتھ جہاد کی حقیقت اور ماہیت پر بحث کی ہے۔ اور یہ ثابت کیا ہے کہ آنحضرت صلعم کے زمانہ میں جو جو لڑائیاں ہوئیں، وہ تمام حالت مجبوری میں اور اپنے بچاؤ کے لئے تھیں۔ ان سے ہرگز اسلام کا بہ جبر پھیلانا یا کفار کا قتل کرنا مقصود نہ تھا۔ اس ضخیم کتاب میں بحث اس شرح و بسط اور تحقیق و تدقیق کے ساتھ کی گئی ہے کہ آج تک کسی نے اس مسئلہ پر خوبی کے ساتھ بحث نہیں کی تھی۔ تمام بڑے بڑے یورپین مصنفین مثلاً ترو لیم میور، ڈاکٹر اسپرنگر، ماکس ڈاؤ-ہیمو، سیل، ڈاکٹر سیمویل گرین، باسورٹھ اسمتھ وغیرہ نے جو اس بحث پر تحریریں لکھی ہیں، ان کے اقوال نقل کر کے ان پر تنقید کی

ہے اور ان کی غلطیاں دکھائی ہیں۔ مرحوم کی یہ کتاب درحقیقت نہایت قابل قدر ہے۔
اور کہا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب دنیا میں اپنی نوعیت اور طرز کی ایک ہی کتاب ہے۔

۳۔ ریفارمز انڈر مسلم رول۔ اس کتاب کے متعلق ہم آخر میں مفصل بحث کریں گے۔

۴۔ محمدی ٹروپرافٹ۔ (محمد صلعم پیغمبرِ برحق ہیں)۔ یہ کتاب بھی انگریزی زبان میں ہے اور مرحوم کی تصانیف میں بڑے پایہ کی کتاب ہے۔ اس کتاب میں آنحضرتؐ کے لائف اور کیریئر کے متعلق تمام شکوک اور اعتراضات کو عالمانہ اور محققانہ تحقیق سے

رفع کیا ہے۔ اور بڑے زور شور سے اس امر کو ثابت کیا ہے کہ محمد صلعم پیغمبرِ برحق تھے۔
افسوس ہے کہ یہ کتاب اب تک کامل نہیں ملی، کچھ کچھ مطبوعہ حصے کہیں کہیں سے

دستیاب ہوئے ہیں۔ نہ یہ معلوم ہوا کہ یہ کتاب طبع کہاں ہوئی تھی۔ خود مرحوم کے

ہاتھ کے لکھے ہوئے مسودے بھی موجود ہیں۔ مگر وہ بھی کسی قدر ناقص ہیں۔ یہ بھی

معلوم ہوا ہے کہ ایک بار یہ کتاب کسی وجہ سے چھپتے چھپتے رہ گئی تھی اور مصنف نے

دوبارہ بعد ترمیم و اضافہ کے چھپوائی، چنانچہ ہمارے پاس ہر دو مطبع کے پروف موجود

ہیں۔ اگر کسی صاحب کے پاس یہ کتاب کامل موجود ہو تو اس قابل ہے کہ چھپوا دی جائے

ورنہ کم سے کم اس کا ترجمہ ضرور طبع کر دیا جائے۔ آج کل کے زمانہ میں اور خاص کر

تعلیم یافتہ نوجوان مسلمانوں کے لئے ایسی کتابوں کی بہت سخت ضرورت ہے۔

۵۔ اسلام کی دنیوی برکتیں۔ اس رسالے میں مرحوم نے یہ ثابت کیا ہے کہ اسلام

دنیا میں کن کن برکات کے نزول کا باعث ہوا ہے۔ اور اہل عالم کو اس سے کیا کیا

نعمتیں حاصل ہوئی ہیں۔ یہ کتاب پنجاب میں کئی بار طبع ہو چکی ہے۔ بہت دلچسپ

اور مفید کتاب ہے۔

۶۔ قدیم قوموں کی مختصر تاریخ۔ ایام الناس ایک اردو کا چھوٹا سا رسالہ ہے

قرآن مجید پر ایک یہ اعتراض بھی کیا جاتا ہے کہ اس میں بعض ایسی قوموں کا ذکر

ہے جن کا دنیا میں کبھی وجود ہی نہ تھا، اور یہ صرف بے بنیاد قہقہے اور فسانے ہیں۔
مرحوم نے عجیب و غریب تحقیق و تدقیق اور کاوش سے ان اقوام کا تاریخی ثبوت بہم
پہنچایا ہے، اور قدیم یونانی اور عبرانی کتابوں سے مدد لی ہے، اور ثبوت میں ان
قدیم مؤرخوں کی تاریخوں کو پیش کیا ہے جن میں ثمود و عاد کا ذکر ہے اور وہ سب نزول
قرآن پاک سے کئی صدیوں پیشتر کی تصنیف ہیں۔ یہ رسالہ صرف ایک دفعہ طبع ہوا ہے
اب نہیں ملتا۔

مرحوم نے کئی رسالے مثلاً بی بی ہاجرہ، تاریہ قطبیہ، تعلیق نیازنامہ وغیرہ نام تمام
چھوڑے لیکن ان سب سے زیادہ قابل قدر اور بیشل کتاب "العلوم الجدیدة والاسلام"
ہے جسے وہ اپنی آخری عمر میں لکھ رہے تھے۔ اور جس کا ابتدائی حصہ تہذیب الاخلاق
سلسلہ جدید کی جلد دوم کے ابتدائی پرچوں میں چھپ چکا تھا۔ لیکن افسوس ہے
کہ اُن کی بے وقت موت نے اس بے نظیر کتاب کو پورا نہ ہونے دیا۔ یہ کتاب حقیقت
مصطفیٰ نے سرسید مرحوم کے ایک سوال کے جواب میں لکھنی شروع کی تھی۔ اس کی
پوری حقیقت ظاہر کرنے کے لئے ہم یہاں سرسید مرحوم کا وہ خط نقل کرتے ہیں جس
میں انہوں نے اس تصنیف کے موضوع پر بحث کی ہے :-

"نواب اعظم یار جنگ مولوی چراغ علی صاحب کو جو مضمون لکھنا ہے وہ نہایت ہی مشکل
اور نہایت دل چسپ اور نہایت مفید و بکار آمد ہے۔ ابھی تک اُنہوں نے صرف تہذیب
وہی تہذیب لکھی ہے۔ فلسفہ کے طرفداروں اور مخالفوں کا حال لکھا ہے۔ ان کے نام اور
اُن کا زمانہ بتایا ہے۔ پھر علمائے اسلام میں جو بڑے بڑے فلسفی گزرے ہیں ایک ایک کو
گنایا ہے۔ اس کے بعد اب وہ اصل مضمون کی تحریر پر متوجہ ہوں گے۔ جس کو ہر اے ناظرین
اخبار پڑھ کر امید ہے کہ تعجب کریں گے۔ نواب اعظم یار جنگ درحقیقت ایک لاجل سوال
حل کرنے پر مستعد ہوئے ہیں۔ معلوم نہیں کہ ہمارے ناظرین پرچہ کو اس کا کہ وہ کیا سوال
ہو ہے خیال ہے یا نہیں اس لئے ہم سوال کو بطور یاد دہانی کے اس مقام پر چھاپتے ہیں
وہ تاکہ ان کو معلوم ہو کہ کیسا مشکل لاجل سوال ہے۔ اور اس کا جواب جو ہو وہ کیسا قابل
توجہ اور ہماری قوم کے لئے فائدہ مند ہوگا۔ مدت سے یہ سوال کیا گیا ہے اور آج تک

”کسی نے اس کا جواب نہیں دیا۔ خدا کرے کہ نواب صاحب ممدوح پور اور قابل تشفی جواہر سوال مذکور یہ ہے :-

”اکثر لوگوں کی رائے میں یہ مسلم ہے کہ یورپین علوم و فنون کی تعلیم عقائد اسلام سے برعکس و پید ا کرتی ہے۔ اور ان کی رائے میں اس کا علاج اُن علوم کے ساتھ دینی علوم کی اعلیٰ درجہ کی تعلیم دینا ہے۔ اگر یہ رائے صحیح ہے تو یورپین علوم و فنون کے اُن مسائل اور اُنکے دلائل کو جو اس برگشتگی کا باعث ہیں بیان کرنا چاہیئے۔ اور اُن کتب دینیہ اور اُن مقامات کا نشان دینا ضرور ہے جن کے تعلیم میں داخل کرنے سے اس برگشتگی کی روک ہو سکے مع اس بیان کے کہ کس وجہ سے وہ کتابیں اور مقامات روک ہو سکیں گی۔ اگر یہ رائے صحیح نہیں تو جہاں تک مفصل اور دلیل سے اس کی عدم صحت کا بیان ممکن ہو بیان کیا جاوے۔ (تہذیب الاخلاق جلد دوم نمبر ۲ مطبوعہ مکیم ذیقعدہ ۱۳۱۲ھ)

اس کے بعد سر سید مرحوم نے اس کتاب کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ :-

”جس سوال کا جواب نواب اعظم یار جنگ بہادر کو لکھنا ہے۔ اس جواب کے قبل انہوں نے بہت سی تہذبات قائم کی ہیں۔ ہم سے لوگ دریافت کرتے ہیں کہ اصل سوال کا جواب کب آئے گا۔ واضح ہو کہ نواب صاحب ممدوح کا ایک خط ہمارے پاس آیا ہے۔ اس میں انہوں نے لکھا ہے کہ ان کے جواب کے مضامین کی ترتیب کیونکر ہے۔ ہم اس خط کو جہاں تک ترتیب مضامین سے متعلق ہے ذیل میں چننا پتے ہیں :-

انتخاب خط

”وہ لکھتے ہیں کہ ”چھٹی صدی تک کے حکماء اسلام کی فہرست بھیج دی گئی ہے جو چھپ بھی گئی ہے) اس کے بعد تھوڑا سا ذکر اس انقلاب عظیم کا ہے جو ایشیائی اسلامی دنیا میں جنگل و غار و کی طرف سے ہوا اور اس کی وجہ سے تصنیف و تعلیم علوم حکمیہ بند ہو گئی۔ اس کے بعد حال کے زمانہ تک کے اہل حکمت و منطق کی فہرست مختصر سی ہے۔ اس کے بعد تصنیفات یعنی کتب و مصنف علوم حکمیہ و معجزات کا بیان ہے۔ اس کے بعد اسلام میں مختلف فرقے پیدا ہونے کا ذکر ہے۔ اور معجزات اور دیگر شکایں کے اسماء مذکور ہوئے ہیں۔ اس کے بعد کتب علم کلام و عقائد کی تفصیل ہے۔ ان سب کے بعد اب اصل بحث آتی ہے کہ علم کلام و عقائد کے رو سے کون کون سا مسئلہ حکماء و فلاسفہ کے خلاف ہے اور انہیں مسائل کے متعلق علوم جدیدہ میں ان کی تائید ہوتی ہے یا مخالفت۔ اور بتایا گیا ہے کہ علوم جدیدہ ان مسائل اختلافیہ میں علم کلام کی تائید میں ہیں اور علم کلام کے ذکر کے قبل یہ نہیں لکھنا بھول گیا ہوں کہ علوم دینیہ کیا کیا ہیں۔ اور وہ کہاں تک و فلسفہ و حکمت کے اعتراضات کی تردید کر سکتے ہیں۔ نقد و تفسیر و حدیث حکماء کے مغالہ میں کچھ

کا رآمد نہیں ہیں۔ اور اس غرض سے علم کلام ایجاد کیا گیا تھا مگر اب وہ بھی مفید و کارآمد نہیں رہا۔ اخیر پر اس سوال کا جواب ہے جو اس مضمون کی ابتدا میں تھا۔ اس کے بعد میں کچھ اس کا ذکر ہو گا کہ اب تک اس قسم کی کتابیں جن میں تطبیق بین الحکمت والا سلام ہوتی ہے وہ کیا تصنیف ہوئیں اور آئندہ کس قسم کی کتابیں تصنیف ہونی چاہئیں۔ غرض کہ یہ ایک مختصر سی کیفیت اور فہرست مضامین رسالہ ہے جو آپ کی اطلاع کے لئے عرض کی گئی۔ والسلام“
(تہذیب الاخلاق جلد دوم نمبر ۳ مطبوعہ یکم ذی الحج ۱۳۱۲ھ)

افسوس ہے کہ اسی زمانہ میں مولوی چراغ علی مرحوم کا انتقال ہو گیا۔ جبکہ سید کو نواب صاحب مرحوم کے انتقال کی خبر پہنچی تو انہوں نے تہذیب الاخلاق میں جو آرٹیکل اس حادثہ جہاں گزرا پر لکھا ہے اس میں اس مضمون کے متعلق یہ تحریر فرمایا ہے۔
”افسوس ہے کہ وہ مضمون اور لائق سوال کا جواب جو انہوں نے تہذیب الاخلاق میں لکھنا چاہا تھا ناتمام رہ گیا۔ اور اب اُمید نہیں ہے کہ کوئی شخص اس لائق سوال کو حل کرے گا۔“
(تہذیب الاخلاق جلد دوم نمبر ۴ مطبوعہ یکم محرم ۱۳۱۳ھ)۔

اس ناتمام رسالہ کے متعلق ہم نے کسی قدر تفصیل سے اس لئے بحث کی ہے کہ ناظرین کو اس مضمون کی اہمیت معلوم ہو جائے اور نیز یہ بھی ظاہر ہو جائے کہ مرحوم اس پایہ کے شخص تھے کہ ان کے بعد ہندوستان کے مسلمانوں میں کسی کی یہ ہمت نہ ہوتی کہ اس سوال کے جواب پر قلم اٹھائے۔ اس کتاب کے ناتمام رہنے میں مرحوم کا کچھ قصور نہ تھا۔ یہ اللہ کی مرضی تھی کہ انہیں ایسے وقت میں اٹھا لیا۔ جبکہ انہیں ابھی بڑے بڑے کام کرنے تھے۔ اور افسوس کہ جن لوگوں کی نظر میں اس اہم سوال کے جواب پر لگی ہوئی تھیں۔ انہیں مایوس ہونا پڑا۔

علاوہ مذکورہ بالا تصانیف کے مرحوم کے متعدد رسالے مثلاً غلامی، قسری، تعدد ازدواج، ناسخ و منسوخ، رد شہادت قرآنی بر کتب ربانی مصنفہ سرورنیم میور وغیرہ دستیاب ہوئے ہیں، جو بڑی محنت اور تحقیق سے لکھے گئے ہیں۔ چونکہ اس مقدمے کے لکھنے کے بعد طے، لہذا انشاء اللہ کبھی کسی وقت اس پر بحث کی جائے گی۔

اب ہم کتاب زیر دیدیا جائے یعنی ”اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام“ مجوزہ اصلاحات

سیاسی و تمدنی وقتی زیر حکومت اسلام پر کسی قدر فیصلی نظر ڈالتے ہیں۔

اس کتاب کا باعث تصنیف یہ واقعہ ہوا کہ انگلستان کے ایک پادری کینن ملکم کیل نے کن ٹم پور سے ریویو یو بابت ماہ اگست ۱۸۷۱ء میں ایک مضمون اس عنوان سے لکھا تھا کہ ”کیا زیر حکومت اسلام اصلاحات کا ہونا ممکن ہے۔“ اس مضمون میں پادری صاحب نے اس بات پر زور دیا ہے کہ اسلام ایک ایسا مذہب ہے جو زمانہ حال کے بالکل نامناسب ہے اسلامی سلطنت میں کسی اصلاح کی توقع رکھنی فضول ہے کیونکہ اسلامی سلطنت درحقیقت الہی سلطنت ہے۔ جس کے تمام قواعد خواہ مذہبی ہوں یا تمدنی دیوانی یا فوجداری سب خدا کے مقرر کئے ہوئے ہیں اور اس لئے اس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل ممکن نہیں۔ لہذا جب تک مسلمان مذہب اسلام کو ترک نہ کر دیں گے اس وقت تک وہ ترقی نہیں کر سکتے۔ پادری صاحب نے اس مضمون میں (نیز اپنے دیگر مضامین میں بھی) سخت تعصب بے تیزی، زبان درازی اور ناانصافی سے کام لیا ہے۔ ایسے روشن زمانے میں جب کہ یورپ میں سرد مہر سائنس نے تعصب کے جنون کو بہت کچھ دھیا کر دیا ہے ایک ایسے عالم شخص کے قلم سے ایسے مضامین کا نکلنا ایک تعجب خیز امر ہے۔ خاص کر دولت عثمانیہ کے خلاف پادری صاحب نے بہت کچھ زہر اگلا ہے۔ اور وہ ہرگز یہ نہیں چاہتے کہ اس کا وجوہ یورپ میں باقی رہے۔ اس بارے میں وہ مسٹر گلیڈسٹون، آبنجمنی اور مسٹر اسٹیڈ اڈیٹر ریویو آف ریویوز کے ہم خیال ہیں۔ ریورنڈ موصوف کے اسی مضمون کے جواب میں مولوی چراغ علی مرحوم نے یہ کتاب لکھی۔ اور درحقیقت نہایت پُر زور مدلل اور جامع کتاب لکھی ہے۔ جس میں ان تمام بڑے بڑے اعتراضات کا جواب آگیا ہے جو عموماً اور اکثر اسلام پر ہوتے آئے ہیں اور اب بھی جوتے ہیں۔ اب تک کسی شخص نے ان اعتراضات کا جواب اس طرز سے اور اس جامعیت کے ساتھ نہیں دیا تھا۔

اس کتاب کو مصنف مرحوم نے دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ پہلے حصہ میں پولیٹیکل (سیاسی) اصلاحات کا ذکر ہے اور دوسرے حصہ میں سوشل (تہذیبی) اصلاحات کا۔ اور کتاب کے شروع میں مصنف نے ۲۰ صفحات کا ایک مقدمہ لکھا ہے۔ جو ایک تحقیقانہ اور عالمانہ تحریر ہے۔

اس سے قبل کہ ہم اس کتاب کے مضامین پر نظر ڈالیں ہم اس دھوکے کو اٹھا دینا ضروری سمجھتے ہیں جو ناظرین کو ”اصلاحات“ کے لفظ سے پیدا ہوگا۔ مولوی صاحب مرحوم کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ اسلام ترقی اور اصلاح کا مانع نہیں ہے اور خلیفہ وقت بلحاظ اقتضائے زمانہ پولیٹیکل اور سوشل امور میں جدید اصلاحات کے جاری کرنے کا مجاز ہے، اور جو لوگ اس کے مخالف ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ فلاں فلاں احکام مذہب کے رو سے مسلمان اس زمانہ میں ترقی نہیں کر سکتے، اُن کی احکام انہی و رسول کے حوالے سے تردید کی ہے۔ ان کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ خدا اور رسول نے ہرگز اس قسم کی اصلاحات کی مخالفت نہیں کی اور اُن کا ہونا ہر زمانے میں ممکن ہے اور بس۔ اب رہی یہ بحث کہ موجودہ زمانہ میں مسلمانوں کو کن اسباب سے انخطاط ہوا، اور وہ کون سے ذرائع ہیں جو اُن کی ترقی کا باعث ہو سکتے ہیں، اس کتاب کے موضوع اور مولوی صاحب کے مقصد سے خارج ہے۔ اس زمانے میں یہ سرسید احمد خاں، مولوی جمال الدین افغانی اور مصطفیٰ کامل پاشا کا حصہ تھا، اور جن لوگوں کو اس بحث سے دلچسپی ہو وہ ان تینوں بزرگوں کے حالات اور اعمال کو مطالعہ فرمائیں۔

کتاب کے مقدمہ میں مصنف نے فقہ کے مذاہب اربعہ و اصول فقہ پر بھی بحث کی ہے اور اس امر کو ثابت کیا ہے کہ علم فقہ محض ایک ظنی علم ہے۔ اور اس میں آب و ہوا، رسوم و عادات، انسانی خواہشات و ضروریات، سیاسی و تہذیبی حالات

معاملات کا لحاظ رکھنا پڑتا ہے۔ اور ایک حد تک انہیں امور کے اختلاف کی وجہ سے مذاہب فقہ میں اختلاف پیدا ہوا۔ علاوہ اس کے بانیان مذاہب فقہ نے کبھی یہ دعوے نہیں کیا اور نہ کر سکتے تھے کہ ان کا اجتہاد قطعی ہے اور اس میں کوئی تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اُن کو کوئی حق نہ تھا کہ وہ آئندہ آنے والی نسلوں کو اپنے اجتہادات کا ایسا ہی پابند کر دیں جیسا کہ اپنے زمانہ کے لوگوں کو۔ یہی وجہ ہے کہ مختلف زمانوں میں ایک ہی مسئلہ پر مختلف فتوے دئے گئے ہیں اور اس اختلاف کی وجہ زیادہ تر اقتضاء و ضروریات زمانہ تھیں۔ مقلدین کا یہ کہنا کہ چار ائمہ فقہ کے بعد کسی کو حق اجتہاد کا نہیں ہے کسی طرح قابل قبول نہیں ہے اکثر یورپین مصنفوں نے جو مقلدین کے اقوال کے مطابق ان چار ائمہ کے اجتہادات کو قطعی اور ناقابل تبدیل خیال کر کے اسلام کے متعلق استدلال کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ مولانا بحر العلوم نے بہت بڑی اور سچی بات کہی ہے کہ ”مقلدین کا یہ خیال سراسر حماقت ہے اور یہ لوگ ان میں ہیں جن کی نسبت حدیث پنجم صلیع میں یہ کہا گیا ہے کہ وہ بغیر علم کے فتوے دیتے ہیں، خود گمراہ ہوتے ہیں اور دوسروں کو گمراہ کرتے ہیں۔ اور وہ یہ نہیں سمجھتے کہ ایسا کہنا گویا علم غیب کا دعوے کرنا ہے جو سوائے خدا کے کسی کو نہیں۔“

اب فقہ کی بنیاد صرف چار چیزوں پر ہے۔ قرآن۔ حدیث۔ اجماع اور قیاس قرآن کا یہ دعوے نہیں ہے کہ وہ کوئی پولیشیل (سیاسی) اور سوشل (تمدنی) قانون یا ضابطہ ہے، بلکہ اس کی اصل غایت قوم عرب میں نئی روح پھونکنا، قومیت کی شان پیدا کرنی اور دُنیا کو اخلاقی و مذہبی تعلیم دینی تھی۔ لیکن چونکہ اس وقت عرب اور دنیا میں بعض ایسے قبیح اور مذموم رواج جاری تھے جن کا تعلق سیاست و تمدن سے تھا۔ لہذا ان کا استیصال کرنا یا ان کی اصلاح کرنا اس کا فرض تھا۔ اور اس لئے

اس کے متعلق چند معقول، معتدل اور منصفانہ ہدایات کی گئی ہیں۔ آیات احکام کو جو کلمہ دو سو بیان کی جاتی، میں یہ سمجھ لینا کہ وہ باضابطہ پولیٹیکل اور رسول قواعد ہیں صحیح نہیں ہے۔ اکثر یہ کیا گیا ہے کہ آیات کے واحد الفاظ ناقص جملوں اور الگ الگ فقروں کی تعبیر کر کے قانون بنا لیا گیا ہے اور قرآن کی اصل تعلیم اور منشاء کو نظر انداز کر دیا ہے +

رہی حدیث سو ایک دریاٹے ناپید اکنار ہے اور رطب و یابس، جھوٹ سچ کا ایک ایسا طومار ہے کہ اس میں سے کھرے کھوٹے کا پرکھنا محال ہو گیا ہے۔ صحاح ستہ تیسری صدی ہجری میں لکھی گئیں۔ ان نیک نیت بزرگوں نے احادیث کی صحت کا معیار راوی کی صداقت اور اس کے اعلیٰ اخلاق اور اتقا اور سلسلہ روایت کو پیغمبر صلعم یا صحابہ تک پہنچنے کو قرار دیا ہے۔ مضمون حدیث سے بحث نہیں کی عقلی اصول سے پرکھنا دوسروں کا کام ہے۔ اور اس لئے تمام حدیثیں ایسی نہیں ہیں جن کا ماننا لازم ہو۔ آنحضرت نے کبھی اپنے متبعین کو احادیث کے جمع کرنے کی ہدایت نہیں فرمائی اور نہ کبھی صحابہ نے ایسا کرنے کا خیال کیا۔ اور اس کے صاف ظاہر ہے کہ ان کا کبھی یہ منشاء نہ تھا کہ وہ ملک کے پولیٹیکل و سوشل قوانین میں مداخلت کریں۔ ہاں البتہ ان امور میں جو آپ کی روحانی اور اخلاقی تعلیم کے مخالف تھے آپ نے ضرور مداخلت کی اور اس کی اصلاح فرمائی۔ اور اس میں شبہ نہیں کہ ایسا نظام جو غیر متیقن اور ناقص احادیث پر قائم ہے قطعی اور غیر تبدیل نہیں ہو سکتا۔

اجماع کے متعلق بڑے بڑے فقہاء کو اختلاف ہے یا بعض محدثین یا فقہانے جو شرائط قائم کی ہیں انہیں دیکھا جائے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اجماع ایک ناقابل عمل اور ناممکن اصول ہے۔ اس پر مصنف نے اپنے مقدمہ میں مفصل بحث کی ہے جس کے

دیکھنے سے معلوم ہو گا کہ فقہ کا یہ اصول کہاں تک کارآمد اور قابل عمل ہو سکتا ہے۔
قیاس۔ اُس استدلال کو کہتے ہیں جو قرآن یا حدیث یا اجماع سے کیا جائے۔
علت قیاس کے لئے اُن میں سے کسی ایک کا ہونا ضرور ہے۔ لیکن یہ تمام استدلال
شبہ سے خالی نہیں۔ اور سند نہیں ہو سکتے ہیں۔ مگر باوجود اس کے قیاس کو فقہ
میں بہت بڑا دخل ہے۔ فقہاء کو اجماع سے زیادہ قیاس میں اختلاف ہے۔ اور بڑے
بڑے جتید فقہاء اور علمائے اس کے ماننے سے انکار کیا ہے۔

غرض یہ کہ اگرچہ اسلامی فقہ کے بعض ضابطے اپنے اپنے زمانہ کے لحاظ سے
بہت مناسب اور معقول تھے۔ لیکن موجودہ ضروریات کے لئے کافی نہیں ہو سکتے۔ کوئی
شے سوائے قرآن پاک کے قطعی اور ناقابل تبدیل نہیں۔ لہذا اس زمانے بھی اجتہاد
کا وہی حق حاصل ہے جو پہلے زمانہ میں تھا۔ بشرطیکہ وہ احکام قرآن سے مطابق ہوں
اور مصنف کی رائے میں یہ حق اجتہاد سلطان روم کو بحیثیت خلیفہ کے حاصل ہے۔
بحیثیت خلیفہ کے سلطان روم کسی مذہب فقہ کے مقلد نہیں ہیں۔ خلفائے راشدین
ان مذاہب فقہ سے پہلے گزرے ہیں اور بعد کے خلفاء کے زمانہ میں مختلف ممالک اسلام
میں مختلف فقہی تغیر و تبدل ہوتے رہے ہیں۔ اور اس لئے سلطان روم بحیثیت خلیفہ
کے موجودہ ضروریات و حالات کے مطابق ضروری تبدیلیاں کر سکتے ہیں۔ اور غالباً
اسی خیال کی بنا پر مصنف نے اپنی کتاب کو سلطان عبد الحمید خاں کے نام سے
معنون کیا تھا۔

مصنف نے اپنی کتاب میں تمام سیاسی، تمدنی اور فقہی اصلاحات کی بنائے
قرآن پر رکھی ہے اور تمام اُن اعتراضات کو جو مخالفین کی طرف سے اسلام پر وارد
کئے گئے ہیں اور نیز اُن غلطیوں کو جو مسلمانوں میں رائج ہو گئی ہیں قرآن سے رد
کیا ہے۔ قرآن روحانی اور اخلاقی ترقی کے لئے ہے۔ وہ قانونی ضابطہ نہیں ہے

اور اس لئے آزادی راے اور علمی و اخلاقی و قانونی تغیرات کا مانع نہیں ہے۔ مصنف نے دو واقعے ایسے بیان کئے ہیں جس سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلعم دنیاوی معاملات میں اپنی رائے کو کبھی قطعی اور ہر حالت میں قابل پابندی نہیں سمجھتے تھے۔ دوسرے آپ نے صاف طور سے آزادی راے کی اجازت دی ہے۔

پہلا واقعہ امام مسلم سے مروی ہے کہ جب آنحضرت صلعم مدینہ کو آ رہے تھے تو آپ نے دیکھا کہ بعض لوگ کھجوروں میں نرمادہ کا جوڑ لٹکا رہے ہیں۔ آپ نے انہیں ایسا کرنے سے منع کیا۔ لوگ آپ کے ارشاد کے مطابق اس سے باز رہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس سال کھجوروں کی فصل خراب رہی۔ جب اس کی خبر آپ کو پہنچی تو آپ نے فرمایا کہ ”میں محض بشر ہوں۔ جب میں مذہبی معاملہ میں کچھ ہدایت کروں۔ تو اس پر عمل کرو۔ لیکن جب میں دوسرے معاملات میں کچھ کہوں تو مجھے محض بشر سمجھو“ (مقدمہ حصہ اول صفحہ ۳۴)۔

یہ واقعہ بین ثبوت اس بات کا ہے کہ آنحضرت ۴ نے سول اور پولیٹیکل معاملات میں اپنی راے کو کبھی ناقابل تبدیل اور قطعی قرار نہیں دیا۔ بلکہ اس میں کامل آزادی عطا فرمائی ہے۔ دوسرا واقعہ ترمذی۔ ابو داؤد اور دارمی سے مروی ہے کہ آنحضرت ۴ نے جب معاذ بن جبل کو یمن کا والی بنا کر بھیجا تو اس سے سوال کیا کہ تم لوگوں کے معاملات کو کیونکر چکاؤ گے۔ اس نے جواب دیا ”کلام اللہ کے مطابق“ پھر فرمایا ”اگر تمہیں کلام اللہ میں کوئی بات نہ ملے تو“ جواب دیا کہ ”میں پیغمبر کی نظیر سے کام لوں گا“ کہا کہ ”اگر کوئی ایسی نظیر نہ ملے تو“ اس کے جواب میں معاذ نے کہا ”میں اپنی راے پر عمل کروں گا۔ (اجتہد راقی)“ آنحضرت ۴ نے معاذ کے اس معقول جواب پر خدا کا شکر ادا کیا۔ (مقدمہ حصہ اول صفحہ ۳۵)

معاذ کے جواب پر خدا کا شکر ادا کرنا بتاتا ہے کہ آنحضرت صلعم دنیاوی معاملات میں آزادی رائے کو کس قدر دل سے پسند فرماتے تھے۔

مصنف نے کتاب کے دو حصے کئے ہیں، ایک پولٹیکل یعنی سیاسی اصلاحات، دوسرا سوشل یعنی تمدنی حالات۔

پہلے حصہ میں ان امور پر بحث کی گئی ہے :-

۱۔ پادری میکال صاحب کے خیال میں اسلامی سلطنتیں اسی سلطنتیں ہیں جن کے قوانین و ضوابط میں کسی قسم کی تبدیلی ممکن نہیں مصنف نے اس قول کی تردید کی ہے۔ اور اس امر کو ثابت کیا ہے کہ پہلے چار یا پانچ خلفاء اسلام کی حکومت جمہوری قسم کی تھی۔ اسی لئے پہلے چار یا پانچ خلفاء خلفائے راشدین کہلاتے ہیں اور ان کے بعد کے خلفائے جور یا ملوک عضوض تھے۔ چونکہ ابتدائی زمانہ میں سیاست اور حکومت کے چلانے کے لئے کوئی قانون ضابطہ نہ تھا۔ بنو امیہ کے زوال کے بعد خلفائے عباسیہ کے عہد میں کچھ تو جان و مال کی حفاظت کچھ کاروبار سلطنت کے چلانے کے لئے اور کچھ بادشاہوں اور خلیفوں کی خواہشات پورا کرنے کے لئے قرآن پاک کی آیتوں کی طرح طرح کی تعبیریں اور تاویلیں کیں اور اپنے مطلب کے موافق استدلال کئے اور جھوٹی سچی حدیثیں پیش کر کے دنیا پرست فرماں رواؤں کے اعمال کو جائز قرار دیا۔

شریعت اسلام نہ تو پیغمبر صلعم نے لکھی ہے نہ آپ نے لکھوائی ہے نہ آپ کے زمانے میں لکھی گئی اور نہ پہلی صدی ہجری میں مرتب ہوئی۔ اور جس قدر اصول اور رواج اور کاروبار سلطنت اور جان و مال کی حفاظت کے لئے قواعد اس میں درج ہیں وہ قرآن کے احکام پر مبنی نہیں ہیں۔ لوگوں نے عموماً اور یورپین نے خصوصاً قرآن اور شریعت کو گتہ ٹکڑ کر دیا ہے۔ اور اس لئے ساری خبرانی اس

عدم امتیاز سے پیدا ہوئی ہے۔ اگر اس فرق کو سمجھ لیا جائے تو معلوم ہوگا کہ اسلام ایسا مذہب نہیں جو انسانی ترقی کے راہ میں حائل ہو بلکہ بھٹیٹ اسلام میں بذاتہ ایک ترقی ہے اور اس کے اصول ایسے جاندار ہیں کہ ان میں جدید حالات اور عقل و حکمت کی مطابقت کی کامل صلاحیت موجود ہے۔

۲۔ دوسرا اعتراض پادری صاحب کا یہ ہے کہ اسلام کا حکم غیر مسلموں کے حق میں یہ ہے کہ یا تو وہ اسلام قبول کریں یا غلامی یا موت۔ اور یہی سلطان روم کی حکومت میں ہوتا ہے۔

مصنف نے اس کی تردید بڑے زور شور سے کی کہ نہ آنحضرت صلعم کی ایسی تعلیم ہے اور نہ قرآن میں کوئی ایسا حکم ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو اسلام میں غیر مسلموں سے کبھی رواداری یا مسالمت کا برتاؤ نہ کیا جاتا۔ اس کے بعد مصنف نے قرآن کی مدنی اور مکی سورتوں میں سے کوئی (۳۴) آیتیں پیش کی ہیں جن میں غیر مسلموں کو اپنے مذہب میں کامل آزادی عطا کی گئی ہے۔ علاوہ اس کے فقہ کو الہی کلام ہونے کا حق نہیں جو وہ ایسا حکم جاری کرے۔ یہاں تک کہ کٹر فقہاء کی کتب میں بھی ایسا چنگیزی حکم نہیں پایا جاتا۔ ہدایہ و دیگر کتب فقہ سے اپنے اس دعوے کو ثابت کیا ہے اور جہاں جہاں ان فقہاء نے قرآن کی آیات سے تجاوز کیا ہے اور استدلال میں غلطی کی ہے اُسے صاف طور سے دکھایا ہے۔

۳۔ اس کے بعد اس امر پر بحث کی ہے کہ آنحضرت صلعم کے زمانہ میں جس قدر جنگیں ہوئیں وہ سب اپنی حفاظت کے لئے تھیں۔ اس بحث پر مصنف نے ایک الگ کتاب لکھی ہے جس کا ترجمہ عنقریب طبع ہونے والا ہے۔ لہذا اس کی بحث زیادہ تر تفصیل کے ساتھ اس کتاب میں آئے گی۔

۴۔ پادری میکال کا ایک اور بڑا اعتراض یہ ہے کہ ”شرع اسلام نے

غیر مسلموں کے حق میں مساوی حقوق عطا کرنے کی ممانعت کر دی ہے۔“ علاوہ دیگر برائیاں کے مصنف نے اس کی تردید میں آنحضرت صلعم کے دو فرمان پیش کئے ہیں جو آنحضرت صلعم نے یہودیوں اور عیسائیوں کے بارے میں صادر فرمائے ہیں جن میں آنحضرت صلعم نے تمام مسلمانوں کو تاکید فرمائی ہے کہ وہ ان کی مدد کریں اور کسی قسم کی تکلیف نہ دیں۔ اگر کوئی دشمن ان پر حملہ کریں۔ تو انہیں بچائیں اور دونوں اپنے اپنے مذہب پر رہیں۔ عیسائیوں کے گرجاؤں کی حفاظت کریں کسی زائر کو زیارت سے نہ روکیں۔ گرجا اگر مسجد یا مکان نہ بنائیں۔ اگر کوئی دشمن مسلمانوں پر حملہ کرے تو عیسائیوں کے لئے ضرور نہیں کہ وہ مسلمانوں کی حمایت میں لڑیں۔ اگر کوئی عیسائی عورت مسلمان سے شادی کر لے تو اپنے مذہب پر قائم رہ سکتی ہے اور اس اختلاف مذہب کی وجہ سے اسے تکلیف اور ایذا نہ پہنچائی جائے۔ اور پھر یہ حکم دیا ہے کہ جو اس کی پابندی نہ کرے گا وہ پیغمبر اور خدا کی نظروں میں نا انصاف اور نافرمان ٹھہرے گا۔ ایسی بے نظیر رعایتوں پر بھی اگر مسلمان جاہل اور متعصب کہلائیں تو صریح نا انصافی اور تارتخ کا خون کرنا ہے۔

اسی ضمن میں مصنف نے دار الحرب اور دار الاسلام۔ جزیہ، حقوق ذمیاں رقیق و ملوک، شہادت غیر مسلم، تعمیہ گربا پر بڑی لطیف اور دلچسپ بحثیں کیں اور نہایت مدلل طور پر ثابت کیا ہے کہ اسلام نے مسلم و غیر مسلم دونوں کو قانونی حقوق مساوی طور پر دئے ہیں۔ چونکہ پادری میکال کا حملہ اسلام پر عموماً اور ترکی پر تخصیص کے ساتھ تھا۔ لہذا مصنف نے معاملات ترکی پر بحث کرکے فرمایا ہے کہ سلطنت عثمانیہ عیسائیوں کے حق میں نہایت نرمی اور رواداری کا برتاؤ کرتی ہے اور بعض حالتوں میں مسلمانوں سے زیادہ ان کے ساتھ رعایات معری

رکھی جاتی ہیں۔ اور اس بارے میں اُن بڑے بڑے یورپین مصنفین اور مدبرین کی رائیں پیش کی ہیں جو معاملات سلطنت عثمانیہ سے خاص واقفیت رکھتے ہیں یا جنہیں بحیثیت سفیر ہونے کے ایک مدت دراز تک وہاں رہنے کا اتفاق ہوا ہے۔ اور اس کے ساتھ ایک فہرست ان بڑے بڑے عیسائیوں عمدہ داروں کی دی ہے جو ترکی سلطنت میں مامور ہیں۔ خصوصاً اس ضمن میں مصنف نے جو محاصرہ و آرنیکا ایک واقعہ بیان کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ترکوں سے بڑھ کر کوئی قوم دنیا میں عیسائیوں سے ایسا شریفانہ برتاؤ نہیں کر سکتی۔ یہاں تک کہ خود عیسائی بھی اپنے ہم قوموں سے ایسی رعایت کی توقع نہیں کر سکتے لکھا ہے کہ ہتیا ڈیس نے جو رومن کیتھلک مذہب پر تھا برتن کو وچ سے جو گریک چرچ کا متبع تھا دریافت کیا کہ اگر فتح تمہاری ہوئی تو کیا کرو گے اُس نے جواب دیا کہ میں ہر شخص کو مجبور کروں گا کہ وہ رومن کیتھلک ہو جائے اس کے بعد اس نے سلطان سے یہی سوال کیا تو سلطان نے جواب دیا کہ میں ہر مسجد کے قریب گر جابنواؤں گا اور انہیں اجازت دوں گا کہ خواہ وہ مسجد میں عبادت کریں یا صلیب کے سامنے سر جھکائیں۔ جب اہل سرویانے یہ جواب سنا تو انہوں نے بہ نسبت لیٹن چرچ کے ترکوں اطاحت کو بہت غینمت سمجھا (حصہ اول صفحہ ۸۱)۔ اسی طرح سلطان سلیم نے اول بار ہا چاہا کہ عیسائیوں کے مذہبی رسوم کو بند کر دے یا انہیں تہ تیغ کر ڈالے۔ لیکن مفتی نے ہمیشہ منع کیا کہ ایسا کرنا احکام قرآن کے خلاف ہے۔ غرض مصنف نے مختلف تاریخی شہادتوں اور بڑے بڑے اہل الرائے کی رایوں سے اس امر کو بخوبی ثابت کر دیا ہے کہ ترکی کا برتاؤ عیسائیوں کے ساتھ ہمیشہ اچھا رہا ہے اور اب پہلے سے بھی اچھا ہے۔

اسی ضمن میں مصنف نے جزیہ کا ذکر کیا ہے جس پر پادری میکال نے بہت

کچھ زہر اگلا ہے اور لکھا ہے کہ عیسائی جزیہ دے کر ایک سال کے لئے اپنی جان بچاتا ہے اور ایک سال اور اپنی گردن پر سرقائم رکھنے کا مجاز ہوتا ہے۔ ذمیوں کے حقوق کا مصنف نے بڑی تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے اور قرآن اور اقوال اعمال آنحضرت صلعم سے بڑے شد و مد کے ساتھ یہ ثابت کیا ہے کہ اسلام نے جو حقوق غیر مسلم رعایا کو حلا کئے ہیں وہ کسی قوم نے اپنی غیر قوم کی رعایا کو نہیں کئے اور یہ کس جسے پادری صاحب ”حق زندگی“ سے تعبیر کرتے ہیں درحقیقت از روئے شرع اسلام ان لوگوں کی حفاظت جان و مال کے لئے ہے جو مسلمانوں پر فرض ہے اور امام ابوحنیفہ اور امام شافعی کا بھی یہی مذہب ہے۔ شرع میں یہاں تک رعایت ہے کہ اگر دو سال کا ٹکس جمع ہو جاوے تو صرف ایک سال کا لیا جاوے اور گزشتہ سال کا معاف کیا جاوے۔ مسلمانوں کو ذمیوں سے زیادہ مصیبت بھگتنی پڑتی ہے۔ اس لئے کہ وہ ملک کی حفاظت کے لئے لڑائیاں لڑتے اور اپنا خون بہاتے ہیں۔ پادری صاحب نے یہ اعتراض خاص کی ترکی پر کیا ہے۔ حالانکہ وہاں کی حالت یہ ہے کہ ہر مسلمان جو ان پر فرض ہے کہ وہ پانچ سال تک فوج میں کام کرے اور سات سال فوج بحری میں اور اس کے بعد سات سال ریزرو میں رہتا ہے۔ عیسائی ان تمام تکلیفوں سے بری ہے۔ ترک اگر ان مشقتوں سے بچنا چاہے تو اسے دس ہزار پیاسٹر یعنی ۹۹ پونڈ ادا کرنے ہونگے۔ حالانکہ عیسائی صرف ۲۵ پیاسٹر یعنی چار شلنگ ۶ پنس ادا کر کے تمام تکلیفوں سے محفوظ اور تمام رعایتوں کا مستحق ہو جاتا ہے۔ مصنف نے اس پر بڑی طول طویل اور عالمانہ بحث کی ہے۔

۵۔ پادری میکال نے ایک بڑا اعتراض یہ کیا ہے کہ شرع اسلام کا یہ قانون ہے اور بے شمار علما کا اس پر فتوے ہے کہ غیر مسلموں کے ساتھ وعدے یا

معاهدے کا توڑ دینا روا ہے۔ پادری صاحب کا یہ اعتراض جس قدر بے بنیاد اور لغو ہے وہ ظاہر ہے۔ قرآن میں معاهدے کی کامل پابندی کی سخت تاکید ہے اور پیغمبر خدا صلعم نے اس کی ہدایت کی ہے۔ چنانچہ عیسائیوں کو آپ نے بذریعہ تحریر جو حقوق دئے اُس کا ذکر ہو چکا ہے۔ اور یہی حال خلفائے راشدین کا تھا۔ چنانچہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فوج کو نصیحت فرمائی تو اس میں یہ بھی فرمایا کہ ”جب تم کسی سے معاہدہ کرو تو اس پر قائم رہو اور اسے پورا کرو“ اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جو ایک ذمی کے ہاتھ سے شہید ہوئے تھے وفات کے وقت یہ وصیت کی کہ ذمیوں کے ساتھ اپنے معاہدوں اور اقراروں کی پابندی کرو۔ ان کی حمایت میں ان کے دشمنوں سے لڑو اور ان کی طاقت سے زیادہ بوجھ اُن پر نہ ڈالو۔“ اس کے علاوہ اسلامی تاریخ موجود ہے، اُسے اٹھا کر دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ مسلمانوں نے غیر قوموں سے کیسے کیسے سلوک کئے کہ آج تک اس کی نظیر نہیں ملتی۔

۶۔ ایک بڑا اعتراض پادری میکال کا یہ ہے کہ اسلام میں مرتد کی سزا قتل ہے مصنف نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ اول تو یہ قرآن کا حکم نہیں ہے۔ دوسرے خود فقہاء میں اس مسئلہ کے متعلق اختلاف ہے۔ بلکہ مخالف اس کے قرآن میں معافی کا حکم ہے۔ البتہ ایسے مرتد کو جو بغاوت کرتا ہے اور جنگ پر آمادہ ہے، قتل کر دینے کا حکم ہے۔ یہ امر ارتداد کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ بغاوت کی وجہ سے ہے۔ جن فقہاء نے قتل کا فتوے دیا ہے مصنف نے ان کے وجہ پر بحث کی ہے، اور ان کے استدلال کو ضعیف اور خلاف حکم خدا ثابت کیا ہے۔ اور اس کے بعد عیسائیوں کے قانون کو جو مرتد اور کافر کے متعلق ہے دکھا کر بتایا ہے کہ اسلام میں بمقابلہ مذہب عیسائی کے کس قدر نرمی اور رعایت کا برتاؤ روا رکھا گیا ہے۔

اسی ضمن میں مصنف نے پادری میکال اور دیگر معترضین کے اعتراضات دربارہ غیر مسادات غیر مسلمین کو بیان کر کے سب کے جواب کمال خوبی سے ادا کئے ہیں اور کامل طور پر یہ ثابت کیا ہے کہ اسلام نے نہایت منصفانہ برتناؤ کی اجازت دی ہے اور عموماً مسلم اور غیر مسلم کو یکساں حقوق دئے ہیں اور یہ بات کسی دوسرے مذہب میں نہیں پائی جاتی۔ اور اسی کے ساتھ سلطنت ترکی پر جو متقربانہ حملے کئے گئے ہیں ان سب کی اصل حقیقت کو دکھا کر اور بڑے بڑے مدبرین یورپ کے آراء پیش کر کے معترضین کی غلط بیابیاں ثابت کی ہیں۔ ہم نے عمداً اس مقدمے میں سلطنت ترکی سے بحث نہیں کی۔ اس لئے کہ اب ایک نئے دور کا آغاز ہوا ہے اور ہمیں دیکھنا ہے کہ یورپین دول اب ینگٹ ٹرکس کے ساتھ کیسا برتناؤ کرتی ہیں، اور ایک اسلامی دولت کی ترقی میں حائل ہوتی ہیں جیسا کہ اب تک ہوا یا اس میں سہولتیں پیدا کرتی ہیں۔ یورپ میں ترکی سلطنت مسیحی دول کی نظروں میں کانٹے کی طرح کھشکتی ہے اور اگر آپس کی رقابت ان کی سدرہ نہ ہوتی تو کبھی کی ان کا شکار ہو چکی تھی۔ اس نئے دور کا خیر مقدم اگرچہ بڑی خوشی سے کیا گیا ہے لیکن ان کا دل جانتا ہے کہ اب ان کا وہ زور نہیں چل سکتا جو سلطان عبدالحمید خاں کے زمانے میں انہیں حاصل تھا کہ جو چاہا دباؤ ڈال کر لکھو الیا اور جس طرح چاہا سلطنت کو نقصان پہنچا کر اپنے لئے رعایتیں حاصل کیں۔ دوسرا حصہ اس کتاب کا سوشل یعنی تمدنی اصلاحات کے متعلق ہے اس حصہ میں مفصلہ ذیل اہم مسائل پر بحث کی گئی ہے:-

(۱) اسلام میں عورتوں کی حالت -

(۲) تعدد زوجات -

(۳) طلاق -

(۴) غلامی -

(۵) قسری -

اگرچہ یہ مسائل اس قسم کے ہیں کہ ان پر سالہا سال سے بحث ہوتی چلی آرہی ہے اور مخالفین کو بار بار معقول اور مدلل جواب دئے جا چکے ہیں، لیکن فاضل مصنف سے پہلے کسی عالم نے ان مسائل پر عالمانہ اور محققانہ بحث نہیں کی تھی مصنف کا استدلال صرف قرآن پاک سے ہوتا ہے۔ اس چھوٹی سی کتاب کے پڑھ لینے کے بعد پھر کسی بڑی سے بڑی کتاب کے پڑھنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ پڑھنے والے کو اسلام کی اصل حقیقت اور اس کی خوبیوں اور نکتوں پر اس قدر عبور ہو جاتا ہے کہ سیکڑوں کتابوں کے پڑھنے سے بھی نہیں ہو سکتا۔ ساری کتاب علمی معلومات سے لبریز ہے اور ایک سطر بیکار نہیں اس کتاب پر ریویو کرنا نہ صرف ناممکن ہے بلکہ مصنف کے حق میں ظلم کرنا ہے۔ غلامی پر اس سے پیشتر سر سید احمد خاں مرحوم ایک بیش بہا اور بے مثل کتاب لکھ چکے تھے، لیکن جس انداز سے مصنف نے اس مضمون پر بحث کی ہے ناظرین اُسے دیکھ کر بے اختیار مصنف کی قابلیت اور محنت کی داد دیں گے۔ غرض کہ فاضل مصنف نے ایسا بڑا کام کیا ہے کہ اس کا جس قدر شکریہ کیا جائے کم ہے۔ اس کتاب کے متعلق (جو انگریزی میں ۱۸۳ صفحہ پر ہے) یہ کہنا ہرگز مبالغہ نہیں کہ دریا کو کوزے میں بند کر دیا ہے۔

لیکن میکال نے جو اعتراضات مختلف مضامین کے ذریعہ سے اسلام اور ترکی سلطنت پر کئے ہیں اُن سے بہت کچھ بُوے تعصب آتی ہے۔ اور اس کا ثبوت اس سے بڑھ کر اُدھر کیا ہو سکتا ہے کہ راسٹ آنریبل مسٹر حبش امیر علی کے ایک جوابی آرٹیکل کے جواب میں جو مضمون میکال نے انگلستان کے مشہور رسالہ ”نائن ٹینتھ سنچری“ میں بھیجا تو اڈیٹر نے صرف اس وجہ سے اُسے نہیں چھاپا کہ

پادری صاحب موصوف اپنے مضامین میں اس قدر بد زبانی اور بد لگامی سے کام لیتے ہیں کہ جس سے مسلمانوں کے دلوں کو صدمہ پہنچتا ہے۔ اور پادری صاحب کے جواب طلب کرنے پر آڈیٹر رسالہ مذکور نے ان کی تحریرات سے اس کا کافی ثبوت ہم پہنچایا ہے۔ جس سے غالباً انہیں کچھ ندامت نہ ہوئی ہوگی۔

لیکن میکال اور اُن کے بعض ہم نوا یورپین مصنفین کا یہ کہنا کہ اسلام اپنے پیروؤں کو چھٹی صدی کے بدوؤں سے آگے بڑھنے کی اجازت نہیں دیتا اور مسلمان کبھی ترقی نہیں کر سکتے جب تک وہ مذہب اسلام کو ترک نہ کر دیں، ایک حیرت انگیز اور سخت حیرت انگیز امر ہے۔ یہ کس قدر جُرأت اور دلیری کی بات ہے، گویا دنیا کی آنکھوں میں خاک جھونکنا، اور تاریخی واقعات کا خون کرنا ہے۔

کیا مسٹر میکال اور اُن کے دوست بھول گئے ہیں کہ موجودہ ترقی اور تمدن کی بنیاد اہل اسلام ہی کی ڈالی ہوئی ہے۔ مذہب عیسوی ہمیشہ عقل و آزادی کا دشمن رہا ہے۔ حالانکہ برخلاف اس کے اسلام نے مردہ علوم و فنون کو جگایا، آزادی کو بڑھا، غلامی کو مٹایا، نئی تحقیقات کی بنیاد ڈالی، جدید اکتشافات سے خزانہ علم کو معمور کیا، اوہام باطلہ اور بطلان پرستی کی بیخ کنی کی، مذہب و سائنس میں تطبیق دی اور یورپ کے گھپ اندھیرے میں مشعل علم سے نور پھیلایا، علم و حکمت و آزادی کا علم دنیا میں بلند کیا۔ اسی کے طویل سے رفتہ رفتہ وہ ترقی ہوئی کہ جس کے چکاچوند میں مسٹر میکال او اُن کے دوستوں کی آنکھیں اس قدر خیرہ ہو گئیں کہ اب وہ اپنے محسنوں کو بھی نہیں دیکھ سکتے مذہب عیسوی نے علوم و فنون اور آزادی اور علما پر جیسے جیسے ہولناک ظلم و ستم کئے ہیں اُسی قدر اور اس سے زیادہ اہل اسلام نے ان پر احسان کئے ہیں۔ اور اس پر بھی اس روشنی کے زمانے میں وہ ۲۰۰۰ لڑاؤں ہیں۔

کیا ریورنڈ میکال اور اُن کے دوستوں کو یاد نہیں کہ عیسائی علما ہر فلسفی اور طبیعی کو ”کافر“ ”ذہریہ“ اور ”ترتد کا خطاب دیتے تھے۔ اور اس کے بعد ایک اور نہایت نفرت انگیز اور سخت لفظ ان لوگوں کے لئے ایجاد کیا گیا تھا۔ وہ لفظ ”محمدن“ تھا۔ چنانچہ راجر بیکن پر جس کے احسانات سے انگلستان اور یورپ کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتا محض طبعی اور فلسفی ہونے کی وجہ سے ”مسلمان“ ہونے کا اتہام لگایا گیا تھا اور مسیحی علماء نے اسے مسلمان ثابت کرنے کی کوشش کی تھی۔ اور وہ تحریریں اب تک موجود ہیں۔ گویا لفظ ”مسلمان“ طبعی اور فلسفی کے مترادف سمجھا جاتا تھا۔ اور آج انہیں کے سپوت ہیں جو علی الاعلان یہ دعوے کرتے ہیں کہ مسلمان اسلام پر قائم رکھ دینا میں ترقی نہیں کر سکتا۔ اور یہ کہ اسلام دشمن علم و آزادی ہے۔

بہیں تفاوت رہ از کجاست تا کجی

نوٹ :- اس کتاب کے ترجمہ کرنے کے بعد ہمیں معلوم ہوا کہ مصنف نے خود بھی اس کتاب کا اردو ترجمہ کرنا شروع کیا تھا۔ لیکن انجام کو نہ پہنچا سکے صرف ابتدائی چند اوراق کا ترجمہ کر کے رہ گئے۔ اتفاق سے وہ اوراق ترجمہ ہمارے ہاتھ آ گئے۔ لہذا ہم نے تبرکاً اُس قدر حصہ اپنے ترجمہ کا خارج کر کے مصنف کا اصل ترجمہ واصل کر دیا ہے۔ چنانچہ صفحہ ۱ سے صفحہ ۴۴ تک خود مصنف کا ترجمہ ہے مصنف مرحوم کا ترجمہ پنجاب ریویو کے ضمیمہ میں چھپا تھا (ملاحظہ ہو پادری رجب علی کا مشہور رسالہ پنجاب ریویو کا ضمیمہ جلد نہم نمبر ۴ بابت ماہ اپریل ۱۹۰۷ء) اس اردو ترجمہ میں علامہ مصنف نے چند حاشیہ بھی اضافہ کئے ہیں جو اصل انگریزی کتاب میں نہیں ہیں چنانچہ مقدمہ حصہ اول فقرہ (۱۴۷) صفحہ ۸ میں جو تفصیلی نوٹ فقہ حنفیہ پر لکھا گیا ہے وہ انگریزی کتاب میں موجود نہیں ہے اس لئے ہم نے اردو سے نقل کر دیا ہے۔ (مترجم)۔

مقدمہ کتاب حصہ اول صفحہ ۲ پر مصنف نے ہندوستان کی موجودہ حالت کے متعلق میجر آسبارن کی کتاب سے ایک عبارت نقل تھی۔ چونکہ اس حصے کا ترجمہ اُس زمانہ میں کیا گیا تھا جبکہ سنڈیشن ایکٹ پاس نہیں ہوا تھا، اس لئے بیخبری میں بعینہ ترجمہ چھپ گیا۔ چھپنے کے بعد جب ہم کو اس امر پر اطلاع ہوئی تو اس خیال سے کہ وہ عبارت سنڈیشن ایکٹ کے حدود میں آ سکتی ہے، خارج کر دی گئی۔

مقدمہ

اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام

حصہ سوم

مشتمل بر آراء مشاہیر و علمائے معاصرین بر ہندوستان

”۱۸۶۲ء میں اس کتاب کے شائع ہونے پر حلقہ علم و فضل میں اس کو بہت شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی تھی اس کتاب کے متعلق جس قدر خط اہل علم اور نامور اشخاص نے مولوی صاحب مرحوم کو لکھے تھے وہ سب ہمیں مقدمہ کتاب ہذا لکھنے کے بعد دستیاب ہوئے چونکہ یہ خطوط تنہا ”دلچسپ ہیں اور ان سے پبلک کی قدردانی کا اظہار ہوتا ہے لہذا اس مقام پر منظر اختصار صرف (۵) خط نقل کئے جاتے ہیں:-“

(۱) خط سرسیدؒ

”سرسید کے مندرجہ ذیل خط سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی چراغ علی مرحوم کا ارادہ اس کتاب کو ”اردو زبان میں بھی شائع کرنے کا تھا لیکن چونکہ سرسید زمانہ کی حالت اور خصوصاً ویسی ریاست کے نازک تعلقات کو خوب سمجھتے تھے انہوں نے کتاب کے مطالب پر واقفیت حاصل کرنے کے بعد اس سے اختلاف کیا۔ شکر ہے کہ اب اتنی مدت کے بعد مرحوم کا دیرینہ ارادہ مولوی عبداللہ خاں صاحب کی ہمت سے پورا ہوا۔ خداوند تعالیٰ مصنف کو مغفرت اور پبلشر کو جزائے خیر عطا فرماوے۔“

”جناب مولانا و مخدومنا۔ میں نے آپ کی کتاب اعظم الکلام کو بخوبی دیکھا، اور آپ کی تار برقی پہنچنے کے بعد کل فہرست کا اردو میں ترجمہ بھی کر لیا، اور اس کو کسی قدر

زیادہ وضاحت سے لکھنا شروع کیا۔ مگر میری رائے میں اُس کا اُردو میں چھپنا مناسب نہیں ہے۔ لوگ اس کا مطلب اور مقصد سمجھنے کے نہیں، اور اُلٹے اور مخالف معنی لگا دیں گے، اور اس کے چھپنے اور شتر ہونے سے شاید حیدر آباد میں ایک مخالف اور عداوتی فیلنگ آپ کے ساتھ پیدا ہوگی، جس کا پیدا ہونا میری رائے میں مناسب وقت نہیں ہے۔ اس لئے میں نے فہرست کا چھاپنا اور درست کرنا موقوف کر دیا ہے اور مجھے اُمید ہے کہ آپ میری اس رائے سے اتفاق کریں گے۔ علی گڑھ میں بھی بڑی فیلنگ آپ کی نسبت پھیلی ہے فشی اکبر حسن منصف کے پاس وہ کتاب کہیں سے آئی ہے۔ اس کے بعض مضامین کا اُنہوں نے لوگوں سے ذکر کیا، اور لوگ نہایت ناراض ہوئے۔ حیدر آباد میں یہاں سے زیادہ جہالت ہے اور بہت ناراضی پھیلنے کا اندیشہ ہے۔ والسلام“

(۲) ترجمہ خط اسرارے بلنٹ مشہور مصنف فیوچر اسلام وغیرہ

میں آپ کا نہایت ممنون ہوں کہ آپ نے مجھے اپنی کتاب اعظم الکلام کی ایک جلد عنایت فرمائی۔ جس خیال کو میں اپنی کتاب فیوچر اسلام میں سمجھنا چاہتا تھا، اس کی بحث میں اس کتاب میں دیکھتا ہوں، مجھے یقین ہے کہ قاہرہ اور دیگر مقامات کے لوگ اسے ہاتھوں ہاتھ لیں گے اور اس سے ہمدردی ظاہر کریں گے۔ جس وقت مجھے ایسے سنجیدہ معاملات پر غور کرنے کی فرصت ملے جن کی بحث آپ نے اپنی کتاب میں کی ہے تو میں ایک آرٹیکل لکھوں گا، اور آپ کی کتاب اُس کا متن ہوگی۔ ان اصلاحات کے عمل میں لانے کے متعلق جس اُمید کا

لے کاش اگر مولوی چراغ علی صاحب مرحوم اس وقت زندہ ہوتے اور نوجوان ترکوں کے بستر اور حُب وطن کو دیکھتے تو انہیں معلوم ہوتا کہ جو اُمید انہوں نے ترکی کے متعلق ظاہر کی تھی وہ کچھ بے جا نہ تھی۔ (مترجم)

آپ نے قسطنطنیہ سے اظہار کیا ہے، کاش اسی قدر اُمید مجھے بھی ہوتی! لیکن فی الحقیقہ میرا خیال ہے کہ وہاں آزادی سے کام کرنے کی کوئی توقع نہیں۔ میں اپنی ادائیگی بلنٹ کی طرف سے آپ کا پھر شکریہ ادا کرتا ہوں۔

آپ کا مخلص

اے۔ بلنٹ

(۳) ترجمہ خط منجانب ڈبلیو ڈبلیو ڈاکسٹر ہنٹر

مکرمی۔ میں آپ کی دلچسپ اور بیش بہا کتاب اصلاحات ممالک اسلامیہ کے بھیجنے کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔ میرا ہمیشہ سے یہ خیال ہے کہ قرآن یا اسلامی شریعت میں جس کی بنا قرآن پر ہے، اس قدر گنجائش اور لچک ہے کہ جوں جوں سوسائٹی ترقی کرتی جائے اور لوگوں میں زیادہ انسانیت پیدا ہو تو اس میں بھی ضرور ارتقاء ہوتا جائے۔ میں دل سے چاہتا ہوں کہ آپ کے ہمدردانہ خیالات آپ کے کما ہل ملک میں شائع ہوں اور نیز وہ میرے ملک والوں میں اسلام کے جدید امکانات ارتقاء کے متعلق صحیح خیال پیدا کریں۔

(۴) ترجمہ خط منجانب وائسرائے و گورنر جنرل ہند

گورنمنٹ ہوس مورخہ ۱۱ جولائی ۱۸۸۶ء۔

مکرمی۔ میں نے آپ کی کتاب جو آپ نے ہنری ایکسلنسی وائسرائے کے لئے بھیجی تھی، وائسرائے بہادر کی خدمت میں پیش کر دی۔ اور مجھے ہدایت ہوئی ہے کہ میں اُن کی طرف سے آپ کا شکریہ ادا کروں۔

ہنری ایکسلنسی ہمیشہ اُن مسلمانوں کی مساعی سے ہمدردی رکھتے ہیں جو مثل آپ کے

اپنے ہم مذہبوں کو اس امر کے یقین دلانے کی کوشش کرتے ہیں کہ اسلام کے اصلی
قدیم اصول موجودہ زمانہ کی تہذیب و تمدن کے مخالف نہیں ہیں۔

شرح دستخط میں ہوں آپ کا وفادار

ڈی میکنزی والس

پرائیویٹ سکرٹری ہنریکسنسی وائسرائے

(۵) ترجمہ مراسلہ ڈاکٹر اسپرنگر

جو

ڈاکٹر صاحب موصوف نے کتاب زیر مقدمہ کے شکریہ میں
مولوی چراغ علی مرحوم کو لکھا تھا

اور جس میں

مسلمانوں کے اسباب تنزل اور ترقی
پر

ایک نہایت عالمانہ بحث کی ہے

”یہ خط کیا ہے خاصہ ایک رسالہ ہے۔ اس خط سے معلوم ہو گا کہ ڈاکٹر صاحب موصوف کو جو
”ایک مشہور و معروف عالم اور نامور مستشرق تھے اسلامی تاریخ و مذہب میں اس قدر تجراؤ
”موجودہ اسلامی ممالک اور مسلمانوں کے حالات سے اس قدر کامل واقفیت تھی کہ شاید ہی کسی
”دوسرے یورپین یا مسلمان کو حاصل ہو۔ اس خط نے اس کمی کو بڑی خوبی سے پورا کیا ہے جو اس

(نوٹ) ہم شرمحمد علی صاحب فرزند سوم مولوی چراغ علی مرحوم کے نہایت شکر گزار ہیں کہ انہوں نے یہ خط
مولوی صاحب مرحوم کے کاغذات میں سے تلاش کر کے عنایت فرمایا اور خدا سے دعا کرتے ہیں کہ اس
سعادت مند نوجوان کو جزائے خیر اور علو مراتب کرامت فرمائے۔

”کتاب میں بظاہر نظر آتی ہے۔ یعنی ڈاکٹر صاحب موصوف نے علاوہ دیگر امور کے مسلمانوں کے موجودہ انحطاط کے اسباب اور آئندہ کی اصلاح پر ایک مبقرانہ اور نقادانہ نظر ڈالی ہے جو تمام اسلامی ممالک اور خاص کر افغانستان کے لئے جہاں جدید تعلیم کا سلسلہ ابھی ابھی جاری ہوا ہے اور جو غالباً زیادہ صحیح اصول پر نہیں ہے نہایت درجہ قابل غور اور لائق توجہ ہے۔“

”ہندوستان میں سرسید رحمہ نے عجیب و غریب اور بے مثل کوشش مسلمانوں کی اصلاح کے لئے کی، اُسے اب مسلمان خوب سمجھ گئے ہیں اور اس کے احسان کو مانتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ ابھی تک گو ہر مقصود ہمارے ہاتھ میں نہیں آیا ہے، اور نہ ابھی سرسیدؒ کا اصل مقصد حاصل ہوا ہے۔ اس کا دار و مدار صرف ایک بات پر یعنی اسلامی یونیورسٹی کے قائم ہونے پر ہے اور صرف اسلامی یونیورسٹی کا قائم ہونا ہی کافی نہیں، بلکہ جب تک ایسے لوگ (خواہ مسلم ہوں یا غیر مسلم) جو علوم مغربی و مشرقی کے جامع، اسلامی تاریخ و مذہب کے عالم، موجودہ زمانہ کی ضروریات و حالات سے واقف اور ہمدرد نہ ہوں، صحیح طور پر یہ طریقہ تعلیم اور نصاب تعلیم قائم نہ کر دیں، اس وقت تک اصلی غرض حاصل نہیں ہو سکتی۔ جب یہ ہو جاوے تو سمجھنا چاہیئے کہ ہماری اصلاح کی مستحکم بنیاد قائم ہو گئی۔“

”لہذا ہم توقع رکھتے ہیں کہ تمام پُر جوش مسلمان اور مسلمانوں کے بھی خواہ اسے بنور پڑھیں گے اور اس سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کریں گے۔ (مترجم)

من مقام ہیڈل برگ (۲۱) آلاج

مورخہ ۸۔ مئی ۱۸۸۷ء

بخدمت مولوی چراغ علی محکمہ عالیہ سول سروس سرکار عالی

مکرمی و معظی

آپ کی کتاب ”اصلاحات زیر حکومت اسلام“ (اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام) وصول ہوئی، جس کے لئے میرا دلی شکریہ قبول فرمائیے۔ یہ ایک نہایت عمدہ کتاب ہے، اور اس سے آپ کے علم و فضل اور خداقت عقل کا ثبوت ملتا ہے، اور یقین ہے کہ اس سے ہندوستان و انگلستان میں بڑی حرکت اور قیل و قال پیدا ہوگی

میں اپنی نسبت تو یہ کہتا ہوں کہ انا حنیف نما کون مسلمانوں لانا، لیکن اگر میں مسلمان ہوتا تو میں اُن عیسائی مشنریوں کے حملوں کا جو وہ اسلام پر کرتے ہیں کبھی جواب نہ دیتا بلکہ صرف اتنا کہہ کے چھوڑ دیتا کہ قاضی عیاض کی بے مثل کتاب الشفا ملاحظہ فرمائیں۔ جس قدر کتابیں کہ عیسائی مذہب کی حمایت میں لکھی گئی ہیں یہ کتاب اگر اُن سے افضل نہیں تو اُن کے برابر ضرور ہے، اور اُس کے ساتھ ہی آپ اپنے مخالفین سے یہ بھی کہہ سکتے ہیں۔

قُلْ فَاتَّبِعُوا مَثَلَهُ وَادْعُوا مَن
اَسْتَطَعْتُمْ مِّنْ دُونِ اللّٰهِ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِیْنَ
کہ تم لے آؤ ایک سورۃ ایسی اور پکارو
جس کو پکار سکوا اللہ کے سوا۔ اگر تم
سچے ہو۔ (یونس ۱۰۔ آیت ۳۹)

مجھے تعجب ہے کہ کیوں آپ کے کسی پُر جوش اسلامی بھائی نے اب تک اس کتاب کا انگریزی ترجمہ مرتب نہیں کیا۔ میرا یہ ریسارک اس مباحثہ کے متعلق ہے جبکہ جانبین اپنے اپنے مذہب کے قائل ہیں لیکن اگر مقابلہ میں کوئی تزیق ہے تو اس کی حالت دوسری ہے ایسی صورت میں شیخ سعدی کے قول پر عمل کرنا چاہیئے جو غالباً یہ ہے:-

”علم من قرآن است وحدیث وگفتار مشائخ و اودینہما معتقد نیست۔ مرا شنیدن
کفر او بچہ کار آید؟“

”آن کس کہ بقرآن و خبر زو نہ رہی
”آنست جوابش کہ جوابش نہ رہی“

غرض میری نصیحت یہ ہے کہ بحث مباحثے میں پڑنے سے احتراز کیجئے۔

لہ آل عمران ۳۔ آیت ۶۰ کی طرف اشارہ ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:- مَا كَانَ اِبْرٰهٖمَ
یہودیا وَلَا نصرانیا۔ الی آخرہ۔
۲۷ گلستاں باب ۴۴ حکایت ۴۴ مطبوعہ موضع ہارنفر دمطبع استیفن آستن صاحب ۱۸۶۳ء

دوسرا مسئلہ اکملیت اسلام کا ہے۔ آپ نے جو کچھ اس پر لکھا ہے وہ بہت قابل تعریف ہے، اور پُر زور بھی ہے اس لئے کہ اس کا لکھنے والا ایک مسلمان ہے۔ فروع میں مومنین کے ایمان میں خلل ڈالے بغیر ضروریات زمانہ کے لحاظ سے تغیر و تبدل ہو سکتا ہے۔ علاوہ اس کے مسلمانوں میں بعض ایسے رسوم اور رواج رائج ہو گئے ہیں جو احکام اسلام کے بالکل خلاف ہیں، مثلاً ہندوستان میں ذات پات کا امتیاز اور اولیاء اللہ کی قبروں کی زیارت اور عربستان میں عموماً خوف و خطرہ کے وقت پیغمبر صلعم کی دُہائی۔ ابو جہل اور اُس کے اعوان و انصار اس قدر مبت پرست نہیں تھے جیسے آج کل کے موحد، قرآن مجید سورہ لقمان ۳۱ - آیت ۳۱ میں آیا ہے۔

وَاذْأَعْيُنُهُمْ تَتَوَلَّجُ كَالظُّلُمِ
وَدَعَا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ -
(لقمان ۳۱ - آیت ۳۱)

اور جب (سمندر کی) موج اُن کے سروں پر
مثل بدلی کے چھا جاتی ہے تو پیکار نے لگتے
ہیں اللہ کو اور سچے دل سے انہی کی عبادت
کرتے ہیں۔ (لقمان ۳۱ - آیت ۳۱)۔

اور ایک دوسری آیت میں ہے :-
وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَتَّخِذُوا الْمَلَائِكَةَ
وَالنَّبِيِّينَ أَرْبَابًا -
(آل عمران ۳ - آیت ۷۴)۔

اور وہ یہ کبھی نہیں کہتا کہ تم فرشتوں اور
نبیوں کو خدا قرار دے لو۔
(آل عمران ۳ - آیت ۷۴)۔

اس قسم کے رسوم اصول اسلام کے بالکل مخالف ہیں لیکن وہ عملی طور سے
ایسے اہم نہیں ہیں کہ اصلاح کی ابتدا ان پر حملہ کرنے سے کی جائے۔
اس سے زیادہ قابل اعتراض ترکی کی دینی اور الٰہی حکومت ہے جو
فطرت اسلام کے بالکل مخالف ہے، لوگوں کو جہالت میں رکھنے اور اصلاح
کی مخالفت کرنے میں شیخ الاسلام اور علماء کا اس قدر فائدہ ہے جتنا کہ یورپ

روما اور اُس کے مشیروں کا۔

جس زمانے میں کہ مسلمانوں کے تعلیمی مدارس میری نگرانی میں تھے، تو میں نے اپنا تمام وقت اور ہمت اس بات کے کھوج لگانے میں صرف کی کہ مسلمانوں کی قوم کو ترقی دینے کے لئے کون سے وسائل اختیار کئے جائیں۔ اگر میں آپ سے یہ کہوں کہ میرے زمانے میں ہندوستان کے مسلمان دولت و اثر میں ہندوؤں کے برابر نہ تھے تو مجھے اُمید ہے کہ آپ بُرا نہ مانیں گے، یہ فرق محض اُن کی (مسلمانوں) کی ہیکڑی اور ترقی کی مخالفت کی وجہ سے تھا۔ آپ کو یہ بھی معلوم ہے کہ سلطنتِ اودھ کی آمدنی بوجہ بد انتظامی کے ہمارے زمانے میں بمقابلہ عہدِ آصف الدولہ دسواں حصہ یا اس سے بھی کم رہ گئی تھی۔ ترکی کی حالت اس سے بھی بدتر ہے، اور جس شخص نے اس ملک کو نہیں دیکھا تو وہ صرف قیاس سے کام لے سکتا ہے۔ کوفہ۔ مدائن اور سمرقند راے جیسے عظیم الشان شہر جن کی آبادی کسی زمانے میں لاکھوں تک پہنچ گئی تھی اب بالکل نیست و نابود ہو گئے ہیں، بصرہ جو کسی زمانے میں ایسا ہی مرفہ الحال بندر گاہ تھا جیسا کہ آج کل بمبئی ہے یا اس سے بھی زیادہ نصیبین نیز بغداد گھٹتے گھٹتے کم حیثیت شہر رہ گئے ہیں اب صرف وہی مقامات زیادہ آباد اور با وقعت ہوتے جاتے ہیں جہاں یورپین لوگوں کی آبادی زیادہ ہے، مثلاً بیروت۔ غرض یہ کہ سلطنتِ عثمانیہ کی بد انتظامی کی وجہ سے ملک غیر آباد ہو گیا ہے۔ میں مثال کے طور پر ایک واقعہ بیان کرتا ہوں جس سے اس بد انتظامی کی کیفیت آپ کو معلوم ہوگی کہ خدیو اسماعیل نے چھ کروڑ وافر ایک جو اٹھائی کروڑ کے برابر ہوتے ہیں، نہر سوزی کی افتتاح کے موقع پر صرف رنگ رلیوں میں اڑا دیا۔ مصر کے فلاحین بالکل غلام ہیں۔ اُس پیداوار میں سے جو وہ کھیتوں میں اپنی محنت سے پیدا کرتے ہیں اتنی بھی اُن کے پاس

نہیں چھوڑی جاتی کہ اُن کے خاندان اس پر بسر کر سکیں، میں نے اپنی آنکھوں
 دیکھا ہے کہ محافظین تازیانے کے زور سے ان قاذو زدوں سے ریلوے سڑک کی
 تعمیر کا کام لیتے ہیں، ان سے جبراً نہر سونیز کے کھودنے کا اور ریل کی سڑک بنانے
 کا کام لیا جاتا تھا اور ان میں سے ہزاروں تکان اور فاقوں کے مارے ہلاک
 ہو گئے۔ آپ یہ خیال نہ کیجئے کہ ترکی خاص کے مسلمان باشندے کچھ اچھی حالت
 میں ہوں گے۔ ۱۹۱۵ء میں جس روز میں دمشق پہنچا اُسی روز ایک نیا پاشا
 قسطنطنیہ سے آیا۔ چند ہی روز بعد میں نے پُرشیا کے کونسل سے سنا کہ اس پاشا
 نے پولیس کے افسر اعلیٰ کو بلا کر کہا کہ اگر تم مجھے روزانہ ایک نہر اریپیا سٹرا داکرنے
 پر راضی ہو تو تمہیں اختیار ہے کہ جو جی چاہے کرو۔ چند مہینے کے بعد مجھے معلوم ہوا
 کہ ایک نہایت دو لہتمند سوداگر، جو میرا دوست تھا، اور جس کا نام القُدسی تھا
 بلاوجہ قید کر دیا گیا، اور اُسے اس قدر مجبور کیا گیا کہ اس بیچارے کو اپنی جائیداد
 کا ایک حصہ نذر کر کے اپنا بیچھا چھڑانا پڑا۔ میں آپ کو اس سے بھی زیادہ ظلم اور
 جبر کے واقعات سنا سکتا ہوں۔ مجھے معلوم ہے کہ سلطان عبدالحمید مد ر سے قائم
 کر رہے ہیں اور تعلیم پھیلانے میں سعی بلیغ فرما رہے ہیں۔ لیکن عوام کی تعلیم کے
 لئے اس قسم کی کوششیں اس سے قبل کوئی پچاس مرتبے ہو چکی ہیں، لیکن
 وہ سب عارضی ہیں اور غلط اصول پر مبنی ہیں، اور اس لئے ہر بار وہ بے کار
 ثابت ہوتی ہیں۔

تعلیم یافتہ مسلمانوں کے خلوص اور تدبیر کے لئے صرف یہی کافی نہیں ہے
 کہ وہ ان خرابیوں کی طرف سے آنکھیں بند کر لیں اور کفار پر لعنت اللہ علیہ
 انکار فرمیں بھیج کر چپ ہو رہیں۔ آپ یقین رکھئے کہ اگر اسلام کے بھی خواہ باہم متحد
 نہ ہونگے اور اصلاحات جاری نہ کریں گے، تو ایشیا اور افریقہ میں سوائے صحرائے

عرب کے کوئی ملک ایسا نہ رہے گا جسے مسلمان اپنا ملک کر سکیں۔ چپہ چپہ زمین پر فرنگی یعنی انگریز، روسی اور فرانسیسی قابض ہو جائیں گے اور مسلمانوں کی حیثیت مثل اہل الذمہ کے رہ جائے گی۔

مسلمانوں کا انخطاط مذہب اسلام سے منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ میجر آسبارن نے جو مقابلہ مذہب اسلام اور عیسائیت کا کیا ہے وہ بہت ہی عجیب و غریب ہے، لیکن اگر ہم ان دونوں مذہبوں کی تاریخ کا مقابلہ کریں گے تو دوسرے ہی نتائج پر پہنچیں گے۔ پیغمبر اسلام کی امت نے ایک حیرت انگیز قلیل عرصہ میں قوت و ثروت اور اعلیٰ تمدن کو حاصل کر لیا تھا، اور زمانہ حروب صلیبیہ میں وہ ہر لحاظ سے عیسائیوں سے افضل تھے، بلاشبہ سلطان صلاح الدین اپنے زمانے کا سب سے زیادہ روشن خیال، نہایت شریف النسب اور اعلیٰ درجہ کا حریت پسند شخص تھا اور اپنے ہم عصر فریڈریک ثانی سے بھی کہیں افضل تھا، حالانکہ وہ جرمن کا بہت بڑا بادشاہ ہوا ہے، اور علاوہ دیگر فضائل کے اس نے صقلیہ میں تربیت پائی تھی، اور عربی علم ادب میں بڑی دستگاہ رکھتا تھا۔ اس سے ایک صدی قبل صقلیہ کا بادشاہ راجرتھا، جس کا دربار یورپ میں سب سے زیادہ شاندار اور مہذب تھا۔ ابن جریر جو اس زمانے میں صقلیہ پہنچا تھا اس بادشاہ کے متعلق یہ لکھتا ہے :-

<p>اور یہ عجیب بات ہے کہ وہ عربی زبان میں لکھتا تھا ہے اور اس کی علامت سلطنت "الحمد لله حق حمده" ہے (اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سرکاری زبان عربی تھی) اور بادشاہ کی اہل خدمت اور محل کی سہیلیاں سب مسلمان ہیں اور اس سے عجیب ترین بات ہے کہ عیسائی عورتیں اسکے محل میں داخل ہوتی ہیں ان کو بھی یہ مسلمان</p>	<p>ومن عجیب شانہ المتحدث به انه يقرا ويكتب بالعربية وعلامته الحمد لله حق حمده واما جواريه وخطاياہ في قصره فمسلمات كلن ومن الاعجب ان الافرنجية النصرانيات تقع في قصره فتعود مسلمة تعيد الجوارى المذكورات مسلمة</p>
--	---

وہن علی تکتم من ملکن فی ذلک
کلا ۵

عورتیں مسلمان کو لیتی ہیں اور ان امور کو وہ باؤشنا
سے مخفی رکھتی ہیں۔

رحلہ ابن جبیر صفحہ ۳۲۵ مطبوعہ بریل سنہ ۱۹۰۶ء

نہ صرف دربار کی لیڈیاں بلکہ شہر کی عورتیں بھی عربی فیشن کا لباس پہنتی تھیں۔
وزئی النصرانیات فی ہذہ المدینۃ
زنی نساء المسلمین نصیحات الالسن
ملتحفات منتقبات خرجن فی ہذہ العید
المنذور وقد لبسن۔ ثیاب الحریر المذہبۃ
والتحفن الرائقة وانتقبن بالنقب
الملونہ وانتعلن الاخفاف المذہبۃ و
برزن لکنائسہن او کنسین حالمات
جمع زینہ نساء المؤمنین من التحلی و
التخضب والتعط۔

اس شہر کی عیسائی عورتوں کے لباس کا فیشن
مثل مسلمان عورتوں کے ہے اور ان کی زبان نہایت
فصح ہے اور روا اور نقاب پوش ہیں اور کمرس کے
دن جب باہر نکلیں تو کارچو بی ریشی کپڑے زیب تن
کئے ہوئے تھیں اور نفیس چادریں اوڑھے ہوئے
تھیں اور رنگین نقابیں اپنے چہروں پر ڈالے ہوئے
تھیں اور کامدار موزے پہنے ہوئے تھیں غرض کہ ہر طرح
کی آرایش لباس و مندی عطر وغیرہ مثل مسلمان عورتوں کے
کئے ہوئے تھیں اور اپنے اپنے گرجاؤں کو جا رہی تھیں۔

رحلہ ابن جبیر صفحہ ۳۳۳ مطبوعہ بریل سنہ ۱۹۰۶ء

مختصر یہ کہ عقلیہ کی عورتوں تک نے اسلامی تمدن کو اختیار کر لیا تھا۔ بارہویں صدی
میں بہت سی کتابیں عربی زبان سے لاطینی زبان میں ترجمہ ہوئیں، اور ازمنہ وسطی
میں جس قدر علم ہمارے بزرگوں کو فلسفہ، ہیئت، ریاضیات، طب وغیرہ میں تھا، وہ
سب یا تو انہیں ترجموں سے حاصل کیا گیا تھا، یا ان لوگوں سے جنہوں نے طلیطلہ
(ڈلیڈو) میں عرب (یعنی مسلم یا یہودی) اساتذہ کی خدمت میں رہ کر تعلیم حاصل
کی تھی۔ یہاں تک کہ ارسطاطالیس، جالینوس، بطلیموس اور اقلیدس کی تصانیف
اول اول یورپ میں عربی نسخوں کے لاطینی تراجم کے ذریعہ سے پہنچیں۔ قانون

ابوعلی ابن سینا سولہویں صدی کے وسط تک ہمارے مدارس میں طب کی سب سے بڑی کتاب سمجھی جاتی تھی۔ مسلمانوں نے بڑے انصاف سے کام لیا ہے جو ان علوم کا نام علوم القدر مارکھا ہے، کیونکہ یہ علوم اُن کے ہم عصر رومی عیسائیوں کے نہ تھے، بلکہ یونان سے آئے تھے۔ رومی اس وقت انتہا درجہ کی ذلت و نکبت میں پڑے ہوئے تھے، اور اپنے باپ داداؤں کے علوم کی تحصیل اُنہوں نے ترک کر دی تھی۔ ارسطاطالیس وغیرہ کی تصانیف کے عربی ترجموں کی بنیاد زیادہ تر اصل نسخوں پر نہ تھی، بلکہ شامی نسخوں پر تھی، جو خاص کر صابئین حران کے پاس محفوظ تھے۔

تیرھویں صدی میں عیسائی علم دین نے ایک نیا چولہا بدلا۔ طامس اقویٰ نو نے حسب احکام پوپ فلسفہ ارسطاطالیس کی تعلیم دینی شروع کی۔ تو وہ صرف ارسطاطالیس کا نام ہی نام جانتا تھا اور اُس کا بڑا ماخذ ایک یہودی میمون ابن موسیٰ نامی تھا جو ایک مدت تک مصر میں رہا تھا اور اسلامی فلسفہ کا ماہر تھا۔ طامس اقویٰ نو نے اکثر اوقات صفحے کے صفحے میمون سے نقل کر لئے ہیں۔ اور وہ عربی فلاسفہ کی نظریات سے خوب واقف تھا۔ اور شخص جدید نظام دینیات کا بانی ہوا ہے، جو آپ کے علم الکلام سے اس قدر مشابہ ہے کہ گویا اس کی نقل ہے۔ یہ عجیب واقعہ ہے کہ طامس اقویٰ نو (۱۱۹۴ء وفات) المحقق الطوسی (وفات ۱۲۸۱ء) کا ہم عصر تھا جس کی التجرید اس کے پیشرو ماہرین علم الکلام کی تصانیف کا خلاصہ ہے، اور وہ (التجرید) طامس اقویٰ نو کی کتاب سماقیولوجی سے اسی قدر افضل و اعلیٰ ہے جس قدر کہ اُس زمانے میں مسلمان عیسائیوں سے افضل تھے۔ اگر مہجر آسبارن ان دو کتابوں کا مقابلہ کریں، تو یقین ہو جائے گا کہ موجودہ تمدن اور جدید خیالات کی بنا عیسائی مذہب پر نہیں بلکہ ریفارمیشن پر ہے۔ یہ اصلاح شدہ مذہب عیسائی ہے

جس نے انسانی فہم کو اس کے حقوق دلوائے، اور انسان کے دل میں اس کی ذمہ داری کی تحریک پیدا کر کے اخلاق کاملہ کی بنیاد قائم کی۔ یہ ایک نہایت ہی اعلیٰ اصول ہے، جسے قرآن میں بار بار بیان کیا گیا ہے۔ مثلاً سورہ البقرہ ۵۳

آیت ۴۰ کے الفاظ

لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ | انسان کو اپنی ہی کوشش سے فائدہ ہو گا۔
 میں اسی اصول کو سمجھایا گیا ہے، لیکن اسے محمد صلعم نے بعد میں کسی قدر دبا دیا۔
 وہ عیسائی اقوام جنہوں نے مذہب پروٹسٹنٹ کی مخالفت کی، اور جنہوں نے مثل
 ریاستہائے جنوبی امریکہ پروٹسٹنٹ لوگوں کی صحبت سے کچھ نہیں سیکھا، وہ ایشیائی
 اقوام کے مقابلہ میں بے انتہا وحشی اور اخلاق میں گری ہوئی ہیں۔ چونکہ میری پرورش
 اور تعلیم و تربیت رومن کیتھولک مذہب میں ہوئی ہے، لہذا میں کہہ سکتا ہوں کہ اس
 کلیسا کا صدر پوپ ہے جو زمانہ قدیم سے ہمیشہ اپنے زمانہ کا سب سے بڑا فاسق ہوتا
 آیا ہے۔ اہل آئرلینڈ کا افلاس اور اہل فینیا میں شیطانی سیہ کاری محض اس وجہ
 سے ہے کہ وہ پوپ کے حکم بردار بندے ہیں مگر چرچ یہ سچ ہے کہ اب وہ اُن سے
 دست بردار ہو گیا ہے مگر یہ اس کی دست برداری ایسی ہی ہے جیسے ماروت
 ماروت کہنے کو تو یہ کہتے ہیں کہ

اَتَمَّا نَحْنُ غَنَّةٌ فَلَا تَكْفُرُوا | ہم تو بجز فتنہ کے اور کچھ نہیں ہیں پس تم کا فرمت بنو۔
 (البقرہ - ۲ - آیت ۹۶) | (البقرہ - ۲ - آیت ۹۶)

لیکن ساتھ ہی ساتھ بہکاتے اور گمراہ کرتے بھی چلے جاتے ہیں۔

آپ نے اپنی کتاب کے صفحہ ۱۳۳ میں لکھا ہے کہ ”دوسرا معاملہ جس کی طرف
 پیغمبرؐ نے توجہ مبذول کی وہ بہتان و افترا کا رفع کرنا تھا، چنانچہ آپؐ نے اُن لوگوں
 کے لئے جسمانی سزا کا حکم دیا جنہوں نے پار ساعورتوں پر بہتان باندھے تھے اور

آپ نے سورۃ النور ۲۴ کی آیات ۴-۶-۲۳ کا حوالہ دیا ہے۔ آپ کی کتاب میں یہ فقرات ایسے ہیں جن پر سب سے زیادہ آسانی سے حملہ ہو سکتا ہے۔ ایک وقت ایسا آئے گا جب کہ مسلمانوں میں بھی آزاد خیال لوگ اس کثرت سے پیدا ہو جائیں گے جیسے کہ آج کل ہمارے ۱۸ جرمنی میں ہیں، جہاں مشکل سے کوئی تعلیم یافتہ شخص انجیل کو کتاب اتنی سمجھتا ہے، اور جب ایسا وقت آئے گا تو اس بات کے کہنے میں کوئی مضائقہ نہ ہوگا کہ قرآن مجید محمد صلعم کی تصنیف ہے، لیکن فی الحال مومنین کے مذہبی خیالات کو صدمہ نہیں پہنچانا چاہیئے علاوہ اس کے غالباً قرآن میں کوئی دوسری آیت ایسی نہیں جس پر بحث کرنے سے کسی حائے اسلام کو اس قدر گریز ہوگا، اور اگر مخالف اس کے متعلق بحث کرنا چاہے، تو اُسے صرف یہی کہنا چاہیئے کہ خدا کے الفاظ یہی ہیں **وَاللّٰهُ اَعْلَمُ**۔ اگر آپ اس واقعہ کو جو ان آیات کے شان نزول کا باعث ہوئیں۔ اور نیز آیتہ الرحم کے واقعات کو جاننا چاہتے ہیں، تو آپ کو علاوہ سیرت پیغمبر اور کتب تفسیر اور کتاب اسباب النزول کے کتاب الانعانی کا مطالعہ بھی کرنا چاہیئے۔ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ قرآن میں ایسی آیات بھی موجود ہیں جن کا تعلق پیغمبر کی خاندانی مشکلات سے ہے مثلاً سورہ التحریم ۶۶ کی ابتدائی آیات کو ملاحظہ فرمائیے۔ ان آیات سے حامی اسلام کو بڑی دقت کا سامنا ہوتا ہے۔ اگر یہ مسلمان ہوتا تو میں کہتا کہ یہ آیات مشابہات میں داخل ہیں اور میں اپنے مخالفین کو ان لوگوں میں شریک کرتا جن کی نسبت یہ کہا گیا ہے

جن لوگوں کے دل میں کبھی ہے تو اس میں سے تشابہ
آیتوں کے پیچھے پڑتے ہیں نہ نہ چاہنے کے لئے اور اسکی
(غلط) مرا کی تلاش کرنے کے لئے۔

الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ
رَمَتْهُ أَتَعْلَمُ الْفِتْنَةَ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ
(آل عمران ۳- آیت ۵)

میرا اس پر کامل یقین ہے کہ اس قسم کی آیات ضرور تشابہات میں داخل ہیں کیونکہ یہ ناممکن ہے کہ پیغمبرؐ یہ فرماتے کہ یہ آیات لوح محفوظ سے اُتری ہیں۔ اور اُم الکتاب کا جزو ہیں۔

کسی قدر سفسطہ کے ساتھ اس دلیل کا اطلاق اُن قوانین پر بھی ہو سکتا ہے جو زمانہ پیغمبرؐ کے لئے تو مناسب تھے لیکن اس زمانے کی ضروریات کے لئے مناسب نہیں۔ میں مثلاً ایک امر بیان کرتا ہوں کہ پیغمبرؐ نے اپنے خطبہ حجۃ الوداع (ملاحظہ ہو الروم ۳۰۔ آیت ۳۸) میں فرمایا کہ روپیہ پر ہر قسم کا سود ربا ہے۔ احادیث اس کے متعلق اس قدر قوی ہیں کہ وہ متواتر خیال کی جاسکتی ہیں اور وہ موقع جب کہ اس کے قانون کا اعلان کیا گیا تھا (اور جو ہماری کتب قانون میں بھی درج ہے) ایسا اہم تھا کہ میری رائے میں اسے حدیث قدسی کا درجہ حاصل ہے۔ باوجود اس نیک نیت اور نیک خیال کے جو اس حکم سے ظاہر ہوتا ہے، یہ حکم خلفائے راشدین کے زمانے میں بھی محل آسائش ثابت ہوا اور بعض پارسا لوگ مثل ابن عمرؓ کے جو اس حکم کی حقیقت اور اصلیت سے ناواقف تھے، کرایہ مکان کو بھی ناجائز خیال کرتے تھے۔ ہمارے زمانے کے لئے تو ایسا حکم بالکل ناموزون ہے۔ آپ خیال کیجئے کہ آسائش و بہبودی عامہ کے لئے ریل کا بنانا مقصود ہے، یہ کیونکر ممکن ہے جب تک کہ سلطنت قرض نہ لے؟ اور کون ایسا ہے جو منافع میں حصہ لئے بغیر اپنی رقم حوالہ کر دے گا؟

مثل دیگر احناف کے آپ نے بھی علم الحدیث کی قدر کو بہت گھٹا دیا ہے لیکن مجھ سے آپ پوچھیں تو میں اس معاملہ میں شافعیوں کے ساتھ ہوں، اور میری رائے میں اصلاح کا صحیح راستہ یہ ہے کہ حدیث کا مطالعہ وراثت کے ساتھ کیا جائے۔ آپ کا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ پیغمبرؐ نے احادیث کے لکھنے کا کبھی حکم

نہیں دیا۔ یہ حکم قرآن کے متعلق ہے جو آنحضرت کی رائے میں فی صدور الناس ہونا چاہیئے۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ اور عمر رضی اللہ عنہ نے اس حکم کی تعمیل کی اور اگرچہ الہامات ان کے حکم سے مصحف کی صورت میں جمع کئے گئے تھے، مگر انہوں نے ان کی اشاعت سے ہمیشہ احتراز کیا۔ علم الحدیث صرف پہلی دو صدیوں میں پیدا ہوا، پیغمبر صلعم کو اس کا خیال خواب بھی کبھی نہیں آیا تھا، تاہم آپ نے تحصیل علم کی ہدایت کی خواہ وہ چین، ہی میں کیوں نہ ہو اور نیز اپنی مثال اور ہدایات کی اتباع کے لئے ارشاد فرمایا۔ چونکہ میں نے مسلمانوں میں تاریخی واقعات (یعنی احادیث) کے لکھے جانے کے متعلق تمام مواد جنرل ایشیاٹک سوسائٹی بنگال جلد ۲۵ میں جمع کر دیا ہے۔ لہذا میں یہاں اس مضمون پر بالتفصیل بحث کرنا نہیں چاہتا۔

علم الحدیث کی صحیح طور پر قدر و منزلت کرنے کے لئے ہمیں پہلے اس بات کو صحیح طور پر سمجھنا چاہیئے کہ اخبار و آثار کی ابتدا کیونکر قائم ہوئی۔ شام، عراق اور مصر کی فتح کے بعد، تابعین کے زمانے میں، ملت اسلامی خوب پھیلی پھولی اور قوت و ثروت حاصل ہوئی، اور چونکہ وہ ایک پُر جوش قوم تھی، لہذا اب اس نے دینی فقہی اور تمدنی مسائل کو جو جدید حالات کے رو سے پیدا ہو گئے تھے حاصل کرنا شروع کیا۔ آپ نے اُسے دانشمندانہ ہدایت کا بھی ذکر کیا ہے جو پیغمبر صلعم نے معاذ بن جبل (نہ کہ معاذ) کو فرمائی کہ ”تم اپنی رائے کا اتباع کرو۔“ سوسائٹی کی ابتدائی حالت میں یہ بالکل روا اور موزون تھا۔ لیکن ایک عظیم الشان سلطنت کے صوبہ جات کے والیوں اور محجوں کے ہاتھ میں خود مختارانہ حکومت دے دینا کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔ اس کے لئے ایک ضابطہ قانون کی ضرورت تھی۔ ایک ایسی ریاست کے قوانین جسے ایک پیغمبر نے قائم کیا ہو اور جس میں لوگ آزاد ہوں، قوانین سلطانیہ نہیں ہونے چاہئیں بلکہ وہ ایک ایسی شریعت

ہوں جس کی بنا مُسنّت پر ہو۔ کم سے کم سُنیوں کے لئے تو یہ ضرور ہونا چاہیئے، (شیعوں کی حالت دوسری ہے، اور اسی وجہ سے وہ رافضی کہلاتے ہیں)، جو ان جوں مسلمان تیز رفتاری کے ساتھ ترقی کرتے جاتے تھے، نئے نئے مسائل بھی ہر روز پیدا ہوتے جاتے تھے، اور تابعین جو زمینوں پر قابض ہوتے جاتے تھے ان مسائل کے حل کرنے کے لئے صحابہ سے معلومات حاصل کرتے تھے۔ اس طور پر علم الحیثیت پیدا ہوا، اور اسی کے ذریعہ سے مسلمانوں کی قوم نے ایک ضابطہ قوانین تیار کیا جو اُس زمانے کے لئے موزون تھا۔ یہ سچ ہے کہ حدیث کے زمانے میں بڑی بڑی رزمیہ نظمیں اور ڈرامے نہیں لکھے گئے تھے اور نہ کیمسٹری میں انکشافات ہوئے تھے، تاہم اس وقت ایک ایسی علمی تحریک موجود تھی جس کی نظیر بلحاظ وسعت و مقدار کے تاریخ میں نظر نہیں آتی۔ صحابہ کی تعداد جن سے مشورہ کیا گیا دس ہزار سے زائد ہے۔ اور ان کے بعد رجال کی تعداد بیحد و حساب ہے۔ ان اعداد پر خیال کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف صاحبانِ فطنت و ذکا بلکہ قوم کی قوم ان علمی مشاغل میں مصروف تھی۔ جن مسائل پر بحث کی گئی ہے وہ مختلف حیثیت اور مختلف نوع کے ہیں، بعض نظری ہیں جیسے القدر و معرفۃ، موخر الذکر کا بانی غفاری تھا، بعض ایسے ہیں جو ہمیں حقیر معلوم ہوتے ہیں مثلاً مسواک جس پر احادیث کی پوری دو جلدیں موجود ہیں۔ وہ مضمون جس پر ان کی خاص توجہ مبذول تھی فقہ تھا، اور مدینہ کے سات نقما کے زمانے میں ہر بحث عام راء سے تصفیہ پاتی تھی (اور حدیث کے متعلق بھی میرا یہی خیال ہے) اور یہ اکابر ایک نظام قائم کر سکتے تھے مسلمانوں کو اپنے ضابطہ قوانین کے تیار کرنے میں جتنی دہائیاں لگیں اہل روم کو اسی کام کے لئے اتنی صدیاں صرف کرنی پڑیں۔ ائمہ اربعہ نے اس ضابطہ کو اور کامل کیا، لیکن جہاں تک مجھے علم ہے، انہوں نے اپنی آراء کو ایسی طبعی

صورت میں نہیں لکھا جیسے کہ ہم المنہاج اور دوسری کتب فقہ میں پاتے ہیں بلکہ مسندوں میں (جو احادیث کا مجموعہ ہیں) لکھا جیسا کہ موطا ہے۔ چونکہ بد قسمتی سے مجھے کسی مُسند کے دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا لہذا میں اس کے متعلق رائے دینے میں ہچکچاتا ہوں۔ تاہم ایک بات میں یقین کے ساتھ کہتا ہوں۔ وہ یہ کہ قاضی ابویوسف نے اُن سوالات کے جواب میں جو ہارون الرشید نے اُن کے سامنے پیش کئے کبھی قطعی صورت اختیار نہیں کی۔ اور کبھی قیاس کو کام میں نہیں لائے۔ بلکہ اُن سوالات کے متعلق احادیث کو بیان کر دیا کرتے اور جہاں تک ممکن ہو تا وہ اپنے اور خلیفہ کے خیالات سے اُن کو مطابق کر دیتے۔ آپ نے یہ ٹھیک کہا ہے کہ حدیث کی پابندی لازم نہیں ہے۔ اور یہ پابندی کیونکر لازم ہو سکتی ہے جبکہ اس کی مخالف احادیث بھی پائی جاتی ہیں؟ مثلاً قدر یہ اور غیر قدر یہ دو نو بحث میں حدیثوں کو پیش کرتے ہیں اور ہر ایک اپنے خیالات کی صحت پر اصرار کرتا ہے۔ لیکن اس سے بھی کم پابندی کتب فقہ کی ہے، کیونکہ فقہ حدیث پر مبنی ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ ہر حدیث کی پابندی لازم نہیں ہے۔ بلکہ سُنت کی پابندی لازم ہے، اور اگر تم سُنت کو ترک کر دیتے ہو تو تم پھر اُسی بد عنوانی اور بد نظمی میں پڑ جاؤ گے۔ جس میں قرامطہ اور وابی پڑ گئے۔ میں حدیث کو اسلام کی پہلی دوصدیوں کی ایک عظیم الشان یادگار سمجھتا ہوں۔ اور یہ میرا یقین ہے کہ اصلاح کے لئے جب سعی کی جائے تو اس کی ابتدا احیاء علم الحدیث سے ہونی چاہیئے۔

آپ کو قرآن کے الفاظ یاد ہوں گے۔

(اے پیغمبر! کیا تم نے (اس پر) خیال نہیں کیا کہ اللہ نے کلمہ طیبہ (اچھی بات) کی کیسی مثال بیان کی ہے کہ جیسے ایک پاکیزہ وقت جس کی جڑیں مضبوط اور شاخیں آسمان (اوپر کی طرف) پر اور اپنے رقبے خلم سے ہر وقت پھلتا رہتا ہے۔ (ابراہیم ۱۲-۲۹ بیت ۳۰-۲۹)

ضَرَبَ اللّٰهُ مَثَلًا لِّكَلِمَةٍ طَيِّبَةٍ كَلِمَةٍ كَثِيْرَةٍ طَيِّبَةٍ
اَصْلُهَا بَرٌّ وَقَدْ رُحِمَا فِي السَّمَاوَاتِ
تَوْنِي اَكْمَلُ كُلِّ حَيٍّ يَّأُوْن رَہْمَا۔
(ابراہیم ۱۲-۲۹ بیت ۳۰-۲۹)

آپ لوگوں کے لئے جز قرآن شریف ہے جیسا کہ عیسائیوں کے لئے انجیل؛ اور شاخیں اخبار و آثار ہیں اور اکل جو باذن ربہا کل حین پیدا ہوتا ہے وہ قانون اور نظام ہے جو ائمہ اربعہ نے الشجرۃ الطیبۃ سے اپنے زمانہ کے لئے اخذ کیا ہے نہ کہ آئندہ نسلوں کے لئے بھی۔ کیونکہ آپ کو یاد رکھنا چاہیئے کہ خدا نے فرمایا ہے کہ تو فی اکلہا کل حین۔ اسے یقین جانئے کہ اگر اہل ایمان اس درخت کی مح اس کی شاخوں کے پرورش کریں گے، تو اس زمانے میں بھی ہمیں مژہ ملے گا جیسے پہلے زمانہ میں قدما کو ملا۔ تیسری صدی ہجری کے بعد سے مسلمان علما تقلید میں دھستے چلے گئے، اور انہوں نے کتب الفقہ کو عروۃ الوثقی سمجھ لیا، وہ اپنی تمام عمریں فقہی مسائل کی موشگافیوں میں بسر کر دیتے ہیں، اور کبھی اپنی عقل سے کام نہیں لیتے۔ میں کسی ایسے مسلمان کو نہیں جانتا جس کی نسبت میں یہ کہہ سکوں۔

تو کر دیتا ہے اللہ اس کا سینہ تنگ اور بید تنگ
گو یا وہ آسمان پر چڑھ رہا ہے۔

(الانعام ۶- آیت ۱۲۵)

جَعَلَ اللّٰهُ صَدْرَهُ ضَيِّقًا خَرَجًا
كَأَنَّمَا يَصَّعَّدُ فِي السَّمَاءِ

(الانعام ۶- آیت ۱۲۵)

اسلام کو کسی اصلاح کی ضرورت نہیں البتہ مسلمانوں کو تعلیم و تربیت کی ضرورت ہے۔ اسلام کوئی علمائے اہل کلام کا دقیق مسئلہ نہیں ہے۔

مسلمان دانشمند نے اہل کتاب سے غافل ہیں۔ (الانعام ۶
آیت ۱۶) کی طرف اشارہ ہے۔ (اڈیٹر)

کانوا المسلمین عن دراستہ
اہل الکتاب غافلین

بلکہ وہ ایک شاندار خیال ہے جس نے قرن اولی کے مسلمانوں میں ایک نئی روح پھونک دی۔

(اسلام خدا کی طرف سے ایک نور (روشنی) ہے) تو اللہ جس کی اسلام

(الاسلام نور من ربنا) فمن یردد اللہ

قبول کر نیکی لئے راہ پر لگاتا ہے اُس کا سینہ کھول دیتا ہے۔

ان یردد یشرح صدرہ للاسلام

جب یہ شانِ تہم پڑ گئی، اور اصل خیال میں ضعف آگیا، تو توحید بالکل دوسرے رنگ سے مدرسہ اور خانقاہ میں معرض بحث میں آئی۔ میں نے یہ شیخ سعدی کے الفاظ اس لئے استعمال کئے ہیں تاکہ آپ کو یاد دلاؤں کہ اس نے ان دو مذاہب کو جن میں سے ایک کو ہم یقیوسونی یا تصوف (یعنی وحدت الوجود) کہتے ہیں اور دوسرے کو علم الکلام۔ آخری مذہب کے لفظی معنی مدرسہ کئے ہیں۔ میں پہلے لکھ چکا ہوں کہ مسلمان علم الکلام میں عیسائیوں سے کہیں بڑھے ہوئے ہیں۔ اور یہی حال یقیوسونی یعنی معرفت میں ہے۔ اس فن کو اسپینوزا نے سترھویں صدی میں یورپ میں زندہ کیا۔ تاہم ہمارے فلاسفہ کے خیالات کو القشیری، ابن العربی اور دیگر اہل المعرفة کے خیالات سے کچھ مناسبت نہیں۔ اور نہ صرف مدرسہ دینیات (یعنی علم الکلام) میں بلکہ مدرسہ فلسفہ میں بھی آپ لوگ ہم فرنگیوں سے بڑھے ہوئے ہیں۔ اور میں نہیں جانتا کہ کوئی لاطینی کتاب اس مضمون پر حکمت العین کی برابری کر سکتی ہے۔ استدلالی منطق، علم المعانی و علم البیان وغیرہ میں، اہل یونیورسٹی اکسفورڈ جہاں اب تک ان علوم کی تعلیم ہوتی ہے (جرمنی میں یہ تو حیات سے دیکھے جاتے ہیں)، آپ کے ملاؤں سے صرف اس بات میں بڑھے ہوئے ہیں کہ ان کی رسائی ارسطو کے اصل نسخوں تک ہے۔ آپ کے ہاں اب تک عربی صرف و نحو پڑھانے میں منطقی طریقہ استعمال کیا جاتا ہے۔ اور جہاں تک مجھے معلوم ہے، یورپ میں لاطینی کی تعلیم میں کبھی اس حد تک استعمال نہیں کیا جاتا۔

اب مدرسہ فلسفہ اور تمام منطقی علوم اسلام کا جزو بن گئے ہیں۔ اور بجائے اکل الشجرۃ کے نظر آتے ہیں مسلمان علماء کی تیس نسلیں برابر شوق سے اس اکل کو کھاتی رہیں اور اسی کی تحصیل اور قوت سے انہوں نے اثر و وقعت پیدا کی۔

ایک زمانہ ایسا تھا جب کہ یہ بہت مفید تھے، مگر اب یہ ترقی کے سدا راہ ہیں۔ تاکہ آپ
مدرستہ فلسفہ اور منطقی علوم کی قدر پوری طرح معلوم کر سکیں، میں آپ سے مثلاً یہ بیان
کرتا ہوں کہ نو تھرا اپنے ابتدائی زمانے میں اُن کا بڑا حامی تھا، لیکن بعد میں جب
وہ ریفارمر (مصلح) کی حیثیت سے کھڑا ہوا تو وہ ان علوم کو بہت بُرا بھلا کہتا تھا، اور
موجودہ دجال یونیورسز دہم اپنے پادریوں کو طامس اقویٰ نو کی مطالعہ کی ہدایت کرتا
ہے۔ لیکن ہماری یونیورسٹیوں کا نصاب تعلیم پر لعنت بھیجتا ہے۔ وہ ریفارمیشن (مصلح)
جس کی بدولت ہمیں موجودہ تہذیب و تمدن حاصل ہوا، اُس کی تکمیل کو نسلوں
اور پوپوں کے اُن احکام کو جو تیرہ صدیوں میں جاری ہوئے تھے بالائے طاق رکھنے
اور ابتدائی کلیسیا کی سادگی کی طرف واپس جانے سے ہوئی اور پھر یہ سلسلہ تاریخ،
اعلیٰ علم ادب اور علوم استقرائی کے مطالعہ سے برابر جاری رہا۔ اگر آپ اسلام کو
تباہی اور دولت سے بچانا چاہتے ہیں۔ تو آپ کو یہی راستہ اختیار کرنا چاہیئے، آپ
کو بھی حدیث کے زمانے کی طرف واپس جانا چاہیئے اور وہ لوگ جو اعلیٰ تعلیم کی

لے پوپ یونیورسز دہم ۲ مارچ ۱۵۸۰ء کو بمقام کلینسو پیدا ہوا۔ اس کا باپ نیپولین اعظم کی فوج میں
لازم تھا۔ اس نے ابتدائی تعلیم وئرو اور روم میں پائی۔ ۳۰ مارچ ۱۵۸۵ء کو پوپ تسلیم کئے جانے کے
بعد اس نے اصلاحیں شروع کیں۔ سب سے زیادہ اس کی توجہ سینٹ طامس اقویٰ نو کی اس تجویز پر
تھی کہ دنیا کے کل رومن کیتھولک پادریوں کو سخت صوفیانہ اصول پر تعلیم دی جائے اور اس مقصد کی
تکمیل کے لئے اس نے روم میں ایک مدرسہ قائم کیا جو طامس اقویٰ نو کے نام سے موسوم تھا۔ بارہ
ہزار پونڈ کے خرچہ سے سینٹ مذکور کی تصنیفات از سر نو اور اعلیٰ پیمانہ پر طبع کرائیں۔ ۱۵۸۹ء میں
ایڈورڈ ہفتم نے ارل ڈبلیو گولیو سیز دہم کے ۹۳ دین سالگرہ کی مبارک باد دینے کے لئے روم بھیجا۔
سہ سال کی عمر میں یونیورسز دہم نے انتقال کیا۔

۱۵۸۵ء طامس اقویٰ نو ایک شریف خاندان سے تھا اور پوپ کے اکثر شاہی خاندان سے اُس کی قرابت
قریب تھی۔ ۱۲۲۶ء میں ملک سیلیس میں پیدا ہوا اور ۱۶۴۲ء کو فوت ہوا۔ علم
تصوف اور فلسفہ میں اس کی تصنیفات بڑا پایہ رکھتی ہیں۔ ۱۸۶۵ء میں پوپ یونیورسز دہم کے حکم سے
اُس کی تصانیف کی ۲۸ جلدیں وینس میں طبع ہوئی ہیں۔

تتمتا رکھتے ہیں انہیں علم اللسان، علم ادب، تاریخ کا مطالعہ کرنا چاہیئے اور پھر علوم نظری اور خاص کر نیچرل فلاسفی کی طرف توجہ کرنی چاہیئے۔ عربی زبان میں تاریخ پر ایک نہایت عمدہ کتاب ہے (یعنی مقدمہ ابن خلدون اور اس کی تاریخ) جو ہندوستان میں رائج کرنی چاہیئے۔ یہ کتاب قاہرہ میں طبع ہوئی تھی، اور مقدمہ پیرس میں ۱۸۵۷ء میں شائع ہوا۔ علم اللسان کے متعلق آپ کو یہ یاد رکھنا چاہیئے کہ بشرح ملاحظہ کتابوں کے مطالعہ سے طالب علم کو عربی زبان میں کچھ زیادہ دستگاہ حاصل نہیں ہوتی، یہ صرف قال اقول کی مشق ہے۔ مولوی مملوک علی، جو بشرح ملا کے بڑے مداح تھے، کہتے تھے کہ ہدایۃ النحو میں عربی نحو کے تمام قواعد موجود ہیں، اور بشرح ملا اس لحاظ سے فضول ہے۔ یہی حال القضاء، الرضى اور ابن عقیل وغیرہ کا ہے۔ جب مجھے مدرسہ کی اصلاح کے لئے کلکتہ طلب کیا گیا تو میں نے مذکورہ بالا خیالات کے عمل میں لانے کی حتمی الوسع کوشش کی۔ میں نے نیچرل فلاسفی کے رائج کرنے کی کوشش کی۔ کونسل آف ایجوکیشن سے تفسیر (میرا ارادہ بیضاوی) کے داخل کرنے کا تھا، اور حدیث کو داخل نصاب کرنے اور فارسی تعلیم کے معیار کو اعلیٰ کرنے کی اجازت لی، کیونکہ فارسی کا شہستہ علم ادب بھی ہندوستان کے مسلمانوں کا علم ادب ہے۔ صرف و نحو کے متعلق میرا یہ ارادہ تھا کہ ہدایۃ النحو کا ایک نیا ادیشن تیار کروں جس میں قرآن و حدیث اور شعراء جاہلیت کے کلام سے بکثرت امثلہ ہوں اور نیز اس میں ایسا ضروری اضافہ کر دیا جائے کہ بشرح ملا کی ضرورت باقی نہ رہے۔ بعض وجوہ سے جن کا بیان نہ صرف باعث طوالت ہوگا بلکہ مجھے بحث سے دور لے جائے گا، ہم فرنگیوں کی یہ رائے ہے کہ شہستہ ذوق ادب پیدا کرنے کے لئے طلبہ کے واسطے قدیم علم ادب کا مطالعہ ضروری بلکہ لازمی ہے۔ آپ لوگوں کے لئے عربی زبان بجائے لاطینی اور یونانی کے ہے۔ میں نے بڑی احتیاط اور

کوشش سے دلی میں طلبہ کے لئے الحاسہ ابوتمام کا ایک نہایت عمدہ ادیشن طبع کرایا۔ اور اساتذہ کے لئے میں نے جرمنی سے اس کی شرح منگوائی جو وہاں ۱۸۲۸ء میں بمقام بن طبع ہوئی تھی۔ جب میں نے نیچرل فلاسفی پر لکچر شروع کئے تو آپ کے بھائیوں نے میری بڑی مخالفت کی۔ اور بعد میں مجھے معلوم ہوا کہ انہوں نے مسٹروٹن کو بھی اپنی طرف کر لیا تھا۔ مدرسہ عالیہ کلکتہ کے پروفیسروں نے بھی ایک فتوے لکھا جس میں یہ درج تھا کہ ہمارے فلسفہ پر حملہ کرنا ہمارے مذہب پر حملہ کرنا ہے۔ میں نے بھی تڑکی بہ تڑکی جواب دیا اور اُن کی درسی کتاب المیبدی کے باب فی الملائکۃ وھی العقول المجردۃ کا حوالہ دے کر پوچھا کہ آیا یہ نظریہ کہ افلاک اور فرشتے ایک ہیں قرآن کے مطابق ہے۔ میں نے یہ بھی کہا کہ تمام الحکمة الطبیحة نیز فلکیات، اُن مشاہدات کے رو سے جن پر ہمارے جہاز رانی اور علوم و فنون کی ترقی کا دار و مدار ہے، غلط ثابت ہو گئی ہیں۔ اُن کا جواب یہ تھا کہ ہم جانتے ہیں کہ ہم اپنے فلسفہ کی تعلیم سے کوئی مادی فائدہ حاصل نہیں کرتے، بلکہ اس سے طالب علم کے دماغ کو دقائق علم الفقه کے لئے تیار اور قابل بنانا مقصود ہے۔ اب اگر آپ مدارس کے نصائے درسیہ کو غور سے ملاحظہ فرمائیں تو آپ کو معلوم ہو گا کہ طلبہ جو کچھ پڑھتے ہیں وہ ضرر اس غرض سے ہے کہ اُن کا دماغ دقیق اور قیاسی مسائل کے حل کرنے کے قابل ہو جائے۔ اس سے ہرگز یہ مقصود نہیں کہ کوئی مادی علم حاصل ہو۔ آپ خیال کیجئے کہ تشریح ملا، القطبی، مختصر معانی، اور نیز جامع الرموز، کنز الدقائق جن کے ناموں سے مصنفین کا مقصد ظاہر ہے صرف اس لئے ہیں کہ طالب علموں کے سامنے معنی اور چیتنا میں پیش کی جائیں۔ اور یہ سب کچھ اس مذہب کے نام سے کیا جاتا ہے جس کی تلقین البنی الامی نے کی تھی۔

اس امر کے معلوم کرنے کے لئے زیادہ غور کی ضرورت نہیں کہ عالم اسلامی میں جس قدر خرابیاں ہیں وہ سب اعلیٰ تعلیم کے بے ڈھنگے طریقہ کی وجہ سے ہیں مسلمان علما کو بہت سخت محنت کرنی چاہیئے، اور لازم ہے کہ وہ تقریباً ساری عمر اس میں صرف کر دیں کہ وہ امتیاز و وقت حاصل کریں کیونکہ دنیا میں بمقابلہ کسی اور کے وہ زیادہ تر ملح الارض ہیں۔ عام لوگ انہیں کی ہدایت پر چلتے ہیں۔ آپ کی نظر سے غالباً یہ بات نہ چوکی ہوگی کہ مسلمان، خواہ عرب ہوں یا ترک، کرد ہوں یا ایرانی، خواہ شمال میں ہوں یا منطقہ حارہ میں، سب کے دل و دماغ ایک ہی سے ہیں اور سب کا نقشہ ایک ہی سا ہے۔ یہ نقش اس سلسلہ تعلیم کا ہے جو انہیں دی جاتی ہے۔ میں اُن خرابیوں کے مزید ذکر سے جو مسلمانوں کی قوم سے مخصوص ہیں آپ کے دل کو صدمہ نہیں پہنچانا چاہتا۔ لیکن میں اس امر کے دہرانے سے باز نہیں رہ سکتا کہ اگر ان خرابیوں کو رفع نہ کیا گیا تو ممکن ہے کہ وہ وقت آجائے جب اُن کی نسبت

ضربت علیہم الذلۃ		اُن (یہود) پر ذلت ڈالی گئی ہے۔
آل عمران ۳- آیت ۱۰۸		آل عمران ۳- آیت ۱۰۸

کھنسا پڑے۔ برخلاف اُن لوگوں کے جنہوں نے اس مضمون پر غور کیا اور تحریریں شائع کیں۔ میری رائے یہ ہے کہ اس میں اسلام کا کچھ قصور نہیں ہے بلکہ صوفیا کی اصطلاح میں یہ کھنسا چاہیئے کہ الرین الذی غلب علیہ الاسلام اور اس غین و رین کو رفع کرنا چاہیئے۔ اسلام میں ابھی اس قدر قوت ہے کہ وہ ایک صدی سے زیادہ اور زندہ رہے۔ آپ کے علما (اس سے مراد میری وہ لوگ ہیں جو پہلے فقہا کہلاتے تھے اور اب ٹرکی میں انہیں علما، اور ایران میں مُلا، اور جو ہندوستان میں پہلے مولوی کہلاتے تھے) بہت تنگ خیال

ہیں، اگرچہ منطق اور نظری قیاسات میں قوی ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ وہ بین وغیرہ اسکاچ فلاسفوں کی تصانیف کو جو ہندوستان کے گورنمنٹ کالجوں میں پڑھائی جاتی ہیں، حقارت سے دیکھتے ہیں۔ میرا خیال ہے کہ اگر کائنات کی کتاب ”کرتیک درمیں ورنونت“ یعنی اس کی وہ تصنیف جس میں ہماری قوائے عقلیہ کے حدود کو ظاہر کیا گیا ہے، اور یہ بتایا گیا ہے کہ مافوق العادۃ اشیاء ہماری رسائی سے باہر ہیں، عربی زبان میں ترجمہ کی جاتی، تو اُسے آپ کے علماء بہت پسند کرتے اور اصلاح کی داغ بیل پڑ جاتی، بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ مدرسۂ فلسفہ کی تہافت کی راہ نکل آتی۔ ہندوؤں کو جو مسلمانوں پر یہ فضیلت ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے زیادہ مستعدی کے ساتھ فرنگیوں کے طریقہ خیال کو اختیار کر لیا ہے انگریزی مدرسوں سے جو اُن کے بچوں کی تعلیم کے لئے قائم کئے گئے فائدہ اٹھایا ہے۔ وہ مذہب برہمنی کے قیود سے آزاد ہونے، ذاتی اور معاشرتی عادات و رسوم میں از سر نو تغیر پیدا کرنے، اپنا ایک نیا علم ادب بنانے، اور مختصر یہ ہے کہ حالات کی مناسبت سے اپنے قدیم تمدن پر ایک جدید تمدن کی بنیاد قائم کرنے کے لئے تیار ہیں۔ اکثر اقوام یورپ، اور تیوتانک اقوام کا تمدن اسی طرح پیدا ہوا اس کے عناصر انہیں اہل روم سے ملے، پھر وہ عیسائی مذہب میں تبدیل ہوئے اور اس کے بعد اپنے طور پر بڑھے اور پھولے پھلے۔ گورنمنٹ ٹرکی اور مصر نے اس کا تجربہ کیا، نوجوان مسلمان تعلیم کے لئے یورپ میں بھیجے گئے، انجینئرنگ اور ڈاکٹری وغیرہ کے مدارس قاہرہ اور قسطنطنیہ میں قائم کئے گئے، اور ایک حد تک فرانسیسی عادات و رسوم کو بھی رواج دیا گیا لیکن ان سب کوششوں کا سوائے اس کے اور کچھ نتیجہ نہ ہوا کہ اس سے اسلامی تمدن اور اسلامی قوت میں اور انحطاط و تنزل پیدا ہو گیا اسی طرح ہندوستان میں بھی اگر چند مسلمان

انگریزی اور جدید علوم کی تعلیم پاتے ہیں، تو اس سے عام طور پر مسلمانوں کو کچھ فائدہ نہ ہوگا۔ وجہ ظاہر ہے۔ مذہب کا آپ لوگوں پر بہ نسبت ہندوؤں کے زیادہ قبضہ ہے، اور جیسا کہ میں پہلے لکھ چکا ہوں، مسلمان کے خصائص و خصائل کو بھی اسلام ہی بناتا ہے۔ ایک تعلیم یافتہ ہندو طبعی طور سے متشکک ہوتا ہے۔ لیکن مسلمانوں میں متشککین عموماً ملدین ہوتے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں کہ پہلے اپنے اصول کو ترک کرتے ہیں اور پھر مذہب سے آزاد ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ یہ چیزیں ان کے الحاد یعنی شہوات نفسانی میں سدراہ ہوتی ہیں۔

آپ لوگ تنہا اپنی کوشش سے (میرا مطلب مسلمانان ہند سے ہے) ان اصلاحات کو کبھی جاری نہیں کر سکتے جو میں نے تجویز کی ہیں، اور جو میری رائے میں، اور میرے ایک دوست کی رائے میں جسے اسلام اور اسلامی تاریخ سے اس قدر واقفیت ہے کہ دنیا میں کسی زندہ شخص کو اس قدر واقفیت نہ ہوگی، دنیائے اسلام میں نئی رُوح پیدا کرنے کے لئے صرف یہی ایک ذریعہ ہیں۔ یہ برٹش گورنمنٹ کا فرض تھا اور اس میں اُس کا فائدہ بھی تھا کہ وہ ہندوستان کے مسلمانوں میں ایک صحیح اور مستقل تعلیمی پالیسی کا رواج دیتی (اور اب مصر میں) مگر موجودہ پالیسی نہایت تنگ خیالی پر مبنی ہے اور اغلباً اس کا وہی نتیجہ ہوگا جو آئرلینڈ میں ہوا۔ آئرلینڈ کے رومن کیتھولک پادری ایسے ہی جاہل اور ایسے ہی متعصب ہیں جیسے آپ کے خواندہ کاران اور آپ کے اونچے درجے کے مولوی۔ عوام کے رہنما پادری ہوتے ہیں اور وہ انہیں جہالت اور تعصب میں مبتلا رکھتے ہیں۔ یہی حال عوام کا تمام اسلامی ممالک میں ہے۔ سرعناو میں نے حالات سے فائدہ اٹھایا، اور انہیں حق کے خیالات اور قیاسات کے متعلق جو آج کل یورپ میں وبا کی طرح پھیلے ہوئے ہیں تلقین کی، اور ان میں ایسا اشتعال اور جوش پیدا

کیا کہ وہ قتل و غارتگری اور اُن شیطانی افعال کے مرتکب ہوئے جن کا ذکر ہم روزانہ اخبارات میں پڑھتے ہیں۔ آپ یقین جانیں کہ ہندوستان کے مسلمانوں کے سرغنہ دیرسویرا نہیں مدارس سے نکلیں گے جو گورنمنٹ کی سرپرستی میں ہیں۔ دورین اوو عالی دماغ سررا برٹ پیل سمجھ گیا تھا کہ اس خرابی کا علاج کیونکر کرنا چاہیے اور اسکی خواہش تھی کہ آئرلینڈ کے رومن کیتلک پادریوں کی تعلیم کے لئے ایک کالج قائم کیا جائے۔ اُسے کامیابی نہ ہوئی اور کامیابی ہو بھی نہیں سکتی تھی کیونکہ ایسے کالج کے طالب علم کو پوپ بھی اپنے حلقہ میں داخل نہ کرتا۔ اب کوئی اُمید نہیں ہے کہ کسی اسلامی ملک میں سررا برٹ پیل سا کوئی شخص اُٹھے اور تعلیمی پالیسی کی اصلاح اور آنے والے فتنہ کا انسداد کر لے۔

علوہ ڈاکٹر اسپرنگر کی یہ مشین گوئی پوری تو ہوئی، لیکن مسلمانوں کے متعلق نہیں بلکہ اس قوم کے متعلق جس نے انگریزی مدارس سے بہت زیادہ فائدہ اٹھایا تھا مسلمانوں کا اس فتنے میں شریک ہو جانا بالکل خیرین قیاس تھا، اگر ایک ایسا دور بن اور عالی دماغ شخص اُن میں نہ ہوتا جس کی طرف سے ڈاکٹر صاحب ممدوح نے دہلی ظاہر فرمائی ہے سرسنگ نے خلاف اسید ڈاکٹر صاحب مرحوم کے مسلمانوں کی تعلیمی پالیسی کی اصلاح اور آنے والے فتنہ کے انسداد کے متعلق ایسی بیخبر کوشش کی ہے کہ مسلمانان ہند ہمیشہ اُن کے رجحان احسان نہیں لے اور اب اس پالیسی کی تکمیل اُن کو گونے دم ہے جو اُن کے چائنیشن اوو قوم کے سردار ہیں۔ (مترجم)

۱۸۱۳ء کو مائیلوں میں پیدا ہوا۔ النبرگ۔ وینا اور پیرس (فرانس) میں طب اور السنہ مشرقیہ کی تعلیم پائی۔ ۱۸۱۵ء میں یونیورسٹی لیڈن سے ایم۔ ڈی۔ بیٹھوا کر آف ٹرینس کی ڈگری حاصل کی۔ ۱۸۱۸ء میں ایٹس انڈیا کمپنی کی ملازمت میں بحیثیت ڈاکٹر ہندوستان آیا۔ ۱۸۲۰ء میں مملکت کلکتہ دہلی کا پریل ہو کر پہلے سے ۱۸۲۵ء تک کلکتہ میں سسٹنٹ ریزنڈنٹ رہا۔ ۱۸۲۵ء سے ۱۸۲۸ء تک کلکتہ کے مدرسہ عالیہ کی سینیئر ایڈریسکاری خدمات سر جرقا رسی کو انجام دیا اور ایسا تک سوسائٹی نگل کا سکریٹری رہا۔ ۱۸۲۸ء میں یورپ واپس گیا اور برن (سوئٹزرلینڈ) میں السنہ مشرقیہ کا پروفیسر رہا۔ جینیل برن میں سکونت اختیار کی اور وہیں ۱۹ دسمبر ۱۸۶۷ء کو بمبر ۸۸ سال ۳ ماہ ۲۲ یوم انتقال کیا۔ اس پر نگرنے حسب ذیل کتب تصنیف کیں:

انگریزی ہندوستانی قواعد۔ انتخابات از مصنفین عرب۔ تاریخ محمود غزنوی۔ سوانح غمیری آنحضرت صلعم (زبان جرمنی) از اقل کتاب عربی۔ جغرافیہ عرب قدیم۔ کتب خانہ شاہ اودھ کے قلمی نسخہ جات کی ایک فہرست تیار کی۔ ایک بار گلستان طبع کرائی۔ ۲۵۔ السنہ اور مشرقی علم ادب سے بخوبی واقف تھا۔ دہلی سے ہندوستانی زبان میں ایک ہفتہ واری اخبار نکالا جو ہندوستان میں سب سے پہلا پرچہ دیسی زبان میں تھا۔ ڈاکٹر صاحب موصوف کو مسلمانوں اور مسلمانوں کے علوم و فنون و کتب سے خاص طور پر دلچسپی تھی۔ نگل ایٹانک سوسائٹی کے جرنل میں سینکڑوں مضمون مسلمانوں کی تاریخ کے متعلق لکھے ہیں۔ عربی فارسی کے بہت سی کارآمد و مفید کتب طبع کرائی ہیں جن میں سے الاصابہ فی معرفۃ الصحابہ تصنیف علامہ ابن حجر عسقلانی ۱۸۶۷ء اور کتاب کشف اصطلاحات فنون تالیف محمد علی تھانہ بمبئی خاص طور پر قابل ذکر ہے جو ۱۸۶۷ء میں طبع ہوئی اور زمانہ قیام کلکتہ میں مولانا علامہ السید حاجی حسین صاحب قلم مرحوم و مغفور سے نہایت محبت سے پیش آیا کرتے تھے اور اُن کی بڑی قدر و منزلت کرتے تھے اور زمانہ قیام کلکتہ ہمیشہ علامہ ممدوح سے خط و کتابت رہتی تھی اور طرفین سے کتب تالیف کے نقول آنے جاتے رہتے تھے اور اکثر اوقات ڈاکٹر صاحب موصوف اشتیاع عربی زمانہ جاہلیت کے جناب مولانا ممدوح کے پاس بغرض حل و مشرح بھیجا کرتے تھے ڈاکٹر صاحب موصوف کا خط نسخ عربی بہت شیریں تھا۔ اگرچہ ڈاکٹر صاحب مرگئے ہیں مگر اُن کے اعلیٰ کارنامے اُن کے نام کو ہمیشہ زندہ رکھیں گے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حصہ دوم

تمدنی اصلاحیں

بقول میکال
اسلام کے تین
لاعلاج عیب

۹۱۔ یہ ظاہر کرنے کے بعد کریوزنڈ مسٹر میکال کے وہ دلائل جن پر اُس نے اپنے اس قول کی بنیاد رکھی ہے کہ اسلامی سلطنتوں میں جدید اصلاحوں کا رواج دینا ناممکن ہے بالکل بے بنیاد اور لغو ہیں۔ اب میں اُن کے ان دلائل کو پرکھنا چاہتا ہوں جن کی وجہ سے وہ موجودہ اہل اسلام میں کسی اصلاح یا ترقی کے رواج پانے سے بالکل مایوس ہیں۔ اور اس امر کے ثابت کرنے کی کوشش کروں گا کہ اگر وہ قرآن کی پاک تعلیم کی طرف توجہ فرماتے جس سے وہ بالکل ناواقف معلوم ہوتے ہیں تو مجھے اس تردید کی ضرورت نہ پڑتی +

پادری صاحب نے اندھا دھند یہ رائے ظاہر فرمائی ہے :-

”علاوہ اس برتاؤ کے جو اسلام میں غیر مسلم رعایا کے ساتھ روا رکھا گیا ہے۔ اسلام میں تین ایسے ”لاعلاج عیب موجود ہیں جو اس مذہب کا جزو لا یتجزئے ہو گئے ہیں۔ اور ہر قسم کی اصلاح و ترقی کے مانع ہیں۔ اور وہ یہ ہیں :-

”**اول**۔ عورتوں کی دولت اور غلامی کا رواج +

”**دوم**۔ انسانی عقل کو چھٹی صدی کے ایک ناقابل و نا تربیت یافتہ بزدل کے علم کے تنگ دائرہ

میں محدود کر دینا +

”**سوم**۔ اور مرتد کی سزاے موت +

لے کن ٹیم پوریری ریویو بابت ماہ اگست ۱۸۸۱ء صفحہ ۲۷۸ +

نوٹ۔ مرتد کی سزاے موت پر حصہ اول میں بحث ہو چکی ہے + عبد اللہ

اب میں (بقول ریورنڈ موصوف) مذہب اسلام کے ان تین لاعلاج عیوب پر نظر ڈالو گے:

عورتوں کی حالت

۹۲۔ آنحضرت صلعم کی تعلیم سے عورتوں کی حالت اس درجہ بہتر ہو گئی کہ آپ سے قبل کے تمام مصلحین اور انبیاء کی تعلیم سے یہ توقع نہیں ہو سکتی تھی۔ آنحضرتؐ کی تمدنی اصلاحوں سے پہلے تمام ملک عرب میں کثرت ازدواج کی کوئی حد نہ تھی۔ طلاق کا کوئی اصول نہ تھا۔ اور اس کے ساتھ لونڈیوں کے رکھنے کا نہایت کمزور طریقہ الگ رائج تھا۔ بعض قبائل میں یہ ناپاک ظالمانہ دوحشیانہ رسم جاری تھی کہ وہ اپنی شیرخوار لڑکیوں کو اس لئے قتل کر ڈالتے تھے کہ انہیں سسرے بننے کی ذلت نہ سہنی پڑے اور جو بد نصیب لڑکیاں ان کی خونخواری سے بچ جاتی تھیں وہ اپنے باپوں کے مرنے کے بعد وراثت سے محروم رہتی تھیں۔ بعض قبائل ایسے تھے جن میں یہ دستور تھا کہ باپ کے مرنے کے بعد بیٹا باپ کی بیوہ (سوتیلی ماں) سے شادی کر لیتا تھا۔ نیز دو بہنوں سے ایک ساتھ عقد کر سکتا تھا۔ متوفی باپ کی بیبیاں بیٹے کی نظروں میں ایسی ہی تھیں جیسی اُور بے جان اشیا ان کے دلوں میں عورتوں کی کچھ مطلق وقعت نہ تھی۔ بات چیت میں بھی کسی قسم کی تعظیم کا اظہار نہیں کرتے تھے۔ اور بعض جو نہایت وحشی تھے وہ عقیف اور پاکدامن عورتوں کی نسبت فحش اور ناپاک کلمات استعمال کرتے تھے۔ خود عورتوں کے عادات و اطوار اور اُن کا لباس قابل اصلاح تھا۔ جو یتیم لڑکیاں جوان ہوتی تھیں اُن کے ولی ان میں سے کئی کئی سے شادی کر لیتے تھے تاکہ اُن کا مال ہنسم کر لیں۔ اور آخر میں اُن کو بے یار و مددگار مصیبت کی حالت میں چھوڑ دیتے تھے۔ قرآن مجید کی تعلیم نے رفتہ رفتہ اُن کی ذلیل حالت کو سدھارنا شروع کیا۔ سب سے اول تو کثرت ازدواج کو چار تک محدود کیا۔ یہ اجازت بھی اس بشرط کے ساتھ ہے کہ شوہر کو پورا یقین ہو کہ ان سب کے

اسلام سے پہلے
اہل عرب میں
عورتوں کی بڑی
حالت

ساتھ عدل کا برتاؤ کرے گا۔ اور پھر اس امر کا اظہار کر دیا کہ ایک سے زیادہ بیبیوں کے ساتھ عدل کرنا ناممکن ہے۔ اگرچہ مرد ایسا کرنے پر آمادگی ظاہر کریں اور اس طرح درحقیقت کثرت ازدواج کو موقوف کر دیا +

آنحضرت صلعم
نے عورتوں کی
حالت کو برقی
دی

۹۳۔ جدید قانون متعلقہ زن و شوکی وجہ سے جس کی پیغمبر خدا نے اپنے پیروں کو تلقین کی اور بعض دانشمندانہ۔ عادلانہ اور سخت قیود سے آپ نے طلاق کی سہولت کو بھی رفع کیا۔ یہ قیود بہت ہی معقول ہیں۔ اور ان میں طرفین کے فائدے کو مد نظر رکھا گیا ہے۔ قرآن میں اہل عرب کو نصیحت اور تاکید کی گئی ہے کہ وہ اپنی بیبیوں کے بارے میں خراب رسوم کو ترک کر دیں۔ آنحضرت صلعم نے غلامی کو موقوف کر کے لونڈیوں کے رکھنے کے رواج کو بھی موقوف کیا اور اس وقت جو عورتیں غلامی کی حالت میں تھیں ان سے عقد کر لینے کی تاکید کی ورنہ وہ لونڈیاں بنا کر رکھی جاتیں۔ شیر خوار لڑکیوں کے ہلاک کرنے کے خلاف نہایت سخت اور شدید احکام ہیں۔ اور اس جرم کے ارتکاب کرنے والوں کو ڈرایا گیا ہے کہ عقبہ میں اس کا بڑا عذاب ہے گا۔ اس طرح عرب اور دیگر اسلامی ممالک سے دختر کشی کی رسم بالکل اٹھ گئی۔ سب سے اول قرآن میں قانون دراثت ایسا قائم کیا گیا کہ اس میں عرب کے عورتوں کے حقوق کا بھی لحاظ رکھا گیا۔ باپ کے مرنے کے بعد بیوی ماؤں سے اور وقت واحد میں دو بہنوں سے عقد کرنے کی سختی کے ساتھ مانعت کی گئی اور انہیں سنگین جرائم میں شمار کیا گیا ہے اور یہ ہدایت کی گئی کہ بیواؤں کے ساتھ مثل املا و جایہ ادا کے برتاؤ نہ کرو +

مردوں کو تاکید کی گئی ہے کہ عورتوں سے عزت کے ساتھ پیش آئیں اور ان سے بات چیت کرنے میں ادب ملحوظ رکھیں۔ پھر آنحضرت صلعم نے عورتوں پر مہتان باندھنے کے

۱۵ طہ ۴۷ آیت ۵ طہ النسا ۲۹۔ المارج ۷ آیت ۲۹ و ۳۰۔ المؤمنون ۲۲ آیت ۵ و ۶ طہ الانعام ۶ آیت ۱۵۲۔ بنی اسرائیل ۱۷ آیت ۳۳۔ التکویر ۸ آیت ۸ و ۹ طہ النسا ۸ آیت ۵۷ النسا ۲۶ آیت ۶۷ النسا ۲۶ آیت ۵۷ النسا ۲۳ آیت ۲۳ +

مسئلے کی طرف توجہ فرمائی اور جو لوگ پاکہ امن اور نیک عورتوں کے خلاف اتہام لگاتے تھے اُن کے لئے جسمانی سزا مقرر کی۔ نیز عورتوں کے اطوار و عادات اور لباس میں بھی اصلاحیں فرمائیں۔ جو لوگ کم سن یتیم لڑکیوں کے ولی تھے انہیں ممانعت کر دی گئی۔ کہ اُن سے شادی نہ کریں۔

عورتیں جو اُس وقت ذلت و خواری کی حالت میں تھیں اُن کے لئے یہ مفید تدابیر پیشاں فوائد سے ملو تھیں اور ان نئی اصلاحوں کی بدولت انہیں اس ذلت و خواری اور مصیبت نجات ہو گئی جو اب تک مردوں کے ہاتھوں سے انہیں سہنی پڑتی تھیں۔

۹۴۔ اس مسئلہ کے متعلق قرآن مجید میں جو آیات وارد ہوئی ہیں وہ ذیل میں لکھی جاتی ہیں:-

س شد کے
تعلق قرآن
کے مفید کام

۱۔ یا ایہا الناس اتقوا ربکم الذی خلقکم
من نفس واحدة وخلق منها زوجا و بنت
منہما رجلا کثیرا و نساء و اتقوا اللہ الذی
تساءلون بہ و الارحام ان اللہ کان
علیکم رقیبا ۵ (النساء آیت ۱)

۱۔ لوگو! اپنے پروردگار سے ڈرو جس نے تم کو
تن واحد (آدم) سے اور اس سے اُس کے جوڑا
(خو) کو پیدا کیا اور اُن دو سے بہت مردوں اور
عورتوں کو پھیلا یا اور آپس میں تم جس خدا کا واسطہ
دیتے ہو اُسے ڈرو اور ارحام کا اعزاز و لحاظ کرو۔

۲۔ و ان خضتم الا لتسطوا
فی الیثمی فانکوا اطاب لکم

۲۔ اور اگر تم کو اس بات کا اندیشہ ہو کہ یتیم لڑکیوں کے
حق میں تم انصاف نہ کر گے تو اپنی مرضی کے مطابق دو دو تین

طے النور ۲۴ آیت ۴ و ۵۲۳ طے الاحزاب ۳۳ آیت ۵۹۔ النور ۲۴ آیت ۳۱ طے النساء ۳۴ آیت ۳ و ۱۶۹ طے یتیم
لڑکیوں کا مال حتم کرنے کی نیت سے اولیا کو ان کے ساتھ نکاح کرنے کی ممانعت کی گئی۔ ملاحظہ ہو سورہ نساء ۴ آیت
۳۔ مگر جو ولی محض نیک نیتی سے یتیم لڑکی کے ساتھ عقد کرے تو مضائقہ نہیں۔ النساء ۴ آیت ۱۱ طے معصف نے
انگریزی ترجموں سے لفظ "ارحام" کا ترجمہ "عورتیں جنہوں نے تم کو اپنے پیٹ سے پیدا کیا" لکھا ہے۔
اس احرام کے لغوی معنی قریب رشتہ دار ہیں اور اصطلاح فقہ میں ان رشتہ دار مردوں اور عورتوں کو کہتے
ہیں جو ام کی طرف سے ہوں۔ مگر لغت میں لفظ اس احرام و اولو الاسحام ماں اور باپ کی طرف کے مرد و
عورت رشتہ داروں کے لئے عام ہے۔
کتاب تفاہیر میں اس آیت کا یہ مطلب لکھا ہے کہ قریبی رشتہ داروں کے حقوق کا لحاظ رکھو اور ان کی عظمت کرو
اور قطع رحم سے ڈرو۔ ملاحظہ ہو ترجمہ قرآن از ڈنہیری میکسملر وغیرہ و التبیان تفسیر القرآن و تفسیر کبیر امام رازی و
قاضی میضادی۔ لغت لسان العرب و تاج العروس۔

۸۔ للرجال نصيب مما ترك الوالدان والأقربون وللنساء نصيب مما ترك الوالدان والأقربون مما قل منه أو كثر نصيباً مفروضاً (النساء: ۴ آیت ۸)

۲۳- یا ایہا الذین آمنوا
لا یحِلْ لکم ان ترثوا النساء کرها
ولا تعضلوهن لتتذمبن ما
آتیتموهن الا ان یتیمن بفا
میتة وعاشروهن بالمعروف
فان کرهتم من فضا
لکم هو شیئاً ویحبل اللہ فیہ
خیر اکثیر ۵ (النساء آیت ۲۳)

۲۴- وان اردم استبدال
زوج مکان زوج و تاتم احد

اور چار چار عورتوں سے نکاح کرو لیکن اگر تم ڈرو کہ (متعدد بیبیوں میں) برابر بری نہ رکھو گے تو بس ایک سہی یا جو نوڈیاں تمہارے قبض میں ہوں (اسی پر قناعت کرو) اس طرح نانہانہ سے بچنے کے قریب تر ہو گے۔ اور عورتوں کو ان کے مہر خوشی سے دیدو۔ پھر اگر وہ اپنی خوشی سے تم کو کچھ چھوڑیں تو اُسے کھاؤ پیو۔ نوش جان (النساء ۴ آیت ۳)

۸- ماں باپ اور رشتہ داروں کے ترکے میں تقوڑ اہو
یا بہت مردوں کا حصہ ہے اور ایسا ہی ماں باپ اور
رشتہ داروں کے ترکے میں تقوڑ اہو یا بہت عورتوں کا
بھی حصہ ہے اور یہ حصہ ہمارا ٹھہرایا ہوا ہے (النساء
۴ آیت ۸) +

۲۳۔ اے مسلمانو! تم کو روانہ نہیں کر زبردستی عورتوں کے وارث بنو اور اُن کو اس لئے بند نہ کر رکھو کہ جو تم نے اُنکو دیا ہے اس میں سے کچھ چھین لو۔ ہاں اُن سے کوئی ٹھکی ہوئی بدکاری سرزد ہو (تو بند رکھنے کا مضایقہ نہیں)۔ اور یتیموں کے ساتھ حق سلوک سے رہو سہو۔ اور اگر تم کو بی بی ناپسند ہو تو عجب نہیں کہ تم کو ایک چیز ناپسند ہو اور اللہ اُسی میں بہت سی خیر و برکت دے۔

(النساء ۴ آیت ۲۳)

۲۴- اور اگر تمہارا ارادہ ایک بی بی کو بدل کر اُس کی جگہ دوسری بی بی کرنے کا ہو تو اگرچہ تم نے پہلی بی بی کو ڈھیر سا

مال دیدیا ہو مگر اس میں سے کچھ بھی واپس نہ لو۔ کیا کسی قسم کا بہتان لگا کر اور صریح گنہگار بن کر اپنا دیا ہوا اُس سے واپس لینا چاہتے ہو (النساء ۴ آیت ۲۳)

۲۵۔ اور اس (اپنے ڈٹے محوئے) کو کیونکر واپس لے لو گے۔ حالانکہ تم ایک دوسرے تک پہنچ چکے ہو اور ان عورتوں نے تم سے پکا قول لے لیا ہے (النساء ۴ آیت ۲۵)

۲۶۔ اور جن عورتوں کے ساتھ تمہارے باپ نے نکاح کیا ہو اُن کے ساتھ نکاح نہ کرو مگر جو ہو چکا سو ہو چکا بیشک یہ بڑی بے حیائی اور غضب کی بات تھی اور بہت بُرا دستور تھا۔ (النساء ۴ آیت ۲۶)

۲۹۔ اور تم میں سے جس کو آزاد مسلمان بیبیوں سے نکاح کرنے کا مقدور نہ ہو تو مسلمان لونڈیاں جو تمہاری ملکیت میں ہوں خیر اُن ہی سے (نکاح کر لو) اور اللہ تمہارے ایمان کو خوب جانتا ہے۔ تم سب ایک ہی ہو پس لونڈیوں کے مالکوں کی اجازت سے اُن کے ساتھ نکاح کر لو اور دستور کے مطابق ان کے مہر اُن کے حوالے کرو مگر (شرط یہ ہے کہ) وہ لونڈیاں پاک و امن ہوں نہ تو علانیہ بدکار ہوں اور نہ پوشیدہ (النساء ۴ آیت ۲۹)

۳۸۔ مرد عورتوں کے سر پرست ہیں اس سبب سے کہ اللہ نے بعض کو بعض پر برتری دی ہے اور اس سبب سے

قطار افلاتا خذوا منه شیئاً
اتّٰ خذو نہ بُہتاناً واثماً
مبیناً (النساء ۴ آیت ۲۳)

۲۵۔ وکیف تأخذو نہ و قد
انضیٰ بضعکم الی بعض واخذن
منکم میناً قاعلیظاً (النساء ۴ آیت ۲۵)

۲۶۔ ولا تلکھوا ما نکح آباؤکم
من النساء الا ما قد سلف
انہ کان فاحشاً و منقلاً و ساء
سبیلاً (النساء ۴ آیت ۲۶)

۲۹۔ و من لم یستطع منکم
طولاً ان ینکح المحصنات
المؤمنات فمن مالک یتاکنم
من فقیاکم المؤمنات واللہ اعلم
بایما کنکم بضعکم من بعض فاکتوبن

بازن اہلہن و آتوہن
اجورہن بالمعروف محصنات
غیر مسافحات ولا متخذات
اخذان (النساء ۴ آیت ۲۹)

۳۸۔ الرجال قوامون علی
النساء بما فضل اللہ بعضہم علی

بھی کہ انہوں نے اپنا مال (ان عورتوں پر خرچ کیا ہے۔ پس جو نیک بیبیاں ہیں مردوں کا کہا مانتی ہیں اور (خدا کی عنایت سے) اُن کی غیبت میں ہر چیز کی حفاظت رکھتی ہیں اور تم کو جن سیدیوں سے نافرمانی کا خوف ہو تو (پہلی دفعہ) ان کو سمجھا دو۔ پھر ان کو بستر پر تنہا چھوڑ دو (پھر بھی نہیں) تو اُن کو مارو پس اگر وہ اطاعت کر لیں تب اُن پر الزام کے پہلو نہ ڈھونڈو۔ بے شک اللہ برتر و بزرگ ہے۔

(النساء ۴ آیت ۳۸)

۳۹۔ اور اگر تم کو میاں بی بی میں ناچاقی کا اندیشہ ہو تو ایک ثالث مرد کے کُنبے سے اور ایک ثالث عورت کے کُنبے سے مقرر کرو اگر یہ دونوں اُن میں میل کر ادینا چاہیں گے تو خدا دونو میاں بی بی میں موافقت کرا دے گا۔ اللہ

واقف اور خبردار ہے۔ (النساء ۴ آیت ۲۹)

۱۲۶۔ (اے پیغمبر) تم سے یتیم لڑکیوں کے بارے میں دریافت کرتے ہیں کہہ دو کہ اللہ تم کو اُن کے ساتھ (نکاح کے) بارے میں اجازت دیتا ہے اور خدا کی کتاب میں تم کو جو حکم (یتیموں کے ساتھ انصاف نہ کرنے کی بابت) سنایا گیا وہ ان یتیم لڑکیوں کے لئے ہے جن کو تم ان کا مقررہ حصہ نہیں دیتے اور چاہتے ہو کہ اُن سے نکاح کر لو اور بے بس (کم سن) لڑکیوں کے باب میں (اللہ تم کو حکم دیتا ہے کہ ان کی خبر گیری کرو) اور یہ کہ یتیموں کے بارے میں

بعض دبا انفقوا من اموالهم فالصالحات قانتات حافظات للغيب بما حفظ الله واللاتي تحبون فنشورن من فظوهن واهجروهن في المضاجع واضربوهن فان اطعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلا ان الله كان عليا كبيرا (النساء ۴ آیت ۳۸)

۳۹۔ وان ختم شقاق بينهما فابعثوا حكما من اهلهم وحكما من اهلها ان يريدوا اصلاحا يوفق الله بينهما ان الله كان عليما خبيرا (النساء ۴ آیت ۳۹)

۱۲۶۔ ويستفتونك في النساء قتل الله فينكم فيمن و ما يتل عليكم في الكتاب في يامى النساء اللاتي لا تؤمنن منكم ما كتب لهن و ترغبون ان تنكهن و المستضعفين من الولدان وان تقوموا لليتامى

باقسط و ماتفعلو امن خیر فان الله
کان بعلیما (النساء ۴ آیت ۱۲۶)

۱۲۷۔ وان امرأة خافت
من بعلها نشوزا و اعراضاً
فلا جناح علیہا ان یصلحا
بینہما صلحاً و الصلح خیر و
احضرت النفس الشح و ان
تحسنوا و تتقوا فان الله کان بما
تعملون خبیراً (النساء ۴ آیت ۱۲۷)

۱۲۸۔ ولن تستطيعوا ان تعدوا
بین النساء و لو حرصتم فلا
یتیلوا کل المیل فتذروا
کالمعلقة و ان تصلحوا و
تتقوا فان الله کان عفورا
رحیماً (النساء ۴ آیت ۱۲۸)

۱۲۹۔ و ان یتفرقا ینزل الله
کلاماً من سعته و کان الله
واسعاً حکیماً (النساء ۴ آیت ۱۲۹)

۱۵۲۔ قل تعالوا اتل ما حرم
ربکم علیکم الا تشرکوا به شیئاً و
بالوالدین احساناً و لا تقتلوا اولادکم

انصاف پر قائم رہو۔ اور تم جو کچھ بھلائی کرو گے بیشک اللہ
اس کو جانتا ہے (النساء ۴ آیت ۱۲۶)

۱۲۷۔ اور اگر کسی عورت کو اپنے شوہر کی طرف سے
مخالفت یا بے رغبتی کا اندیشہ ہو تو میاں بی بی دونوں
کسی پر کچھ گناہ نہیں کہ اصلاح کی کوئی بات ٹھیرا کر
آپس میں صلح کر لیں اور صلح (ہر حال میں) بہتر ہے اور
حرص تو جان سے لگی ہوئی ہے اور اگر تم اچھا سلوک اور
پرمیزگاری کرو تو خدا تمہارے ان نیک کاموں سے
باخبر ہے (النساء ۴ آیت ۱۲۷)

۱۲۸۔ اور تم (اپنی طرف سے) بہتیرا چاہو لیکن یہ تم سے
ہرگز نہ ہو سکیگا کہ کئی کئی بیبیوں میں پوری پوری برابری
کر سکو (خیر) بالکل ایک ہی طرف نہ جھک پڑو اور دوسری
کو اس طرح نہ چھوڑ بیٹھو کہ گویا بیچ میں لٹک رہی ہے اور
اگر درستی سے چلو اور زیادتی کرنے سے بچے رہو تو اللہ
بخشنے والا اور مہربان ہے (النساء ۴ آیت ۱۲۸)

۱۲۹۔ اور اگر (صلح نہ ہو سکے) میاں بی بی جدا ہو جائیں تو
اللہ اپنی وسعت (فضل) سے ہر ایک کو آسودہ رکھیگا اور
اللہ گنجائش والا حکمت والا ہے (النساء ۴ آیت ۱۲۹)

۱۵۲۔ اے پیغمبر! ان لوگوں سے کہو کہ ادھر آؤ میں تم کو وہ
چیزیں پڑھ کر سناؤں جو تمہارے پروردگار نے تم پر حرام کی
ہیں وہ بیبی کسی کو خدا کا شریک نہ ٹھیراؤ اور ماں باپ کے ساتھ

مِنْ اِمْلَاقٍ يَخْتَرُ لَكُمْ وَيَا أَيُّهَا
وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ
مِنْهَا وَلَا بَاطِنًا وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ
الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ذَلِكُمْ
وَمَا كُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ۝

(الانعام ۶ آیت ۱۵۱)

۳۳۔ وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ
خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ يَخْتَرُ لَكُمْ وَيَا أَيُّهَا
إِنَّ قَتْلَكُمْ كَانَ خَطَاً كَبِيراً ۝

(الاسری ۱۷ آیت ۳۱)

۴۔ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ
لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ آيَاتٌ بَارِعَةٌ شِمَاءٌ
فَاجِلُهُنَّ مَثَانِينَ بَلْدَةٌ وَلَا
تَقْبَلُوا لَهُنَّ شَهَادَةٌ أَبَدًا وَاولئِكَ
يُحْمَلُونَ الْفَاسِقُونَ ۝ (النور ۲۴ آیت ۴)

۲۳۔ إِنَّ الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ
الْفَاحِشَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ لَعُنُوا فِي
الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَلَهُمْ عَذَابٌ
عَظِيمٌ ۝ (النور ۲۴ آیت ۲۳)

۳۱۔ وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَتَنَفَّسْنَ
مِنْ أَصْغَارٍ بَيْنَ وَجْهَيْنِ فَرُوجٍ

بھلائی کرتے رہو اور مغسی کے ڈر سے اپنے بچوں کو قتل
نہ کرو ہم ہی تم کو بھی رزق دیتے ہیں اور اُن کو بھی
بے حیائی کی باتیں جو ظاہر ہوں اور جو پوشیدہ ہوں اُنکے
قریب نہ جاؤ اور جان جس کے مار ڈالنے کو اللہ نے حرام کر دیا
ہے اس کو مار نہ ڈالو مگر حق پر۔ یہ وہ باتیں ہیں جن کا حکم
خدا نے تم کو دیا ہے تاکہ تم سمجھو۔ (الانعام ۶ آیت ۱۵۱)
۳۳۔ اور اے لوگو! افلاس کے ڈر سے اپنی اولاد
کو قتل نہ کرو۔ اُن کو اور تم کو ہم ہی روزی دیتے ہیں
اولاد کا مارنا بڑا بھاری گناہ ہے۔

(الاسری ۱۷ آیت ۳۱)

۴۔ اور جو لوگ پاکہ امن عورتوں پر بدکاری کی
تمت لگائیں اور چار گواہ پیش نہ کریں تو اُن کو اسی (۸۰)
ڈر سے مارو اور کبھی ان کی گواہی قبول نہ کرو۔ بیشک
یہ لوگ بدکار ہیں۔

(النور ۲۴ آیت ۴)

۲۳۔ پاکہ امن ”بھولی“ اور ایمان والی عورتوں پر
جو لوگ بدکاری کی تمت لگاتے ہیں وہ دنیا اور آخرت
دونوں میں ملعون ہیں اور ان کے لئے بڑا عذاب ہے۔

(النور ۲۴ آیت ۲۳)

۳۱۔ اور اے پیغمبر مسلمان عورتوں سے کہو کہ وہ بھی اپنی
نگاہیں نیچی رکھیں اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں۔

[illegible]

(النور ۲۴ - آیت ۳۱)

۵۹۔ یَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ

لَا تَزَالُ بِكُمْ وَبَنَاتِكُمْ وَنِسَاءً
الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْكُمْ مِنْ
جَلَابِئِبِهِمْ وَفَإِذَا أَنْتُمْ كُنْتُمْ
فَلَا تُبْذَرُونَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا

تَرْجُمَاہ (الاحزاب ۳۲ - آیت ۵۹)

اپنی زمینت کے مقامات کو ظاہر نہ ہونے دیں مگر جو اس میں
چار و ناچار کھلا رہتا ہے اور اپنے گریبانوں پر
اوڑھنیاں ڈالے رہیں اور اپنی زمینت کے مقامات
کو کسی پر ظاہر نہ ہونے دیں مگر اپنے شوہروں پر
یا اپنے باپ پر یا اپنے خاوند کے باپ پر یا اپنے
بیٹوں پر یا اپنے شوہر کے بیٹوں پر یا اپنے بھائیوں
پر یا اپنے بھتیجوں پر یا اپنے بھانجوں پر یا اپنی عورتوں
پر یا اپنی لونڈیوں پر یا گھر کے ایسے مرد خدایتوں پر
جن کو عورتوں سے کچھ غرض و مطلب نہ ہو یا لڑکوں
پر جو عورتوں کی پوشیدہ باتوں سے آگاہ نہیں۔ اور
چلنے میں اپنے پاؤں ایسے زور سے نہ رکھیں کہ
لوگوں کو اُن کے اندرونی زیور کی خبر ہو اور مسلمانوں
تم سب اللہ کی جناب میں توبہ کرو تا کہ فلاح
پاؤ۔

(النور ۲۴- آیت ۳۱)

۵۹۔ اے پیغمبر اپنی بیٹیوں بیٹیوں اور مسلمانوں

کی عورتوں سے کہہ دو کہ اپنے چادروں کے گھونٹ نکال لیا کریں اس سے غالباً یہ الگ پہچان پڑیگی پھر وہ ستائی نہ جائیں گی اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

(الاحزاب ۳۳- آیت ۵۹)

۸-۹-۸ - وَادِّ الْمَوَدَّةَ بَيْنَكَ
بَاطِنِي دُنْبُ قِتْلِكَ ۵
(التکویر ۸۱- آیت ۸-۹) ماری گئی۔ (التکویر ۸۱- آیت ۸-۹)

۹۵- قرآن مجید میں عام طور سے جسمانی قوت اور وراثت کے سوا باقی تمام قانونی تمدنی اور روحانی حیثیتوں سے مرد اور عورت میں کامل مساوات تسلیم کی گئی ہے۔

۲۲۷- وَلَتَرْجُلُنَّ الْمَدَنِيِّنَّ
بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْكُمْ دَرْجَةٌ
وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (البقرہ ۲۲۷- آیت ۲۲۷)
۲۲۸- وَلِلرِّجَالِ أَهْلِبُ مَا أَهْلِبُنَّ
وَلِلنِّسَاءِ أَهْلِبُ مَا أَهْلِبُنَّ وَاسْتَلُوا
اللَّهَ مِنْ فَضْلِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُلِّ
شَيْءٍ عَلِيمًا (النساء ۳۲- آیت ۳۲)

۳۴- الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ
بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ فَمِ اتَّقُوا
رَبَّكُمْ أَتُوبُ إِلَيْكُمْ (النساء ۳۴- آیت ۳۴)

۳۵- إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ
وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْقَانِتِينَ
وَالْقَانِتَاتِ وَالصَّادِقِينَ وَالصَّادِقَاتِ
وَالصَّابِرِينَ وَالصَّابِرَاتِ وَ
الْخَاشِعِينَ وَالْخَاشِعَاتِ وَالْمُتَّقِينَ
وَالْمُتَّقَاتِ وَالصَّابِرِينَ وَالصَّابِرَاتِ

قرآن مجید میں
عورت اور مرد
کی مساوات۔

۳۲- مردوں نے جیسے عمل کئے ہوں اُن کے لئے اُن کا
حصہ اور عورتوں نے جیسے عمل کئے ہوں اُن کے لئے اُن کا حصہ
ہے اور ہر وقت اللہ سے اس کا فضل مانگتے رہو اللہ ہر
چیز سے واقف ہے۔ (النساء ۳۲- آیت ۳۲)

۳۴- مرد عورتوں کے سرپرست ہیں اس سبب سے کہ اللہ
نے بعض کو بعض پر برتری دی ہے۔ اور اس سبب سے بھی
کہ انہوں نے اپنا مال (ان عورتوں پر) خرچ کیا ہے (النساء ۳۴- آیت ۳۴)

۳۵- بے شک مسلمان مرد اور مسلمان عورتیں اور ایمان والے
مرد اور ایمان والی عورتیں اور فرماں بردار مرد اور فرماں بردار
عورتیں اور راست گو مرد اور راست گو عورتیں اور صبر کرنے
والے مرد اور صبر کرنے والی عورتیں اور خاکساری کرنے والے
مرد اور خاکساری کرنے والی عورتیں اور خیرات کرنے والے
مرد اور خیرات کرنے والی عورتیں اور روزہ رکھنے والے مرد اور

وَالْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ
وَالَّذِينَ كَثُرُوا الذِّكْرَ لَمْ يَخَفْ
أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا
(الاحزاب ۳۳- آیت ۳۵)

روزہ رکھنے والی عورتیں اور اپنی شرمگاہ کی حفاظت کرنے والی
مرد اور حفاظت کرنے والی عورتیں اور کثرت سے خدا کو یاد کرنے
والے مرد اور یاد کرنے والی عورتیں ان سب کے لئے اللہ نے ان کے
گناہوں کی معافی تیار کر رکھی ہے اور بڑے بڑے اجر (الاحزاب ۳۵ آیت ۳۵)

ان آیات میں جو کچھ مذکور ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کی بہتری کے لئے اس سے کہیں
زیادہ کیا ہے۔ کیونکہ علاوہ کثرت ازدواج اور شرمناک کثرت طلاق کے خلاف سخت احکام اور قیود
تاکم کرنے کے آپ نے اپنے پیروؤں کے دلوں میں عورتوں کی طرف سے محبت و مودت کے
پاکیزہ خیالات پیدا کئے۔ اور اپنے الہامی احکام میں عورتوں کی عزت اور زن و شو کے باہمی
آرام و آسائش اور مسترت کی تعلیم دی +

۲۱- وَ مِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ
مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا
وَجَعَلَ بَيْنَكُم مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي
ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّعُلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ
(الروم ۳۰- آیت ۲۱)

۲۱- اور اسی کی قدرت کی نشانیوں میں سے ایک یہ بھی
ہے کہ اس نے تمہارے لئے تمہاری جنس کی بیبیاں پیدا
کیں تاکہ تم کو ان کی طرف رغبت کرنے سے راحت ملے۔ اور
تم میاں بی بی میں محبت و مہربانی پیدا کی۔ بے شک جو لوگ سوچتے
ہیں ان کے لئے ان باتوں میں قدرت خدا کی نشانیاں ہیں (الروم ۳۰ آیت ۲۱)

۱۸۴- مِنْ لِبَاسٍ لَكُمْ وَأَنْتُمْ
لِبَاسٌ لِّهِنَّ (البقرة ۲- آیت ۱۸۴)

۱۸۴- وہ عورتیں تمہاری پوشاک ہیں اور تم ان کی
پوشاک ہو۔ (البقرة ۲- آیت ۱۸۴)

معاملات معاشرت میں مرد اور عورت کی مساوات اس تشبیہ سے پورے طور پر ظاہر کر دی
گئی ہے۔ کہ ”مرد اپنی بیویوں کا لباس ہیں اور عورتیں اپنے شوہر کا لباس ہیں“ اور لفظ
زوجین یعنی جوڑے سے ایک ہی عورت سے شادی کرنے کا جواز پایا جاتا ہے اور یہ تاکید
نکلتی ہے کہ یہ رشتہ عقد ٹوٹ نہیں سکتا +

۹۶- بت پرستی۔ یہودیت اور عیسائیت کے مقابلہ میں اسلام نے عورتوں کے لئے

عیسائی ممالک
میں عورتوں کی
ذلیل حالت

بہت زیادہ آزادی اور تمدنی ترقی کو جائز رکھا ہے جو قبل اسلام نہیں پائی جاتی۔ حضرت
موسےؑ کی شریعت یہودی عورتوں کی اخلاقی اور تمدنی بہبودی کو کوئی بڑا فائدہ نہ پہنچا سکی
اور عہد جدید انجیل نے ان کی دنیاوی ترقی کے لئے اتنا نہ کیا جتنا کہ اسلام نے کیا۔ یورپین
ممالک میں عورتوں کی حالت جو اچھی ہے اُس کی وجہ یہ ہے کہ روم کے قانون اور یونان کے
اقوام کا فطرۃ عورتوں کے ساتھ عزت کے برتاؤ اور صد ہا سال کے تمدن نے یورپین ممالک میں عورت
کو اس کی مناسب حیثیت پر ترقی دی ہے۔ درنہ مشرقی ترکی۔ شام و فلسطین میں عیسائی خواتین
کی دماغی اور تمدنی حالت ویسی ہی ادنیٰ ہے جیسی اُن کی مسلمان اور نیم بت پرست (سیسی)
پیگن باہنوں کی حالت مشرقی یا ایشیائی ممالک میں ہے +

عورتوں کی ادنیٰ
حالت کے متعلق
نیک کا اقتباس

۹۷۔ یہودی اور عیسائی پیشوا از روئے شریعت توریت و انجیل عورتوں کے ذلیل و خوار
اور کم رتبہ اور تابعدار ہونے پر عام طور سے یقین رکھتے تھے۔ ان کا یہ عقیدہ تھا کہ دنیا میں گناہ
عورتوں ہی کی بدولت آیا۔ اور انسانی گناہ کا سارا وبال انہیں کی گردن پر لہذا ان کی یہ
ذلیل حالت خود انہیں کے ہاتھوں سے ظہور میں آئی اور اس ذلت کی یہ نوبت پہنچی کہ وہ مردوں
کی محکوم بن گئیں۔ کتاب پیدائش باب (۳) آیت ۶ میں شوہر کی نسبت عورت سے کہا گیا ہے
کہ ”وہ تجھ پر حکومت کرے گا“ اس حکم کو اگر پیشین گوئی تصور کیا جائے تو یہ پیشین گوئی مشرقی
ممالک میں حیرت انگیز طریقہ سے پوری ہو گئی ہے +

”سندیسے سے کچھ قبل مسئلہ ازدواج کے متعلق ایک بڑا تغیر پیدا ہوا اور اس سے انسانی فطرت
”کے روحانی اور دماغی حصہ پر خاص اثر پڑا۔ اس زمانہ میں جو عہد عتیق اور عہد جدید کے مابین گزرا۔
”رہبانیت کی جو اچھیل چکی تھی ۱۰۰ فرقہ ایسی نفس نے سب سے پہلے جواز نکاح کے متعلق شبہات ظاہر
”کئے۔ اس فرقہ کے بعض لوگ تو شادی سے بالکل محترز رہے اور بعض نے خاص قیود کے ساتھ شادی کو
”اختیار کیا۔ (جوزف فصل ۲ باب ۸ فقرہ ۱۳ و ۱۴)۔ پھر ایپوٹ کے اور بعد کے زمانہ میں فرقہ ناسٹک کے
”خیالات بھی اسی قسم کے تھے (ریٹنس لکچر باب ۲ صفحہ ۲۱۴) بعد ازاں یہ خیالات وہاں سے سیسی کلیسا
”میں پہنچے اور فرقہ این کریٹی کے خاص عقائد میں شریک ہو گئے۔ (برٹن باب ۲ صفحہ ۱۶۱) اور آخر کار
”لہ جرمن کے قدیم باشندے۔

”ایسے ہی خیالات سے طریقہ رہبانیت کی صورت قائم ہوئی۔ رہبانیت سے ایک مغربیو یہ پیدا ہوا۔ کہ عورتوں کی حیثیت اور فطرت کو حد سے زیادہ حقیر خیال کرنے کا میلان پیدا ہو گیا۔ اس رجحان میں کسی قدر قدیم یہودی تصانیف کے اثر کا بھی پتہ چلتا ہے۔ ایک غیر متعصب شخص ان تصانیف میں مشرقی عورتوں کو حقیر سمجھے جانے کی صریح شہادت پائے گا۔ یہ جائز رکھا گیا ہے کہ دھن کے باپ کو وطن کی قیمت ادا کی جائے۔ کثرت ازدواج کو جائز قرار دیا گیا ہے۔ اور ان کے بڑے بڑے عالم اور دانشمند لوگ نہایت فراخ دھن کے ساتھ اس رسم کے پابند تھے۔ عورت تمام انسانی گناہوں کی اصل قرار دی گئی۔ بچے کی پیدائش کے بعد اس کے تزکیہ و تصفیہ کا ایک زمانہ معین کیا گیا۔ لیکن خاص کر لڑکیوں کے لئے ڈگنی مدت مقرر کی گئی۔ ایک یہودی مصنف بڑے زور سے لکھتا ہے کہ ”مردوں کی بڑائی عورتوں کی نیکی سے بہتر ہے“ قدیم یہودی تاریخ میں عورتوں کے جو اعلیٰ نمونے دکھائے ہیں وہ عموماً ادا نے درجے کے ہیں۔“ اور بلاشبہ ان عورتوں سے بہت کم درجے کے ہیں جو رومن تاریخ اور یونانی شاعری میں نظر آتے ہیں۔“ (توریت و زبور میں) غالباً سب سے زیادہ جس عورت کی مدح و ثنا کی گئی ہے۔ یہ وہ ہے جس نے دغا بازی سے ایک ایسے سوتے ہوئے شخص کو قتل کر ڈالا جو اس کے گھر میں پناہ گزین تھا۔“

”یہودی تصانیف اور ماہر بائبلان کے، جس عورت کو مرد کے ہوا و ہوس کا اصلی سرچشمہ قرار دیا، مشرک اثر سے وہ سخت مذمتیں ظہور میں آئیں جو ان عالموں کی تصانیف کا ایک بڑا اور بے سرو پا حصہ ہیں اور یہ نہایت عجیب بات ہے کہ وہ ان تعریفوں کے بالکل برعکس ہیں جو بعض خاص عورتوں کی کی گئی ہیں۔“ عورت کی نسبت یہ لکھا ہے کہ وہ دوزخ کا دروازہ اور تمام انسانی گناہوں کی ماں ہے۔ اُسے سخیال شرم آتی چاہیے کہ وہ عورت ہے۔ اُس لعنت اور آفت کی وجہ سے جو اس کی وجہ سے عالم پر نازل ہوئی ہے اُسے ہمیشہ نفس کشی کرنی چاہیے۔ اسے اپنے لباس سے شرم کرنی چاہیے اس لئے کہ اُس کے ”جنت سے نکالے جانے کی یاد گار ہے۔ خاص کر اسے اپنے خُسن سے شرمندہ ہونا چاہیے کیونکہ یہ شیطان کا سب سے قوی آلہ ہے۔ جسمانی خُسن ایک ایسا مضمون ہے جس پر مذہبی لوگوں کی طرف سے ہمیشہ ”لعنت پڑتی رہی ہے۔ اگرچہ اس میں ایک عجیب استثنا کیا گیا ہے کیونکہ یہ معلوم ہوا ہے کہ ازمنہ وسطے میں بشریوں کے جسمانی خُسن کا ذکر خاص طور پر ان کی قبروں پر لکھ دیا جاتا تھا۔ چھٹی صدی میں کونسل صوبجات کے حکم سے عورتوں کو عشا سے ربائی کو خالی ہاتھوں میں لینے کی ممانعت کر دی گئی تھی کیونکہ ”وہ فطرتاً پاک ہیں۔ ان کی یہ ذلیل حالت برابر قائم رہی۔“

”غالباً اسی تعلیم کا نتیجہ ہوا کہ عورتوں کے متعلق قانونی اصول بھی اسی قسم کے قائم ہو گئے۔ عورتوں کی عدم مساوات اور نا واجب حالات کا قانون جو قدیم سے چلا آتا تھا اس میں رومن سلطنت کے بگین دور میں متواتر ترمیم ہوتی رہی۔ اور یہ قانونی انصاف کی تحریک کانٹنٹن ٹاؤن کے زمانہ سے لے کر

لے ڈکسٹری آف بائبل مولوہ سمیت جلد ۲۲ ملاحظہ ہو مضمون ازدواج صفحہ ۲۴۲-۲۴۳ مطبوعہ لندن ۱۹۶۳ء
لے قرآن نے اس رسم کو اٹھا دیا۔ (چراغ علی)

”جسٹین کے عہد تک برابر جاری رہی۔ اور بابرین (جہالت) دور کے بعض ابتدائی قوانین میں بھی یہ تحریک پائی جاتی ہے لیکن تاہم فیوڈرل قانون جو عورتوں کے متعلق تھا مقابلہ اس قانون کے جو پہلے غیر رسمی اتوار میں جاری تھا اس نے درجہ کا تھا۔ علاوہ ان ذاتی قیود کے جو روٹن کیٹھک تعلیم کی وجہ سے طلاق اور عورتوں کے تابع رکھنے کے متعلق برہمنوں میں دیکھتے ہیں کہ ادیب شمار تخت سے سخت قانون ایسے موجود ہیں جن کی وجہ سے یہ نامکن تھا کہ عورتیں معتدبہ املاک اپنے قبضہ میں رکھ سکیں۔ اور اس لیے وہ مجبور تھیں کہ ”یا تو وہ شادی کر لیں یا راہبہ ہو جائیں۔ یہ ذلیل حالت قانون کے زور سے قائم کھیٹی تھی۔ اور وہاں جو لوگ اکثر اس بے انصافی پر سابق میں مخالفت کرتے اور شور و فل مچاتے تھے کہ ”لوگیاں وراثت سے بلا“ ”وہ کیوں محروم کی جاتی ہیں۔“ رفتہ رفتہ وہ مخالفت بھی جاتی رہی۔ جہاں جہاں شریعت عیسوی کی بنیاد پر قوانین بنائے گئے وہاں ہم ایسے قوانین وراثت دیکھتے ہیں جنہوں نے لوگوں اور بیبیوں کے حق کو دوبارہ بحال کر دیا ہے۔ اور عام رائے بھی ان ہی قوانین کی تابع ہو گئی ہے۔ اور گزشتہ صدی کے آخر تک کبھی اس قانون کے منسوخ کرنے کی کوئی بڑی کوشش نہیں کی گئی۔ فرانس کے انقلاب پسندوں ”اگرچہ سی اسے بیسے اور کان ڈورسی کی یہ تجویز رد کر دی کہ ”عورتوں کو کامل پولیٹیکل آزادی دی جائے“ لیکن کم از کم انہوں نے بیٹوں اور بیٹیوں کے حقوق وراثت مساوی کرنے اور اس طرح انہوں نے قانون اور اسے دونوں کی بہت بڑی اصلاح کی دنیا ڈالی جو کسی دن تمام دنیا میں خود پھیل جائیگی“

۹۸۔ باسور تھ اسمتھ نے اس امر کی تعریف کی ہے کہ حضرت محمد (صلعم) نے غیر محدود

باسور تھ اسمتھ
کی رائے

ازدواج کے جواز کو محدود کیا اور بے سمجھے بوجھے طلاق کو جس کی مشرق میں کثرت ہے مذموم قرار دیا اور آپ کے قوانین کی بدولت اعلیٰ اخلاقی خیالات پیدا ہوئے۔ وہ ان امور کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

”وہیں نے یہ امر فراموش نہیں کر دیا ہے کہ پیغمبر اسلام نے انتہائی اور ناگزیر حالات میں خاوند کو اجازت دی ہے کہ وہ اپنی بی بی کو جسمانی مزاد سے بشرطیکہ وہ اسے اعتدال کے ساتھ کام میں لائے۔ انہوں نے عورتوں کو پردہ میں رہنے کی اجازت دی اور ناکید کی ہے۔ انہوں نے کثرت ازدواج کے ”مقتضیٰ ان قیود کو جو آوروں پر لگائی تھیں اپنے حق میں کم کر دیا۔ انہوں نے ان عورتوں کو جو جنگ میں گرفتار رہیں لونڈیاں بنانے کی اجازت دی اور اسے میں تسلیم کرتا ہوں کہ آنحضرت صلعم کے ”پیروؤں نے بنسبت اس تعلیم کے جو اعلیٰ ہے آنحضرت کے اس تعلیم اور نوٹوں کی پیروی و اطاعت میں جو (خدا کا اللہ) ناقص ہے زیادہ تر مستعدی ظاہر کی۔ لیکن میں نہایت اعتماد کے ساتھ یہ بھی کہتا ہوں کہ پیغمبر اسلام نے یہودیوں کے اور زمانہ جاہلیت کے مقابلہ میں عورتوں کی حالت کو بہت

۱۰۰- (۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو پردہ میں رہنے کی نہ اجازت دی اور نہ تاکید کی۔ آپ نے ان کے عادات و اطوار اور لباس میں البتہ اصلاح کی تاکہ ان کی عزت و وقعت بڑھ جائے نیز آپ نے ایسی تدبیریں بتائیں کہ جب وہ راستوں اور گلیوں میں نکلیں تو ناشایستہ اور بیہودہ لوگوں کی تذلیل و توہین سے محفوظ رہیں۔ قرآن مجید میں مندرجہ ذیل آیتیں اس مضمون کی ہیں۔

۵۹- یا ایہا النبی قل لا ذوا جاک
وَبَاکَ نِسَاءَ الْکُوفِیْنَ یَذُنُّنَّ لَکَ فِی الدِّیْنِ
وَلَا فِی الْحَیْطِ ذَکَ اَدْنٰی اَنْ یَّخْرُجْنَ
فَلَا یُؤْذِنَنَّ ذَکَانَ اللّٰهُ عَفْوٌ اَرَّحِمَہٗ

۵۹- اے پیغمبر اپنی بیبیوں بیٹیوں اور مسلمانوں کی عورتوں سے کہہ دو کہ اپنی چادروں کے گھونٹ نکال لیا کریں۔ اس سے غالباً یہ الگ پہچان پڑیں گی پھر وہ نہ ستائی جائیں گی اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

(الاحزاب ۳۳- آیت ۵۹)

(الاحزاب ۳۳- آیت ۵۹)

۳۱- اور اے پیغمبر مسلمان عورتوں سے کہو کہ وہ بھی اپنی نگاہیں نیچی رکھیں اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں اور اپنی زینت کے مقامات کو نظر نہ ہونے دیں مگر جو اس میں سے چار و ناچار کھلا رہتا ہے اور اپنے گریبانوں پر اور ہینال

۳۱- قُلْ لِلنِّسَاءِ فِی الْخُفُفِ مِیْنِ
اَبْصَارُہُنَّ وَیَحْفَظْنَ اَزْوَجَہُنَّ وَلَا یُحِبْنَ
زِیْنَتَہُنَّ اِلَّا مَا ظہَرَ مِنْہَا وَلَیْسَ لَہُنَّ مِیْجَرَاتُہُنَّ
عَلٰی جُنُوبِہُنَّ وَلَا مِیْنِ رِیْطَہُنَّ اِلَّا

۱۔ ہونانیوں کی عورتیں بالکل پردہ میں رہتی تھیں اور بچپن ہی میں ان کا بیاہ ہو جاتا تھا۔ ان کے معمولی کام کرتے کہ چرخ کاتیں پٹے بنیں کشیدہ نکلیں خانہ داری کا انتظام کریں اور بیمار غلاموں کی خدمت کریں اور گھر کے الگ حصہ میں رہتی تھیں۔ جو زیادہ دولت مند تھیں وہ تو باہر جاتی تھیں مگر وہ بھی باندیوں لونڈیوں کے ہمراہ۔ مگر کبھی کسی عام جلسے یا عام مقام میں نہیں جاسکتی تھیں اور سوائے خاوند کی حضوری کے کسی مرد سے گھر میں نہ مل سکتی تھیں اور جب میہمان آجاتے تھے تو وہ کھانے پینے کی میز پر نہ بیٹھ سکتی تھیں (لیکن کی بہتری آف یورپین مارز بلند دوم صفحہ ۲۸۶) ۲۔ اصل لفظ حجاب اور واحد حجاب ہے جس کا ترجمہ راڈول نے عظمیٰ سے پردہ کیا ہے۔ اس کے معنی ہیں عورتوں کی بیرونی چادر (دیکھ لیزار بک لیکسی کان بلند اول حصہ دوم صفحہ ۲۴) سیل نے اس کا ترجمہ 'بیرونی لباس' اور پامر نے 'بیرونی چادر' کیا ہے +

۳۔ اصل لفظ حمر جمع 'خمار' ہے جس کے معنی عورت کے لباس سر کے ہیں۔ ایک کپڑا ڈھانچتا ہے جس سے عورتیں اپنا سر چھپا لیتی ہیں۔ دیکھو لین کی آرک لیکسی کان بی آئی حصہ دوم صفحہ ۸۰۹۔ سیل اور راڈول نے 'نوجہ' کا ترجمہ پردہ کیا ہے و غلط ہے۔ البتہ پامر نے اس کا ترجمہ صحیح کیا ہے +

۳ و ۱۲ ملا کر پڑھو۔ اس قانون سے قبل جس قدر بیبیاں آنحضرت صلعم کی زوجیت میں تھیں ان کے باقی رکھنے کی اجازت دی گئی۔ حالانکہ دوسرے مسلمانوں کو یہ اختیار تھا کہ جس کے پاس چار سے زیادہ بیبیاں ہیں (اور ایسے بہت کم تھے) تو الگ کر سکتے ہیں۔ گویا پیغمبر کے لئے یہ خاص رعایت تھی۔ (الاحزاب ۳۳ - آیت ۴۹-۵۰) کیونکہ جب انہوں نے کثرت ازدواج کی ان فیود کی وجہ سے اپنی بیبیوں کو علیحدہ کرنا چاہا تو انہوں نے الگ ہونے سے انکار کیا۔ اور آپ کے ساتھ رہنے کو ترجیح دی (الاحزاب ۳۳ - آیت ۲۸-۲۹-۵۱) اور اس طرح انہیں وہی تعداد کی اجازت دی گئی۔ لیکن اس کے ساتھ ہی اس زمانہ کے معاوضہ میں انہیں موجودہ بیبیوں کے بجائے جب کوئی مر جائے یا الگ ہو جائے تو کسی اور شادی کی اجازت نہیں دی گئی۔ خواہ انہیں ان کے سوا دوسری عورتوں کا حُسن کیسا ہی اچھا کیوں نہ معلوم ہو (الاحزاب ۳۳ - آیت ۵۲) نرض جتنی بیبیاں آپ کی اس وقت تھیں اسی قدر رکھنی پڑیں۔ اور اس طور پر اس قانون میں آپ کے لئے کوئی رعایت نہیں کی گئی۔ البتہ اتنی رعایت ضرور ہوئی کہ انہیں سب کے سب بیبیاں رکھنی پڑیں۔ دوسرے مسلمانوں کو اختیار تھا کہ چار سے زیادہ جتنی بیبیاں تھیں انہیں وہ الگ کر سکتے ہیں۔ لیکن آپ کو یہ نقصان رہا کہ سوائے ان بیبیوں کے جو پہلے سے تھیں وہ کوئی دوسری شادی نہیں کر سکتے تھے۔ دراصل حالیکہ دوسرے لوگوں کو یہ اجازت تھی۔ کہ اگر چار بیبیوں سے کوئی مر جائے یا الگ ہو جائے تو انہیں شرائط اور حدود کے اندر بجائے اس کے دوسری کر سکتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس کے بعد آنحضرت صلعم کے متعلق کوئی شخص یہ غلط خیال نہ کرے گا کہ اس قانون میں اُن کے حق میں بیجا رعایت کی گئی ہے۔ (الاحزاب ۳۳ - آیت ۵۲) جس کا حوالہ اوپر دیا گیا ہے۔

۵۲۔ اے پیغمبر اس وقت کے بعد سے دوسری عورتیں

تم کو درست نہیں اور نہ یہ درست ہے کہ اُن کو بدل کر

۵۲۔ لَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدِ

وَلَا أَنْ تَبْدَلَ مِنْ أَزْوَاجِ

وَلَوْ أَنَّهُمْ كَانُوا يَفْقَهُوا
يَتَّقِيكَ وَكَانَ اللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ
رَّقِيبًا (الاحزاب ۲۳- آیت ۵۲)

دوسری بیبیاں کرلو ہرچند ان کا حسن و صورت تم کو کتنا ہی
اچھا کیوں نہ معلوم ہو مگر اپنے ہاتھ کے مال یعنی لونڈیوں کی
مضائقہ نہیں اور اللہ ہر چیز کا نگرانِ حال ہے (الاحزاب ۲۳- آیت ۵۲)

۱۰۲- (۴) مسٹر باسورجہ سمٹھ نے یہ بڑی غلطی کی ہے جو کہا ہے کہ آنحضرتؐ نے اجازت
دی ہے کہ جو عورتیں جنگ میں گرفتار ہوں وہ لونڈیاں بنا کر کام میں لائی جائیں۔ میں نے
اس مسئلہ پر فقرات (۱۵۲ تا ۱۶۳) میں پورے طور پر بحث کی ہے +

قرآن میں کہیں اس کا ذکر نہیں ہے کہ جنگ کی گرفتار شدہ عورتیں لونڈیاں بنا کر
اپنے کام میں لائی جائیں۔ آنحضرتؐ نے ہر جگہ یہ تاکید کی ہے کہ نکاح یا تو ”حرہ“ عورت
سے کیا جائے یا غلام عورت سے۔ اس میں کچھ شبہ نہیں کہ اُس زمانہ میں غلامی لونڈیوں
کی شکل میں سملاً موجود تھی۔ اگرچہ شرع نے اس کی اجازت نہیں دی۔ اور قرآن نے
ہر بگہ صاف صاف طور سے نکاح کرنے کی تاکید کی ہے۔

۱۰۳- مسٹر باسورجہ سمٹھ اس اقتباس کے متعلق جو فقرہ ۹۸ میں نقل کیا گیا ہے بطور
فٹ نوٹ کے لکھتے ہیں :-

”دلیل کی یہ رائے ہے اور نیز اکثر مسلمان علما بھی اس کے موید ہیں اور قرآن کے الفاظ سے
”وہی بظاہر اس کی تائید دیتی ہے۔ (النساء ۴- آیت ۲) کہ کسی حالت میں بھی کسی شخص کو یہ اجازت
”نہیں ہے کہ غلام عورتوں کو لونڈی بنا کر اپنے استعمال میں لائے۔ اگر اس کے پاس انتحائی تعداد میں از
”روے شرع (شریف) چار عورتیں موجود ہوں۔ مگر مسٹرین کی رائے اس کے مخالف ہے اور وہ
”دوسرے علما اور نیز بعض صحابہ کے عمل کو اپنے تائید میں پیش کرتے ہیں۔ لیکن اس پر دلیل کی
”رائے پر) زور دینا یقیناً خطرناک ہے اور کوئی مسلمان اس پر اعتراض نہ کرے گا کہ صحابہ کا
”عمل قابل تقلید ہے“

از روے اصول تعبیر میں دلیل کی تعبیر (النساء ۴- آیت ۳) بالکل درست ہے اور مسٹرین

لے میں نے سید کے ترجمہ پر ریورنڈ ہری کے نوٹ دیکھے (اے کم پری ہنسیدو کم ہٹری آن دلی قرآن از
تالیف اے۔ ایم دہری۔ ایم۔ اے جلد امپوبو لندن ٹریبراٹ کوئٹہ ۱۸۸۷ء صفحہ ۲۰۶) میں بھی انہوں نے بھی مسٹر
میو کی طرح غلطی کی ہے اور ان کا حوالہ بھی دیا ہے۔ مسٹر میو لکھتے ہیں (لایف آف محمد جلد ۳ صفحہ ۳۲۴) (صوفی)

آنحضرتؐ نے اس
مذہب کی اجازت
نہیں دی کہ جو
عورتیں جنگ میں
گرفتار ہوں انکو
لونڈیاں بنا کر کام
میں لایا جائے۔

الذات آیت ۲
کی تعبیر جو سید
سید نے کی ہے

کا ترجمہ غلط ہے (النساء آیت ۳) سے ظاہر آیا باطناً کسی طرح غلام لونڈیوں کو اپنے استعمال میں لانے کی اجازت نہیں نکلتی۔ یہ صرف مرد اور عورت کے اجتماع کو عقد کے ذریعہ سے ظاہر کرتی ہے۔ اور وہ بھی خاص تعداد کے اندر ہونا چاہیئے۔ حقیقت یہ ہے کہ فعل ”انکحوا“ صورت امریہ کے معنی نکاح کرنے کے ہیں۔ یہ لفظ آیت کے پہلے جملے میں آیا ہے اور باقی دو جملوں میں محذوف ہے۔ ہمیں حق نہیں ہے کہ سوائے اس فعل کے جو پہلے جملے میں ہے کسی دوسرے فعل کو ان دو جملوں میں داخل کریں۔ مسٹر لین نے ”انکحوا“ کے ترجمہ میں جو لفظ ”نکاح“ سے نکلا ہے یہ غلطی کی ہے کہ بجائے ”نکاح کرو“ ترجمہ کرنے کے پہلی جگہ ”نکاح میں لو“ ترجمہ کیا ہے۔ اور دوسری جگہوں میں فقرہ لفظ ”لو“ برا کٹ کے اندر لکھا ہے۔ اس آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے :-

”نکاح کرو“ (”انکحوا“) ان عورتوں سے جو تمہیں بھلی معلوم ہوں دو یا تین یا چار۔ لیکن اگر تمہیں یہ اندیشہ ہو کہ تم (ان سب کے ساتھ) عدل نہیں کر سکتے تو ایک سے (نکاح کرو) یا (نکاح کرو) ”وَأَنْ سَعِ جَنِينِ تَمَّارِ سِيدِے تَهْ نَے حَاصِلِ کِیا تَہ۔“

مسٹر لین اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں :-
 ”نکاح میں تو ان عورتوں کو جو تمہیں بھلی معلوم ہوں دو تین یا چار۔ لیکن اگر تمہیں یہ اندیشہ ہو کہ تم عدل نہیں کر سکتے (ان سب کے ساتھ تولو) ایک یا تو ان کو جنہیں تمہارے سیدھے ہاتھ نے حاصل کیا ہے۔“

بالفرض اگر یہ مان بھی لیا جاوے جیسا باسورتہ کا خیال ہے کہ آنحضرتؐ نے جنگ میں گرفتار شدہ لونڈیوں کے استعمال کی اجازت دی۔ لیکن جب آپؐ نے بعد میں غلامی کو موقوف کر دیا۔ اور جنگ میں جو لوگ گرفتار کئے جائیں وہ غلام نہیں بنائے جاسکتے۔

(ہیروڈوٹس ص ۲۰) ”لونڈیوں کی تعداد جن کے ساتھ ایک مسلمان بغیر مقد یا کسی اور رسم یا اقرار و وام کے رہ سکتا ہے محدود نہیں ہے جیسا کہ سیل نے محدود خیال کیا ہے۔“ لیکن سیل اندوے اصول تبیہ صحت پر ہے اور اس کا زور قرآن کے الفاظ پر ہے۔ یہ اس کا محض خیال ہی نہیں جیسا کہ میں متن میں ظاہر کر چکا ہوں +

۱۷ یعنی جو تمہاری لونڈیاں ہیں۔ (اڈیٹر)

۱۸ ترجمہ قرآن مترجم لین باب ۴ ص ۵۰۔ دی مارڈن لیکچرین مولفین جلد ۱ ص ۱۲۲ مطبوعہ لندن ۱۹۷۷ء۔

(عہد ۴- آیت ۵۲) تو اسی آیت کے رُو سے ضمناً لو نڈیوں کا استعمال بھی ممنوع ہو گیا۔

تعدد زوجات

عرب میں کثرت
ازدواج -

۱۰۴- عربوں میں تعدد زوجات آنحضرت سے قبل اور بعد بھی ایک ضروری رواج تھا یہ پینیر اسلام کی ایجاد نہ تھی۔ آپ سے پہلے ہی یہ رواج عربی سوسائٹی میں مستحکم طور سے جڑ پکڑے ہوئے تھا۔ کچھ مدت تک تو آپ نے بھی اس تمدنی رواج سے فائدہ اٹھایا لیکن آپ کی عقل سلیم نے آپ کی توجہ اس کے خوفناک نتائج کی طرف جلد مبذول کی۔ صرف زمانہ قیام مدینہ میں آپ نے کئی نکاح کئے۔ اور یہ وہ زمانہ تھا جو آپ کی زندگی کے آخری سات

لے آنحضرت کے نکاح میں زمانہ واحد میں کتنی میمیاں تھیں اس کے متعلق جو بیانات ہم تک پہنچے ہیں وہ قابلِ اعتما نہیں کیونکہ سیر نویسوں نے صرف مختلف اسناد سے تعدد ادبیان کی ہے۔ اور صحیح تعدد کا تصفیہ نہیں کیا لیکن اس میں شک نہیں کہ انکی تعداد چار سے زیادہ تھی۔ دیکھو (النساء آیت ۲) (الاحزاب ۳۳- آیت ۴۹) یہ یاد رکھنا چاہیے کہ سوا ایک کے جتنے نکاح آنحضرت نے کئے وہ سب (۵۴) سال کی عمر میں اور اُس کے بعد واقع ہوئے قریب قریب وہ سب کی سب آفت رسیدہ اور صاحب احتیاج بیواؤں کے ساتھ کئے گئے۔ کم سے کم تین ایسے مسلمانوں کی بیواؤں تھیں کہ وہ اہل مکہ کی ایدہ اوجی سے بھاگ کر محبتی بیویوں کے حبش میں پناہ گزین ہوئے تھے اور وہاں جا کر مر گئے۔ دو ایسی تھیں جن کے خاوند مدینہ میں اسلام و اہل اسلام کی حمایت میں لڑتے لڑتے مر گئے تھے۔ ایسے دوستوں کی بیویاں اور بیس بیواؤں سے شادی کڑا اور انہیں جان و حفاظت اور نگرانی میں لینا جنہوں نے آپ کے کام میں اپنی جائیں تک خدا کر دیں اہل عرب کی نظر میں نہایت شریفانہ اور فیاضانہ فعل خیال کیا جاتا تھا اور کیا جاتا ہے۔ لیڈی ڈف کارڈوں تحریر کرتی ہیں کہ -

”میں نے آج عربوں کے اخلاق و آداب کے متعلق عجیب عجیب حالات سنے ہیں حسان امویں تونسل خانہ کے فوجی ملازم سے ملی جو ایک مسرور و نیک شخص ہے اس نے مجھ سے کہ کچھ سال پہلے میں نے ایک اور شادی کی میں نے پوچھا کس لئے۔
”وہ وہ درحقیقت اس کے بھائی کی بیوہ تھی اور وہ مثل ایک خاندان کے ایک ہی گھر میں رہتے تھے۔ اس کا
” انتقال ہو گیا۔ اور وہ بچہ چھوڑا اس کی بیوی نہ تو جوان ہے نہ خوب صورت۔ حسان نے اسے اپنا فرض سمجھا
” کہ اس کے اور اُس کے بچوں کے نان و نفقہ کا انتظام کرے اور اس کی کسی غیر سے شادی نہ ہونے دی۔
” پس یہ معلوم ہوا کہ کثرت ازدواج ہمیشہ عیاشی اور ہوا و ہوس ہی کے لئے نہیں ہے۔ بجائے
” اس کے کہ انسان متوفی بیوی کی ہمنوں کے متعلق زبانی ہمدردی کرے۔ وہ عملاً اس سے زیادہ
” دیا ر اور بے نفسی کو کام میں لاسکتا ہے۔ (لیٹرز فرام ایجیپٹ صفحہ ۱۳۹- ۱۴۰ مطبوعہ
” لندن ۱۸۶۶ء) -

اٹھ سال تھے۔ آپ اپنی عمر کے بہت بڑے حصہ میں یعنی تریپن سال تک صرف ایک ہی نکاح پر قناعت کئے رہے۔ آپ کی رسالت کا ابتدائی زمانہ روحانی اور اخلاقی اصلاح میں صرف ہوا۔ یہ وہ زمانہ تھا جبکہ انہیں اہل مکہ کے ہاتھوں طرح طرح کی سخت ایندائیں اٹھانی پڑیں۔ اور پھر جب دشمنوں کی فوج کثیر نے مدینہ کا محاصرہ کیا جہاں آپ کو اور آپ کے ساتھیوں کو پناہ ملی تھی تو آپ اُن کی مدافعت میں مصروف رہے اور اگرچہ وہ ان مشکلات و مصائب میں گھرے ہوئے تھے لیکن اُن کے کفر شکن دل میں اس رواج کی خرابیوں کا خیال پیدا ہوا۔ اور رفتہ رفتہ انہوں نے اس رسم کو کمزور کرنا شروع کیا اور آخر میں اسے بالکل موقوف کر دیا۔ ابتدا میں یہ تقریباً ناممکن معلوم ہوا۔ کیونکہ جو اصلاحات آپ کرنا چاہتے تھے وہ ان لوگوں کے طبائع اور تمدن کے بالکل مخالف تھیں۔ اگرچہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ترقی و نشوونما کے ازمنہ اولیٰ میں کثرت زوجات کی رسم اہل عرب کے لئے مفید تھی اور بعض شرائط اور حدود کے ساتھ وہ ان کے اخلاق اور تمدن کو زیادہ عمدگی کے ساتھ ترقی دینے میں مدد دے سکتی تھی۔ تاہم یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ یہ نقائص سے خالی نہیں جن سے آنحضرت صلعم پورے طور پر آگاہ تھے۔ یہ پہلی قید بلاشبہ ترقی کا بہت بڑا زینہ تھا اور جو لوگ آیات قرآن کے باطنی معنوں پر نگاہ رکھتے ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ یہ قید صرف ایک ہی بی بی پر قناعت کرنے کے حکم کے برابر ہے۔ لیکن جب آپ نے دیکھا کہ مسلمان اسے اس معنوں میں نہیں لیتے تو آپ نے ایک قدم اور بڑھایا اور اس مسئلہ کے متعلق دوسرے حکم میں اس امر کی صریح تاکید کی جو پہلے حکم میں مستتر تھا۔ اور یہ ظاہر کر دیا کہ متعدد بیبیوں کے ساتھ عدل کرنا انسانی طاقت سے خارج ہے خواہ وہ کتنی ہی کوشش کریں +

۱۰۔ قرآن میں اس کی تاکید (النساء ۴- آیت ۳- اور ۱۲۸) میں پائی جاتی ہے لیکن آخری اور قطعی تدبیر جو آنحضرت صلعم نے اہل عرب کی سب سے بڑی رسم کو اٹھانے کے متعلق اختیار کی وہ قرآن کا یہ ارشاد تھا کہ خواہ انسان کتنا ہی چاہے وہ ایک سے

اندوے قرآن مجید

متعدد بیبیوں میں

عدل ناممکن ہے۔

زیادہ بیبیوں میں عدل نہیں کر سکتا (النساء- آیت ۱۲۸)۔

۱۲۸- وَكُنْ تَسْتَضِيْعًا مِّنْهُنَّ
۱۲۸- اور تم (اپنی طرف سے) بہتیرا چاہو لیکن یہ تو تم سے ہو
بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ خِفْتُمْ (النساء- آیت ۱۲۸)
نہیں سکیگا کہ کئی کئی بیبیوں میں پوری پوری برابری کر سکو (النساء- آیت ۱۲۸)

یہ درحقیقت تعدد زوجات کا موقف کر دینا ہے لیکن جو شادیاں کہ اس سے قبل آنحضرت صلم اور ان کے پیرو کر چکے تھے وہ جائز تصور کی گئیں۔ کیونکہ وہ اہل عرب کے مسلمہ رسوم کے مطابق عمل میں آئی تھی لیکن اس وقت جن لوگوں کے پاس ایک سے زائد بیبیاں تھیں انہیں نصیحت کی گئی کہ وہ بعض بیبیوں کی خاطر سے بعض کو معلق نہ چھوڑ دیں۔ یہ ہدایت آیت مذکور کے آخری حصہ میں ہے۔

فَلَا تَمْنُوا كَمَا نَالِكِلِ قَدْ زُوْنَا
تو بالکل ایک ہی طرف جھک نہ پڑو اور دوسری کو اس طرح چھوڑ
كَالْعَلَقَةِ وَانْ تُفْلِكُوا وَتَقْوَا فَا
بیٹھو کہ گویا بیچ میں لٹک رہی ہے اور اگر درستی سے چلو اور
اللَّهُ كَانَ غَفُورًا رَّحِيمًا (النساء- آیت ۱۲۸)
زیادتی کرنے سے بچے رہو تو اللہ بخشنے والا اور مہربان ہے (النساء- آیت ۱۲۸)

۱۰۵- وہ مصنفین سخت غلطی پر ہیں جو یہ خیال کرتے ہیں کہ آنحضرت صلم نے چار عورتوں سے نکاح جائز رکھا ہے۔ یا جو یہ کہتے ہیں کہ اگرچہ آپ نے غیر محدود کثرت زوجات کو جو آپ سے پہلے عرب میں رائج تھا محدود اور مقید تو کر دیا۔ لیکن اس کو مستحکم طور سے قائم کر دیا۔ گویا اس بڑی کوشش کو ہلکا تو کر دیا لیکن اس کے ساتھ زور سے جکڑ دیا یا جو یہ کہتے ہیں کہ کثرت زوجات کی بُرائی کم تو کی لیکن خود اسے اس عذر پر اختیار کیا کہ خداوند تعالیٰ آپ کے حق میں خاص رعایت کی ہے۔

وقت واحد میں متعدد شادیاں کرنے کے متعلق جو قید لگائی گئی تھی وہ اصلاح کا پہلا درجہ اور ایک عارضی تدبیر تھی۔ اس کے حقیقی تنبیخ کا تخم اس ناممکن العمل شرط میں ہے کہ سب بیبیوں میں یکساں عدل کیا جائے۔ اور ساتھ ہی یہ ارشاد ہے کہ ایسا کرنا انسان سے ممکن نہیں۔ یہ رواج عرب اور دوسرے مشرقی ممالک میں اس طرح رگڑ پے

تماہیر جو آنحضرت
صلعم نے کثرت زوجات
کے موقف کرنے کے
لئے اختیار کیں

میں سرایت کر گیا تھا۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کے موقف کرنے کے لئے زیادہ سے زیادہ یہی کر سکتے تھے کہ قرآن میں اس کے خلاف حکم دیا جائے جس کی تعمیل فرض ہے۔ (النساء ۴)

آیت ۳ و ۱۲۸)۔

۳۔ اگر تم کو اس بات کا اندیشہ ہو کہ کئی بیبیوں میں برابری نہ

۳۔ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا

کر سکو گے تو اس صورت میں ایک ہی بی بی کرو (النساء ۴۔ آیت ۳)

فَوَاحِدَةٌ (النساء ۴۔ آیت ۳)۔

۱۲۸۔ اور تم اپنی طرف سے ہتیرا جا ہو لیکن یہ تم سے ہو

۱۲۸۔ وَكَأَنْ تَتَّبِعُوا أَنْ تَعْدِلُوا

نہیں سکے گا کہ (کئی کئی) بیبیوں میں پوری پوری برابری

بَيْنَ النِّسَاءِ وَكَلَّا تَتَّبِعُوا أَنْ تَعْدِلُوا (النساء ۴۔ آیت ۱۲۸)

کر سکو۔ (النساء ۴ آیت ۱۲۸)

(۴۔ آیت ۱۲۸)

وہ اس سے زیادہ کچھ نہیں کر سکتے تھے۔ اور نہ کوئی مصلح یا مقنن اس سے زیادہ

کر سکتا ہے۔

طلاق

۱۰۷۔ اہل عرب کی منتشر اور غیر متحسب سوسائٹی میں طلاق کی بہت بڑی سہولت تھی اور اس وجہ سے یہ عیب عام طور پر پھیل گیا تھا۔ شوہر اپنی بیوی کو یکا یک خیال یا وہم کی بنیاد پر جب چاہتا بغیر کسی وجہ کے دفعۃً طلاق دے سکتا تھا۔ جس کی اطلاع عورت کو وقوع واقعہ سے ایک لمحہ پہلے بھی ہونی ضرور نہ تھی۔ بعض اشخاص اس خیال سے کہ اگر ان کی مطلقہ بیبیاں دوسروں سے نکاح کر لیں گی تو ان کی ذلت ہوگی وہ انہیں قید نکاح سے علیحدہ کرنے کے بعد کس پرہیزی اور بیم ورجا کی حالت میں اپنے گھروں ڈالے رکھتے تھے وہ اس قدر متلون واقع ہوئے تھے کہ ایک دفعہ طلاق دی اور پھر دوبارہ انہیں بٹھا لیا۔ اور اس طح بار بار یہی ایر پھیر کرتے تھے اس میں نہ انہیں رحم آتا اور نہ شرم آتی اور نہ ان بے خطا بیبیوں کے فیئنگز (احساسات) کی کچھ پرواہ ہوتی۔ ہر روز انہیں غیظ و غضب

ابن عرب میں
طلاق کی سہولت
غیر محدود تھی

خود غرضی اور تلون طلاق پر آمادہ کرتا تھا۔ ایک لفظ جو محض بے خیالی میں کہہ دیا گیا یا ایک اشارہ جس کی بناء وہم پر تھی یا ایک غصہ کا پیغام قطعی جدائی کا پیش خیمہ ہو سکتا تھا آنحضرتؐ نے اس ناجائز بدسلوکی پر ابتدا سے رسالت میں توجہ فرمائی اور طلاق کی اس سہولت کی روک تھام اور اصلاح کرنی شروع کی۔ ابتدائی تمدنی سورتوں میں اس مفہوم رسم کے روکنے کے لئے ہر طرح کی عام و خاص ماضی اور مستقبل تدبیریں کیں۔ آپؐ نے احکام وحی کے ذریعہ سے یہ ظاہر کر دیا کہ نکاح کے پاک عقد توڑنے سے طرفین کو ذلت اور نقصان ہوگا۔ آپؐ نے اپنے تابعین کو ہدایت فرمائی کہ اس قسم کی بے اعتدالی سے باہمی اعتماد بالکل جاتا رہے گا اور ان کے گھرانوں میں چھوٹی سی چھوٹی بات پر اشتعال پیدا ہوگا۔

۱۰۸۔ سب سے اول آنحضرتؐ صلعم نے ایلاء کی اصلاح کی۔ یہ بھی ایک قسم کی جدائی تھی۔ شوہر یہ سہم کر لیتا تھا کہ وہ جب تک چاہے بیوی کے پاس نہ جائے۔ آنحضرتؐ نے ایلاء کی مدت زیادہ سے زیادہ چار مہینے کی معین کی اور حکم دیا کہ اس کے بعد یا تو انہیں مسالحت کر لینی چاہیئے یا طلاق دینی چاہیئے۔ اس مدت کے معین ہو جانے سے یم ورجا کا زمانہ کم ہو گیا اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس قسم کے واقعات میں بہت کمی واقع ہو گئی قرون اولیٰ کے مسلمان جو ایلاء پر بحیثیت رسم خلاف اسلام کے عمل کرتے تھے اسے غیر اسلامی اور ناجائز رسم سمجھنے لگے۔ اس طرح سے طلاق میں جو سہولت تھی اُسے بہت کچھ کم کر دیا۔ قرآن میں اس کے متعلق یہ حکم ہے :-

ایلاء کی تردید

۲۲۶۔ جو لوگ اپنی بیبیوں کے پاس جانے کی قسم کھا لیتے

۲۲۶۔ الَّذِينَ يُولُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ

ہیں ان کو چار مہینے کی ہمت ہے پھر اس مدت میں اگر رجوع کر لیں

نَزَبُوا أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ فَإِنْ نَزَبُوا فَإِنَّ اللَّهَ

تو اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔ اور اگر طلاق کا پکا ارادہ کر لیں تو

نَعْدُكُمْ بِمَوْتِكُمْ وَإِنْ عَوُذُوا فَلَا طَلَاقَ فَإِنَّ اللَّهَ

بھی اللہ شہنشاہ اور جانتا ہے۔ (البقرہ- آیت ۲۲۶-۲۲۷)۔

يَمْنَعُكُمْ اللَّهُ (البقرہ- آیت ۲۲۷-۲۲۸)

۱۰۹۔ جاہلیت عرب کے ایک قدیم اور کثیر الوجود طریقہ طلاق کو قرآن مجید میں نہایت زور

ایلاء و ظہار

کے ساتھ بے اثر بتایا گیا۔ اس سے میری مراد ظہار سے ہے۔ ظہار فقط ظہر سے نکلا ہے جس کے معنی پشت کے ہیں۔ زمانہ جاہلیت میں یعنی قبل اسلام ظہار بجائے طلاق کے تھا۔ اعراب جاہلیت اپنے عربی محاورہ میں اپنی بیبیوں سے یہ کہا کرتے تھے کہ ”تم میرے لئے میری ماں کی پشت ہو“ قرآن مجید نے طلاق کے ان الفاظ کو بالکل لغو قرار دیا اور اس بیہودہ جھوٹ بکنے پر کفارہ مقرر کیا۔ وہ آیات یہ ہیں :-

۲۔ تم میں سے جو لوگ اپنی بیبیوں کے ساتھ ظہار کرتے ہیں وہ (حقیقت) کچھ ان کی مائیں تو ہیں نہیں اُن کی مائیں تو وہی ہیں جنہوں نے اُن کو جنا ہے۔ البتہ یہ لوگ ایک بیہودہ اور جھوٹ بات کہتے ہیں اور بے شک اللہ بڑا معاف کرنے والا اور بخشنے والا ہے۔

(المجادلہ ۵۸ - آیت ۲)

۳۔ اور جو لوگ اپنی بیبیوں سے ظہار کرتے ہیں پھر لوٹ کر وہی کام کرنا چاہتے ہیں جس کو کہ چکے ہیں کہ (نہیں کریں گے) تو ایک دوسرے کو ہاتھ لگانے سے پہلے مرد کو ایک بردہ آزاد کرنا چاہیئے۔ مسلمانو! تم کو یہ نصیحت کی جاتی ہے اور جو کچھ تم کرتے ہو۔ اللہ اس سے خبردار ہے۔ (المجادلہ ۵۸ - آیت ۳)

۴۔ اور جس کو بردہ میسر نہ ہو تو ایک دوسرے کو ہاتھ لگانے سے پہلے مرد دو مہینے کے روزے پے درپے رکھے اور جو یہ بھی نہ کر سکے تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلاوے یہ حکم اس لئے ہے کہ تم لوگ اللہ اور اُس کے رسول پر پورا پورا ایمان لے آؤ اور یہ اللہ کی مقرر کی ہوئی حدیں ہیں اور منکروں کے لئے دردناک عذاب ہے۔ (المجادلہ ۵۹ - آیت ۴)

۲۔ الَّذِينَ يَظَاهِرُونَ مِنكُم بَنَاتٍ
رَّسَائِلِهِمْ مَائِمٌ مَّا تَمِمْ اِنَّ اُمَّهَاتِهِمْ
اِلَّا اللّٰهِي وَلَهُنَّ مَوَاطِنٌ لِّبَعُولِهِمْ لٰكِنَّمَا
رَتَمِنَ الْقَوْلِ وَزُورًا وَاِنَّ اللّٰهَ
لَعَفُوٌّ غَفُوْرٌ

(المجادلہ ۵۸ - آیت ۲)

۳۔ وَالَّذِينَ يَظَاهِرُونَ مِنكُم
رَّسَائِلِهِمْ ثُمَّ يَتَوَدُّوْنَ لَمَّا قَالُوْا فَخْرِيْزٍ
رَّحْمٰتِيْ مِنْ قَبْلِ اَنْ يَّتِمَّ اَسَآءُ ذٰلِكُمْ
تَوْعَلُّوْنَ يٰۤاُولَٔئِیْہٗ مَا تَعْمَلُوْنَ خَبِيْرٌ

(المجادلہ ۵۸ - آیت ۳)

۴۔ مَنْ لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرٍ مِّنْ شَوَابِلِ
مِّنْ قَبْلِ اَنْ يَّتِمَّ اَسَآءُ مَنْ لَّمْ يَتْلُحْ
فَاَطْعَامُ ثِيْتَيْنِ مِسْكِيْنًا وَاِلَّا فَاَتُوْمًا
بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ وَاِنَّكَ لَحَدُّوْا اللّٰهَ
وَاللّٰغِيْنَ عَذَابُ اِيْمٍ

اسلامی فقہ میں ظہار سے طلاق نہیں ہو سکتی۔ خواہ شوہر کی یہی نیت کیوں نہ ہو۔ یہ کفارہ صرف بیوہ بھوٹ بکسے کا ہے۔ اگر اس ممانعت کی خلاف ورزی کی جائے (یعنی کفارہ ادا کرنے سے پہلے تقارب کی جائے) تو اس کے لئے کوئی زائد سزا نہ دی جائے گی۔

۱۰۔ ایسی حالت میں جب کہ شوہر نہ تو اس بات پر راضی تھا کہ اپنی بی بی کو اپنے پاس رکھے۔ اور نہ وہ یہ چاہتا تھا کہ دوسرے اس سے شادی کریں۔ اور چونکہ طلاق اور عارضی مصالحت کی کوئی حد نہ تھی اس لئے وہ اسے طلاق دے دیتا اور پھر بلا لیتا اور اسی طرح ایک مدت دراز تک یہی ہیر پھیر کرتا رہتا تھا۔ لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے طلاق اور مصالحت کی تعداد دو تک محدود کر دی اور ہر ایک طلاق کے لئے مدت طویل خور کرنے کے لئے عین کی تیسری طلاق سوائے ایک ایسی حالت کے جو عربوں کی عزت و رشک کے خلاف ہوتے قطعی ہو جاتی تھی اور واپس نہیں ہو سکتی تھی۔

۲۲۸۔ طلاق دوم مرتبہ ہے پھر دو طلاقیں کے بعد یا تو دستور کے مطابق زوجیت میں رکھنا یا حسن سلوک کے ساتھ رخصت کر دینا چاہیئے۔ (البقرہ ۲۲۸۔ آیت ۲۲۸)	۲۲۸۔ الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ بَاثِلٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ بِإِحْسَانٍ ۚ (البقرہ ۲۲۸۔ آیت ۲۲۸)
---	---

لیکن اگر شوہر پھر وہی زبردستی کا معاملہ کریں یعنی اپنی بی بی کو تیسری طلاق دیدیں تو آپس کی رضامندی سے اس جھگڑے کو طے نہیں کر سکتے۔ جیسا کہ وہ اس سے پہلے کر سکتے تھے۔ اگر کوئی بی بی تیسری طلاق کے بعد کسی دوسرے سے شادی کر لے اور اسی کے تھوڑے ہی دنوں بعد بیوہ ہو جائے تو بھی وہ اپنے پہلے شوہر کے پاس واپس نہیں آ سکتی۔ البتہ اس صورت میں کہ وہ کسی دوسرے سے نکاح کر لے اور طلاق کے بار میں اس قدر غور بین موجود ہونے کے بعد بھی دوسرا شوہر اسے طلاق دیدے تو پھر پہلا شوہر اس کے ساتھ جدید طور سے عقد کر سکتا ہے۔

۲۲۹۔ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ

بَعْدَ ذَلِكَ نِكَاحٌ زَوْجًا غَيْرَهُ فَإِنْ طَلَّقَهَا

فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجَعَا إِنْ

طَلَّاهَا إِنْ تَقِيَمَا حُدُودَ اللَّهِ وَتَلَكَ

حُدُودَ اللَّهِ يَنْبَغِي لَكُمْ تَعْلَمُونَ ۝

(البقرة ۲۲۹ آیت)

۲۲۹۔ پھر اگر تیسری بار عورت کو طلاق دیدی تو وہ عہد اس کے

لئے حلال نہ ہوگی جب تک دوسرے شوہر سے نکاح نہ کر لے اب

اگر دوسرا شوہر اس کو طلاق دیدے تو دونوں میاں بی بی پر کچھ گناہ نہیں

کچھ ایک دوسرے کی طرف رجوع کر لیں بشرطیکہ دونوں کو توقع ہو کہ اللہ

کی مقرر کی ہوئی حدوں کو قائم رکھیں گے اور ایسا نہ کی تا ئم کی ہوئی

حدیں ہیں جن کو وہ ان لوگوں کے لئے بیان فرماتا ہے جو نیکو اور عاقل ہیں

(۱۸) تیسری بار طلاق

یہ تدبیر خواہ کیسی ہی بھٹی ہو مگر عارضی تھی اور اس سے عرب کی ناشایستہ رسم طلاق

پر عجیب و غریب اثر پڑا چونکہ یہ معاملہ شوہر اول کو بہت ناگوار ہوتا تھا۔ لہذا یہ نتیجہ ہوا

کہ یہ بے نیکی طلاقوں کی مانع ہوئی اور اس سے قطعی طلاقوں کی تعداد میں کمی ہو گئی اور جب

اس کا پورا اعل ہو گیا تو یہ شرط بھی اٹھادی گئی۔ (البقرة ۲۳۱-۲۳۲ آیت)

۱۱۱۔ طلاق کی صورت میں مہر کا ادا کرنا لازم ہے لیکن شرعی لحاظ سے مہر کی کوئی مقدار

معین نہیں کی گئی ہے یہ بھی کثرت طلاق کے روکنے کے لئے ایک تدبیر تھی۔

۲۳۵۔ لَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجَعَا

إِنْ طَلَّقَهَا إِنْ تَقِيَمَا حُدُودَ اللَّهِ وَتَلَكَ

حُدُودَ اللَّهِ يَنْبَغِي لَكُمْ تَعْلَمُونَ ۝

عَلَى الْمُقَرَّبَةِ مَتَاعًا بِالْمَعْرُوفِ

حَقًّا عَلَى الْمُحْسِنِينَ ۝ (البقرة ۲۳۵ آیت)

۲۳۵۔ اگر تم نے عورتوں کو ہاتھ تک نہ لگایا ہو اور ان کا نہ مہر

ٹھیرایا ہو اور اس سے پہلے ان کو طلاق دیدو تو اس میں تم پر کوئی

گناہ نہیں ایسی عورتوں کے ساتھ کچھ سلوک کرو مقدور والے پر

اپنی حیثیت کے موافق اور بے مقدور پر اپنی حیثیت کے موافق حسب

دستور (سلوک کرنا چاہیے) نیک لوگوں کے ذمہ ایک حق ہے (البقرة ۲۳۵ آیت)

۲۳۶۔ وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ

أَنْ تَتَمَّوْا مِنْهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً

فَنُفْسُ مَا فَرَضْتُمْ إِلَّا أَنْ يَفْفُؤْنَ أَوْ

يَعْتَوِلُوا لَكُمْ بِهَبَةٍ مُعَدَّةٍ أَوْ يَكْلَبُ

۲۳۶۔ اور اگر تم نے ان سے پہلے عورتوں کو طلاق دیدو اور

ان کا مہر ٹھیرا ہے چکے ہو تو جو کچھ تم نے ٹھیرایا تھا اس کا آدھا دینا چاہیے

مگر یہ کہ عورتیں معاف کر دیں یا وہ شخص معاف کر دے جس کے ہاتھ

میں عقد نکاح کا اختیار ہے وہ اپنا حق چھوڑ دے اور اگر اپنا

مہر بھی من ملنی
طلاق کے بعد
ایک تدبیر تھی

وَأَنْ تَقْرَبُوا أَقْرَبَ لِلتَّقْوَىٰ وَلَا تَمْسُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ إِنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ (البقرة-آيت ۲۳۶)

۴۹- يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا
خُتِمَ الظُّلُمَاتِ ثُمَّ لُمْتُمُوهُمْ مِنْ قُبْلِ
أَنْ تَسْأَلُوا فَأَلْزَمْنَا بَيْنَ يَدَيْهِ
تَعَذُّبَهُمْ لِمَتَّعُوهُمْ وَاسْتَخَرْنَا مِنْ مَلَاحِظِهِمْ
بِجَنَابِهِ (الاحزاب ۳۳- آیت ۴۹)

[illegible]

۲۔ وَ إِنْ أَرَدْتُمْ اسْتِبْدَالَ
زَوْجِكُمْ مَكَانَ زَوْجِكُمْ
فَأُولَئِكَ مَأْخُذٌ وَمَنْ يُتَّبِعِ
تِلْكَ فَسَاءَ مَا يَحْكُمُ بَيْنَهُ
(النساء - آیت ۲۰)

۲۱۔ وَكَيْفَ تَأْخُذُونَهُ وَقَدْ أَفْضَىٰ
عَفْصُكُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ وَأَخَذَانِ مِنْكُمْ مِّثَاقًا

حق چھوڑ دو تو یہ پرہیزگاری سے قریب ہے اور آپس میں ایک دوسرے پر احسان کرنا نہ بھولو جو کچھ تم کرتے ہو بیشک اللہ اس کو دیکھتا ہے۔ (البقرہ ۲- آیت ۲۳۶)

۴۹- مسلمانو! جب تم مسلمان عورتوں کو اپنے نکاح میں لائے
پھر اُن کو ہاتھ لگانے سے پہلے طلاق دیدو تو عدت میں بٹھانے
کا تم کو اُن پر کوئی حق نہیں۔ جس کا تم شمار کرو بلکہ اُن کے
ساتھ کچھ سلوک کرو اور خوش اسلوبی کے ساتھ اُن کو رخصت
کردو۔ (الاحزاب ۳۳- آیت ۴۹)۔

۹-۱۔ اے مسلمانو! تم کو جائز نہیں کہ زبردستی عورتوں کے وارث بنو۔ اور اُن کو اس لئے بند نہ کر رکھو کہ کچھ اپنا دیا ہوا اُن سے چھین لو۔ ہاں اُن سے کھلی ہوئی بدکاری سرزد ہو تو (بند رکھنے کا) مضائقہ نہیں اور بیبیوں کے ساتھ حُسنِ سلوک سے رہو سہو اور اگر تم کو بی بی ناپسند ہو و عجب نہیں کہ تم کو ایک چیز ناپسند ہو اور اللہ اسی میں ہمت سی خیر و برکت دے۔ (النساء - آیت ۱۹)

۲۰۔ اور اگر تمہارا ارادہ ایک بی بی کو بدل کر اس کی جگہ دوسری بی بی کرنے کا ہو تو کو تم نے پہلی بی بی کو ڈھیسار مال دینا تو ہم اس میں سے کچھ بھی واپس نہ لینا۔ کیا بہتان لگا کر اور صریح منہا کر کے ایسا دیا ہوا اس سے واپس لیتے ہو۔ (النساء ۴ آیت ۲۰)

۲۱۔ اور یہاں کیسے واپس لے لو گے حالانکہ تم ایک دوسرے کے ساتھ صحبت کر چکے ہو اور بیبیاں نکاح کے وقت ہر وقت دھوکہ دینا

عَلَيْهَا (النساء - آیت ۲۱)

کا تم سے پکا قول لے چکی ہیں۔ (النساء - آیت ۲۱)

۱۱۲۔ شوہر کی بدسلوکی، عورت کی سرکشی، باہمی مناقشے اور آن بن کی صورت میں بھی قرآن مجید نے طلاق کی اجازت کو لازمی نہیں قرار دیا۔

غیر فتوے عدالت
طلاق نہیں ہو سکتی

۳۴۔ وَاللّٰتِي تَخْفُونَ نَشْوَيْهِنَّ

۳۴۔ اور تم کو جن بیبیوں سے نافرمانی کا اندیشہ ہو تو (پہلی

فَيُطَوِّنْنَ وَانْجُزْنَ فِي الْمَضَاجِعِ

وقفہ) ان کو سمجھا دو پھر ان کو بستر پر تنہا چھوڑ دو (اس پر

اَضْرِبُوهُنَّ فَإِنْ أَطَعْنَ فَلَا تَجْزُوا

بھی نہ مائیں تو) پھر ان کو مار دو پس اگر وہ اطاعت کر لیں

عَلَيْهِنَّ بِبَيْتِلَا إِنْ اللّٰهَ كَانَ عَلِيًّا

تو ان پر الزام کے پہلو نہ ڈھونڈو۔ بے شک اللہ برتر و

کبیراۓ (النساء - آیت ۳۴)

بزرگ ہے (النساء - آیت ۳۴)

۳۵۔ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا

۳۵۔ اور اگر تم کو میاں بی بی میں ناچاقی کا اندیشہ ہو تو

فَاَنْتَحُوا حَكْمًا مِّنْ اٰلِهٍ وَحَكْمًا مِّنْ اٰلِهَاتِ

ایک ثالث مرد کے کہنے سے اور ایک ثالث عورت کے کہنے سے

اَنْ تَبْرِيْدَ اَصْلًا حَاۡقُوْا فِی اللّٰهِ بَيْنَهُمَا

مقرر کرو یہ دونوں میں میل کر ادینا چاہیں گے تو اللہ دونوں

اِنَّ اللّٰهَ كَانَ عَلِيْمًا خَبِيْرًا (النساء

میاں بی بی میں موافقت کرا دے گا۔ اللہ واقف اور خبردار

۴۔ آیت ۳۵)

ہے۔ (النساء - آیت ۳۵)

۱۲۸۔ وَإِنْ اِمْرَاَةٌ خَافَتْ مِنْ

۱۲۸۔ اور اگر کسی عورت کو اپنے شوہر کی طرف سے مخالفت

بَعْدَ مَا كُنْتُزَا اَوْ اِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ

یا بے رعبتی کا اندیشہ ہو تو میاں بی بی میں کسی پر کچھ گناہ نہیں

لے یہ اختیار قدیم حالت حکومت میں دیا گیا تھا جبکہ کوئی عدالت یا جج نہ تھے خاندان کا یہ دار ہی ٹھہرا کچھ تھا۔ یہ قدیم خانانہ حکومت کی خصوصیت تھی۔ لیکن جب یہ صورت بدل گئی اور جمہوری حکومت قائم ہو گئی تو زن و شو کو لازم ہوا کہ جو جس کے سامنے اپنا معاملہ پیش کریں اور ان کے فیصلہ پر عمل کریں۔ جیسا کہ بعد کی آیت میں حکم دیا گیا ہے۔ معتزلہ جو مسلمانوں کا ایک قدیم عقلی فرقہ ہے اس کی رائے ہے کہ طلاق کے لئے قاضی کا حکم ہر حال میں حاصل کرنا ضروری ہے اور یہی شریعی طلاق ہے۔ لہذا ایسی طلاق جو صرف شوہر یا بیوی کی طرف سے ہو وہ صحیح نہیں جب تک کہ حاکم شرع نے اس کو تسلیم نہ کیا ہو یا اس کے سامنے نہ دیا گیا ہو۔ کیونکہ معتزلہ کی راست میں یہ تمدن کے اصول کے بالکل خلاف ہے کہ: "یہ عورت! اہ زنت دیدی جائے کہ وہ اپنی خوشی اور مرضی پر عقد نکاح کو توڑ ڈالیں۔"

(دیکھو "پرسنل لاء آف دی مڈرنس" مولفہ مولوی سید امیر علی ایم اے۔ ال ال۔ بی صفحہ ۳۵)۔

کہ اصلاح کی کوئی بات ٹھہرا کر آپس میں صلح کر لیں اور صلح (بہر حال میں) بہتر ہے اور حرص تو جان سے لگی ہوئی ہے اور اگر تم اچھا سلوک اور پرہیزگاری کرو تو خدا تمہارا ان نیک کاموں سے باخبر ہے۔ (النساء-۴- آیت ۱۲۸)

۱۲۹- اور تم (اپنی طرف سے) بہتیرا چاہو لیکن یہ تم سے ہرگز نہ ہو سکیگا کہ کئی کئی بیبیوں میں پوری پوری برابری کر سکو (خیر) بالکل ایک ہی طرف نہ جھک پڑو اور دوسری کو اس طرح چھوڑ ڈھوکو یا بیچ میں لٹک رہی ہے اور اگر درستی سے چلو اور زیادتی کرنے سے بچے رہو تو اللہ بخشے والا مہربان ہے۔ {آیت ۱۲۹} [النساء-۴]

۱۳۰- اور اگر (صلح نہ ہو سکے) اور میاں بی بی جدا ہو جائیں تو اللہ اپنی وسعت (فضل) سے ہر ایک کو آسودہ رکھے گا اور اللہ گنجائش والا اور حکمت والا ہے۔ (النساء-۴- آیت ۱۳۰)

۱۱۳- زن و شو کی مصالحت کی غرض سے خاص خاص تدابیر اختیار کی گئیں مثلاً شوہر بی بی کو زمانہ طلاق میں گھر سے باہر نہیں نکال سکتا۔ انہیں وہیں رکھنا چاہیئے جہاں شوہر خود رہتا ہے۔

۱- اے پیغمبر (اور اے مسلمانو) جب تم بیبیوں کو طلاق دینی چاہو تو ان کو ان کی عدت (کے شروع ہونے) پر طلاق دلاؤ عدت کا حساب کرتے رہو اور اللہ سے جو تمہارا پروردگار ہے ڈرتے رہو (عدت میں) ان کو ان کے گھروں سے نہ نکالو اور وہ خود بھی نہ نکلیں مگر جب علانیہ بدکاری کریں اور یہ اللہ کی مقرر کی ہوئی حدیں ہیں اور جس شخص نے اللہ کی مقرر کی ہوئی حدوں سے

عَلَيْهَا أَنْ تَصِلُوا إِلَيْهَا مِمَّا مَلَاحُ وَتَصِلُوا خَيْرٌ وَأَحْسَنُ مِنَ الْإِنْفُسِ الشَّعْوَ وَنَحْسِدُوا وَتَقُولُوا إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِنَا تَعْلَمُونَ فَخَيْرٌ (النساء-۴- آیت ۱۲۸)

۱۲۹- وَكَرِهْتُمْ طَلِقُوا أَنْ تَعْدُوا بَيْنَ النَّسْلِ لَوْ كَرِهْتُمْ فَلَا تَنْبِذُوا أُمَّالَكُمْ فَعَدُّوا مَا كَانُوا عَلَيْهِمْ وَأَنْ تَصِلُوا وَتَقُولُوا إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا (النساء-۴- آیت ۱۲۹)

۱۳۰- وَإِنْ يَتَرَاقِبْ أَحَدُكُمُ اللَّهَ كَلَّا مِّنْ سَعْيَةٍ وَكَانَ اللَّهُ وَاسِعًا حَكِيمًا (النساء-۴- آیت ۱۳۰)

مصالحات کے متعلق
آنحضرت کی خاص
تدابیر

۱- يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِقُوهُنَّ بِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِغَارِ حَشِيَّةٍ مُّبِينَةٍ فَإِنْ هُوَ حَدُّهُمَا اللَّهُ وَنَحْنُ يَشْعَدُ حَدُّهُمَا اللَّهُ فَتَحْكُمْ بَيْنَهُمَا لَا

تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ
أَمْرًا (الطلاق ۶۵ - آیت ۱)

۲- قَادَا بَعْضُ الْأَعْلَمِ كَأَسْلَوْنَ
بِمَعْرُوفٍ وَأَفَارَقُوهِنَّ بِمَعْرُوفٍ وَ
أَشْهَدُوا أَدْوَىٰ عَذْلٍ تَنْكُحُوا
الشَّهَادَةَ لِلَّذِي كُنْتُمْ تُعْطِيهِ مِنْ كَانِ
يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَ مَنْ
يُشِيقَ اللَّهُ يَحْضِلْ لَكُمْ خُرَاجًا (الطلاق
۶۵ - آیت ۲)

۳- أَسْكِنُوهِنَّ مِنْ جِئْتُمْ سَكْنَتَكُمْ مِنْ
وَجَدَكُمْ وَالنَّصَارَ تَوَفَّيْنَهُنَّ فَنُفِضُوا عَلَيْهِنَّ
وَإِنْ كُنَّ أُولَاتٍ حُلَّ فَأَنْفِقُوا
عَلَيْهِنَّ حَتَّىٰ يَفْضَحْنَ عَنْكُمْ قَانَ
أَوْ ضَعْنَ كُفْمَ قَالُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ وَ
أَخْرَجُوا بَيْنَكُمْ بِمَعْرُوفٍ وَإِنْ تَوَاسَّيْتُمْ
فَمُضْغٌ (آخری) (الطلاق ۶۵ - آیت ۶)

قدم باہر رکھا تو اس نے آپ ہی اپنے اوپر ظلم کیا شے شخص تو نہیں
جانتا شاید اس کے بعد اللہ کوئی نئی صورت پیدا کر دے۔ (الطلاق ۶۵ - آیت ۱)
۲- پھر جب عورتیں اپنی مدت پوری کر چکیں تو یا رجوع
کر کے دستور کے مطابق اُن کو اپنی زوجیت میں رکھو
یا دستور کے مطابق اُن کو رخصت کرو اور اپنے لوگوں میں
سے دو معتبر آدمیوں کو گواہ کر لو اور (اُسے گواہی دینے والو
قرب) خدا کے لئے ادا سے شہادت کرو۔ یہ نصیحت کی باتیں
اُن لوگوں کو سمجھائی جاتی ہیں جن کو اللہ اور روزِ آخرت کا یقین ہے
اور جو شخص خدا سے ڈرتا ہے اس کے لئے وہ کوئی راہ نکال دیگا
۳- اُن مطلقہ عورتوں کو اپنے مقدور کے مطابق دیں رکھو
جہاں تم خود رہو اور اُن پر سختی کرنے کے لئے اُن کو ایذا نہ
دو اور اگر حاملہ ہوں تو وضعِ حمل تک اُن کا خرچ اٹھاتے
رہو پھر اگر وہ تمہاری اولاد کو دودھ پلائیں تو اُن کو اُن کی
دودھ پلائی کا حق ادا کرو اور آپس میں دستور کے مطابق اجرت ٹھیلو
اور اگر آپس میں کشمکش کرے تو کوئی دوسری عورت اُس کے
لئے بچہ کو دودھ پلا دے گی۔ (الطلاق ۶۵ - آیت ۶)

۱۱۴- آنحضرت مسلم نے زید کو اپنی بی بی کے طلاق دینے سے منع کیا۔ اور قرآن
میں اس کے متعلق صاف طور سے مذکور ہے کہ سب لوگوں کو اس مثال کی تقلید کرنی
چاہیئے اور کوشش کرنی چاہیئے کہ طلاق دینے سے باز رہیں۔

۳۷- اور اے پیغمبر (اس بات کو یاد کرو) کہ جب تم اُس شخص کو
سمجھاتے تھے جس پر اللہ نے اپنا احسان کیا اور تم نے بھی اس
عَلَيْهِ وَالْعَمَلُ عَلَيْهِ أَمْسَكَ عَلَيْكَ

آنحضرت نے زید کو
اپنی بی بی سے طلاق
دے سے منع کیا۔

زَوْجُكَ وَاتَّقِ اللَّهَ (الاحزاب ۳۳- آیت ۳۷) اور اللہ سے ڈر۔ (الاحزاب ۳۳- آیت ۳۷) لہ

میں اس موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مشہور حدیث جو احادیث دارقطنی سے بروایت معاذ بن جبلؓ ہے نقل کرتا ہوں۔ (حدیث)

عن معاذ بن جبل قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا معاذ ما خلق الله شيئاً على وجه الأرض الا يحب عليه من العتاق ولا خلق الله شيئاً على وجه الارض ابغض اليه من الطلاق (رواه الدارقطني)

معاذ بن جبلؓ سے ہے کہ معاذؓ نے ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اے معاذؓ! ”دنیا میں کوئی شے خدا نے نہیں پیدا کی جس کو وہ زیادہ عزیز رکھتا ہو غلاموں کے آزاد کرنے سے اور اُس نے کوئی شے نہیں مخلوق کی جس کو وہ زیادہ ناپسند کرتا ہو طلاق سے“ (مشکوٰۃ کتاب النکاح باب طلاق فصل ۳) منقول از نسخہ قلمی کتب خانہ آصفیہ سرکار عالی۔

۱۱۵۔ ان رکاوٹوں اور نیز دیگر تدابیر اصلاح کی وجہ سے طلاق کے واقعات بہت کم ہو گئے۔ کامل طور سے غور کرنے کے لئے اس توقع پر کافی وقت دیا گیا کہ شاید کوئی خوش کن نتیجہ برآمد ہو (البقرة ۲- آیت ۲۲۸ و ۲۲۹- الطلاق ۶۵- آیت ۴۱) علاوہ اس کے ایک بہت ناگوار قانون (اگرچہ وہ عارضی تدبیر تھی) جاری کیا گیا۔ (البقرة ۲- آیت ۲۳۰) جس سے عربوں کی نہایت مغرور و سربرج الحس اور رشک کرنے والی طبائع پر بہت بڑا اثر پڑا اور یہ بغیر غور و فکر اور بے سوچے سمجھے طلاق کے لئے ایک پُر اثر ضمانت ثابت ہوئی اور اس عرصہ میں شوہروں کو اپنی مطلقہ بیبیوں کو اپنے ساتھ ایک ہی گھر میں رکھنا

لے جے۔ ایم آر لنڈ ڈی ڈی لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زید کو طلاق دینے کی ترغیب دی (دیکھو اسلام انسائیکلو پیڈیا) لیکن نوکر جمیائشی از جان میوٹی سین آر لنڈ ڈی ڈی مطبوعہ لندن صفحہ ۱۱۰ ڈی ڈی آر لنڈ نے جس آیت کے حوالے سے ایسا لکھا ہے اُس کی باطل غلط اور جھوٹی تعبیر کی ہے۔

الاحزاب ۳۳- آیت ۳۷ میں صاف طور سے لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زید کو اپنی بیوی کے طلاق دینے سے منع کیا اور اُن کو نصیحت کی کہ خدا کا خوف کریں اور اپنی بیوی کو اپنے پاس رکھیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے طلاق کو عام کر دیا ہے۔

۲۳۰۔ اور جب تم عورتوں کو طلاق دیدو اور اُن کی عقد پوری ہو جائے تو دستور کے مطابق اُن کو زواجیت میں رکھو یا اُن کو اچھی طرح رخصت کردو اور ضرر پہنچانے کے لئے اُن کو روک نہ رکھو کہ بعد کو اُن پر ظلم کردو اور جس نے ایسا کیا تو اس نے اپنے اوپر ظلم آپ کیا اور اللہ تعالیٰ کے احکام کو نبھی کھیل نہ سمجھو اور اللہ نے تم پر جو احسان کئے ہیں اُن کو یاد کرو اور (اس کا یہ احسان بھی) یاد کرو کہ اس نے تم پر کتاب اور عقل کی باتیں اُتاریں۔ تم کو اُن کے ذریعہ سے اللہ نصیحت کرتا ہے۔ اور اللہ سے ڈرتے رہو اور جان رکھو کہ اللہ سب کو دیکھ جانتا ہے۔ (البقرہ۔ آیت ۲۳۰)

۲۳۱۔ اور جب تم عورتوں کو طلاق دیدو اور وہ اپنی عدت کی مدت پوری کر لیں تو ان کو دوسرے شوہروں کے ساتھ

۲۳۰۔ وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَمِنْكُمْ
أُولُو رَحْمَةٍ مِّنْكُمْ يَتَذَكَّرُونَ
فَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَتَمِصُّوا
مِنْهُنَّ لِقَاءَ فَرْجِكُنَّ وَلَئِنْ
كُنْتُمْ تُحِبُّونَ الْإِسْلَامَ
وَأَتَمُّوهُنَّ مَا بَيْنَ يَدَيْكُمْ
وَأَتَمُّوهُنَّ مَا بَيْنَ يَدَيْكُمْ
وَأَتَمُّوهُنَّ مَا بَيْنَ يَدَيْكُمْ
وَأَتَمُّوهُنَّ مَا بَيْنَ يَدَيْكُمْ
(البقرة ۲۳۰ آیت)

۲۳۱- وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ
فَلْيُفِنْ أَكْبَرُكُمْ فَلَا تَحْضُوا مِنْهُنَّ

يُخْفَنُ اَزْوَاجَهُنَّ اِذَا اُتِيَ فَاَمْسُوْهُنَّ مِنْ
بِأَنفُسِكُمْ ذٰلِكَ يُخْفَىٰ مِنْكُمْ اَنْ
يُّنْفِقْنَ بَاطِنًا وَّالْيَوْمَ الْاٰخِرُ وَاَنْتُمْ
لَكُمْ وَاَطَرُ وَاَللّٰهُ يَعْلَمُ وَاَنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ

(البقرة ۲-آیت ۲۳۱)

نکاح کر لینے سے نہ رو کو جب کہ دستور کے موافق وہ آپس میں راضی
ہوں۔ یہ نصیحت اُس کو کی جاتی ہے جو تم میں اللہ اور روزِ آخرت
پر ایمان رکھتا ہو یہ تمہارے لئے بڑی پاکیزگی اور بڑی صفائی
کی بات ہے۔ اور اللہ جانتا ہے تم نہیں جانتے۔

(البقرة ۲-آیت ۲۳۱)

یسی وجہ تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں شخصوں پر لعنت کی ہے۔ اس پر جو بیچ میں پڑتا
ہے اور اس پر جس کے لئے یہ تدبیر کی جاتی ہے کہ قطعی مطلقہ عورت کا نکاح پھر شوہرِ اول سے
جائز کر دیا جائے یہ حدیثِ پیغمبر سے دآرمی نے بروایت عبد اللہ بن مسعود اور ابن ماجہ نے
بروایت علی و ابن عباس و عقبہ بن عامر بیان کی ہے۔

۱۱۶۔ یہ یاد رکھنا چاہیے اور بہت کم ایسے لوگ ہیں جنہوں نے اس مضمون پر توجہ کی
ہے کہ وہ عارضی تدبیر جس کا ذکر (البقرة ۲-آیت ۲۲۹) میں ہے یعنی یہ کہ تین طلاق دی ہوئی
عورت کا ایک نکاح کر کے اور پھر بذریعہ طلاق اُس کا عقد شوہرِ اول سے کر دیا جائے کوئی
ضروری شرط نہیں ہے جو اس مقصد کے لئے عمل میں لائی جائے۔ تین طلاقیں کے بعد
جن میں ہر طلاق طویل مدت اور غور و خوض کے بعد دی جائے پھر زن و شو کا عقد ہونا باطل
ناجائز کر دیا گیا ہے تیسری طلاق کے بعد مصالحت کا کوئی موقع بجز اس صورت کے
نہیں ہے کہ وہ مطلقہ عورت کسی دوسرے شخص سے نکاح کر لے اور یہ دوسرا شخص باوجود
اُن تمام موانع کے جو طلاق کے لئے قرار دی گئی ہیں اُسے کسی وقت طلاق دیدے۔
شارع کی ہرگز یہ نیت نہ تھی کہ وہ کوئی ایسا قانون بنائے کہ جس کے ذریعہ سے عورتوں
کو ایسا مکروہ اور ناگوار طریقہ اختیار کرنا پڑے اور ایک عارضی شوہر سے طلاق لے کر
پھر شوہرِ اول سے نکاح کر لے۔ یہ طریقہ جو ناشایستہ اور خلاف آداب و اخلاق اور عورتوں
کے لئے حیا سوز ہے کبھی جائز نہیں رکھا جاسکتا۔ یہ صرف حالاتِ گرد و پیش پر منحصر تھا۔

نیری طلاق

بیروان اسلام کے لئے یہ کوئی ضروری شرط نہ تھی۔ یہ خوب معلوم تھا کہ اس قسم کی طلاق کے موقع بہت ہی کم تھے کیونکہ شارع کی خاص نیت یہ تھی کہ طلاق کے رواج کو کم کیا جائے اور حتی الامکان اسے روکا جائے۔ اس لئے یہ ناممکن تھا کہ ایک عارضی شوہر کو خاص اس غرض سے مہتیا کیا جائے کہ اس سے ایک مطلقہ کی شادی کر دی جائے تاکہ شوہر اول سے اس کے عقد کے لئے جواز پیدا ہو جائے۔

اسلامی
قانون دیوانی
در بارہ طلاق

۱۱۔ گزشتہ فقرات میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس سے معلوم ہو گا کہ یہ خیال کرنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے طلاق کی سہولت کی عام اجازت دی یا نہایت آسان شرائط کے قائم کرنے سے طلاق کے رواج کو جاری رکھا سخت غلطی ہے۔ بلکہ برخلاف اس کے آپ نے اپنی طرف سے انتہا درجہ کی کوشش کی کہ جہاں تک ممکن ہو اس رواج کو روک دیا جائے آپ نے کبھی شوہر کو اجازت نہیں دی کہ بجز بد اطواری یا بغیر قانونی کارروائی یا عدالت میں مقدمہ پیش کئے اپنی بیوی کو طلاق دیدے۔ تمام قواعد اور قانون جو قرآن میں مذکور ہیں اور خصوصاً آخر زمانے کے، وہ اُن حالات کے متعلق ہیں جب کہ زن و شو کے خانگی جھگڑے انتہائی حالت کو پہنچ جائیں یا اُن میں سخت تنفر پیدا ہو جائے یا جب اُن کے اُن بن کی نوبت یہاں تک پہنچ جائے کہ اُن کا دل چل کر رہنا دشوار ہو جائے۔ یہہ محمد بن رسول لا (مسلمانوں کا قانون دیوانی) ہے جس نے اسلامی شرع کو اس بارے میں ایسا نازیبا بنا رکھا ہے۔ اگرچہ محمد بن رسول لا طلاق کے متعلق یہ تسلیم کرتا ہے کہ ”در اصل اس کی مانعت کی گئی تھی اور اب بھی یہ بڑی نظر سے دیکھی جاتی ہے لیکن ان بڑائیوں کے روکنے کے لئے اس کی اجازت دی گئی ہے جو طلاق سے زیادہ خوفناک ہیں“ لیکن اس میں قرآن کے اس مقصد کا خیال نہیں رکھا گیا جو اس رواج کا مانع

۱۔ سلیڈ ڈائجسٹ آف محمد بن لا۔ فصل ۳۔ باب ۱ ص ۲۶۰ سکینڈ ڈویشن مطبوعہ لندن ۱۹۵۸ء۔ یہ امر کہ طلاق کی سہولت پیدا کرنے سے ایسی خرابی پیدا نہیں ہوتی جیسا کہ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے۔ ذیل کے (دیکھو صفحہ ۴۵)

ہے اور صلح کو ترجیح دیتا ہے۔ اور چونکہ اس قانون میں قرآن کی اس غایت کا لحاظ نہیں رکھا گیا۔ لہذا عربی رسم و رواج کی وہ تمام خرابیاں اور بدعنوانیاں اس میں داخل ہیں جو آنحضرتؐ سے قبل رائج تھیں اور شوہر ہر بلا کسی وجہ اور کسی اصول کے اپنی بیویوں کو طلاق دے سکتے ہیں۔

۱۸۔ ایسی مصنفین اکثر اس پر بحث کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ نے طلاق کی ممانعت کر دی ہے۔ چنانچہ انجیل میں آیا ہے۔

تفہیم حضرت عیسیٰؑ
طلاق اور بیوی کی
طلاق کی ممانعت

”چشم شخص سوا سے دھڑنا کے اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے وہ اُسے زانیہ بناتا ہے اور جو کوئی مطلقہ سے شادی کرتا ہے وہ زنا کا مرتکب ہوتا ہے۔ (متی باب ۵۔ آیت ۳۲)۔
”جو کوئی سوا سے دھڑنا اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے اور دوسری سے نکاح کرتا ہے وہ زنا کرتا ہے اور جو کوئی مطلقہ سے نکاح کرتا ہے وہ بھی زنا کرتا ہے۔ (متی باب ۱۹۔ آیت ۹)۔

”جو کوئی اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے دوسری سے شادی کرتا ہے وہ اس سے زنا کرتا ہے۔ اور اگر عورت (بقیہ نوٹ صفحہ ۳۷) اقتباس سے واضح ہوگا۔

”تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ کثرت ازدواج کا جواز اور طلاق کی ظاہر اسولت خاص عدل کے مستحکم اصول کے مطابق نہیں لیکن اس کی بُرائی محض خیالی ہے اور عمل میں اس سے کوئی تکلیف نہیں ہوتی۔“
”زن و شو کے طلاق کا فتوے ایسی سسولت سے دیدیا جاتا ہے جیسے اہل روہین مگنی کے نسخ کا فتوے دیاجاتا تھا۔ طلاق کے لئے کسی خاص وجہ کی ضرورت نہیں ہے محض خیال یا دہم کافی ہے۔ جہاں عورت اور مرد کے خیالات بیوی کو بلاوجہ طلاق دینے کے زیادہ مانع نہیں ہیں وہاں دنیاوی رکاوٹیں کچھ کم نہیں ہیں مثلاً طلاق دینے پر ہر طلب کیا جاتا ہے اور اسی روک کے لئے عموماً یہ قاعدہ ہو گیا ہے کہ مہر اس قدر بڑے بڑے باندھے جاتے ہیں کہ ان کا ادھر ناخاندان کی طاقت سے باہر ہوتا ہے (پرنسپلز دپریسیڈنٹس آف محمدن لا) (اصول و نظائر مشرع محمدی) (مولفہ ڈبلیو ایچ میک ناٹن اسکوائر نکال سول سروس صفحہ ۲۲ و ۲۵)۔

۱۹۔ ابراہیم چلی لکھتے ہیں کہ ”مشرع نے مہر کو ابتداءً نکاح کے فسخ کرنے کا اختیار دیا ہے جس حالت میں کہ محدث سرکش و بد مزاج یا بد چلن ہو اور زندگی تلخ کر دے لیکن جب تک قوی وجہ نہ ہو تو طلاق مذہب و مشیع زمانوں کی نظموں جائز نہیں ہو سکتی۔ اگر وہ محض دہم و خیال پر اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے تو وہ اپنے اوپر خدا کا غضب لیتا ہے کیونکہ پیغمبرؐ نے فرمایا ہے ”خدا اس پر لعنت کرتا ہے جو اپنی بیوی کو بلا وجہ نکال دیتا ہے۔“ (پرسنل لا آف محمدنس مولوی سید امیر علی ایم۔ اے۔ ایل ایل بی مطبوعہ لندن مشتمل ۶)۔

”خداوند کو جدا کرتی اور دوسرے سے شادی کر لیتی ہے تو وہ زنا کرتی ہے۔ (مقدس باب ۱- آیت ۱۱ اور ۱۲)
 ”جو شخص بیوی کو طلاق دیتا اور دوسری سے شادی کرتا ہے وہ زنا کرتا ہے اور جو کوئی طلاق سے شادی کرتا

”وہ بھی زنا کرتا ہے۔ (لوقا باب ۱۶- آیت ۱۸)۔
 میں سمجھتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ نے اپنے ملک کی تمدنی اور سیاسی انتظام یا شرع میں جو پہلے سے قائم تھی دخل دینے کا کبھی خیال نہیں کیا۔ اپنے سامعین کے سوال پر حضرت عیسیٰ نے طلاق کے ناجائز قرار دینے میں ہیرا ڈانسیٹی میں کی بدنام طلاق اور شادی کے متعلق صرف عام رائے میں حصہ لیا۔ جس کو حضرت یوحنا اس سے پہلے ناجائز قرار دے چکے تھے۔ اور جس کی عام طور پر لوگوں نے بہت کچھ مخالفت کی تھی۔

لیکن یہ حقیقی طلاق کا معاملہ نہ تھا جس کی بناء باہمی عدم اتحاد و مصالحت یا باہمی ناقابل برداشت منافرت یا فریقین کی ایسی حالت پر ہو کہ آپس میں مل جل کر رہنا نامکن

۱۔ طلاق کی قطعی ممانعت جس کی حمایت عیسائی آج کل بہت کچھ کرتے ہیں۔ ابتدا میں دراصل عیسائی تو یہاں پر بغرض رفاہ نہیں عائد کی تھی بلکہ عقد کو ایک امر مقدس خیال کر کے ایسا کیا گیا۔

دو کونسلوں نے جو بہت سے دوسرے معاملات میں سوکل اسے اختلاف رکھتی تھیں طلاق کے متعلق یہ رائے ظاہر کی کہ وہ طلاق گناہ نہیں ہے۔ کانٹین کائن نے اس میں تین جرموں کی قید لگائی یعنی تین جرم خاوند کی طرف کے اور تین بیوی کی طرف کے۔ لیکن اس کے قانون کے مقابل میں لوگوں کے عادات زیادہ فوری طہیت ہوئے قانون میں ایک دو تہدیلیوں کے بعد حبسین کو ڈیڑھ طلاق کی کامل اجازت بحال کر دی گئی۔ عیسائی علماء کو ایسے طلاق کے مقدمہ میں کچھ ناقل نہ ہونا تھا جبکہ بیوی فعل زنا کی مرتکب ہو اس کے علاوہ باقی تمام صورتوں میں انہوں نے طلاق کو جرم قرار دے رکھا تھا اور جو عیسائی طلاق کے مسئلہ میں سوکل لا (قانون دیوانی) پر عمل کرتے تھے۔ ان کے لئے استغفار کی پیمادیں مقرر کیں۔ صد سال تک اس قانون میں دو عملی جاری رہی۔ جاہلیت کی قانون کی رو سے ان لوگوں پر جو اپنی بیویوں کو طلاق دیتے تھے سخت سخت جرمانے کئے جاتے تھے۔ شارلین نے طلاق کو جرم قرار دیا لیکن اس کے لئے کوئی سزا مقرر نہ کی۔ بلکہ

خود اس نے طلاق دی۔ اس کے برعکس کلیسا نے تکفیر کا رعب بٹھا رکھا تھا اور بعض صورتوں میں ان لوگوں کے متعلق جو اس جرم کے مرتکب پائے گئے اپنا فتوئے جاری بھی کر دیا۔ آخر بارحویں صدی میں انہیں کامل طور پر کامیابی ہوئی اور سوکل لا نے کلیسا کے قانون کو اختیار کیا اور طلاق کی قطعی ممانعت کر دی۔ (لیکن سٹری آف یوروپین مارلز جلد ۲ صفحہ ۳۵۲)۔

ہو گیا ہوا اور وہ بھی وہ قوی وجہ ہیں جس کی بنیاد پر قرآن نے تمام اخلاقی معاشرتی اور قانونی مصالحت پیدا کرنے والی تدابیر کے بعد طلاق کی اجازت دی ہے اور نیک معاملہ موسے کے قانون طلاق سے کچھ مختلف تھا جس کی رو سے ایک عورت کو صرف غلاظت یا بنگے ہونے (عراوت) کی وجہ سے طلاق دی جاسکتی ہے۔ اس قانون کی دو تعبیریں کی گئی ہیں۔ ہیل اور اس کے پیروؤں نے یہ معنی لئے ہیں کہ اگر شوہر کو بیوی سے نفرت ہو جائے تو طلاق کا دینا جائز ہے۔ اور بہ لحاظ تعبیر یہ معنی صحیح ہیں۔ لیکن فرق شمی نے اس کا مفہوم یہ بتایا ہے کہ طلاق صرف شرمناک بیچیاٹی کی حالت میں جائز ہے۔ یہ اخلاقیات تو صحیح ہے لیکن تعبیر آ تو درست نہیں ہے اس طلاق کا واقعہ یہ ہے کہ ہیرڈ اینٹی پاس فرماں روا اے گلیلی نے جو ایک بے قصور اور غیر مطلقہ زوجہ کے ساتھ شادی کر چکا تھا فلپ کی خطا دار بیوی سے کہ وہ بھی غیر مطلقہ تھی بلا کسی عذر و حیلہ کے محض شہوت کے زور میں عقد کر لیا۔ اینٹی پاس روم میں اپنے بھائی ہیرڈ فلپ کے ہاں جو اس نام کے ایک حاکم کے سوا دوسرا شخص ہے مہمان تھا۔ یہ ہیرڈ ہیرڈ اعظم اور مریم دختر شمعون باشندہ بو تھوسیا کا بیٹا تھا اور چونکہ باپ نے اسے محروم الارث کر دیا تھا اس لئے وہ روم میں خانگی زندگی بسر کرتا تھا۔ یہاں ہیرڈ اینٹی پاس اپنے بھائی فلپ کی بیوی ہیرڈ ویس کے دام میں پھنس گیا۔ اور اس نے بھائی کی مہمانی کا یہ معاوضہ کیا کہ اس کی بیوی کو بھگالے گیا۔ اس کے فعل سے غداری اور بیچیاٹی اور احسان فراموشی ٹپکتی ہے۔ خاندان ہیرڈ میں باہمی شادی بیاہ اس حد تک بڑھ گیا تھا جس کی نظیر صرف مشرق اور مقدونیہ کے انتہا درجہ کے ناپاک اور بد اخلاق خاندان امرا میں پائی جاتی ہے۔ ہیرڈ ویس ارستو بیوس کی بیٹی ہونے کی وجہ سے نہ صرف اینٹی پاس کی بھانج تھی بلکہ اس کی بھینجی بھی تھی۔ اس کے شوہر سے اس کی ایک بیٹی بھی تھی جو اب خاصی جوان ہو گئی تھی۔ خود اینٹی پاس کی شادی ایک مدت ہوئی آری ناب

یعنے حادث امیر عرب کی بیٹی سے ہو چکی تھی۔ اور لطف بگہ ہے کہ وہ کچھ ایسا جوان بھی نہ تھا۔ کہ جوش جوانی کا عند تک پیش کرتا۔ اس کو ابھارنے والی خالی جوس تھی۔ اور عورت کے مد نظر فضول جاہ طلبی تھی۔ جس نے اس کی شادی کو جہاں عیاشی اور زنا کاری کا خوب موقع تھا اس زندگی پر ترجیح دی جو اُسے ہیرڈر ملت نشین جیسے شخص کے ساتھ بسر کرنی پڑتی تھی جسے ایک چھوٹی گورنری حاصل ہونے کا بھی فخر نہ تھا۔ روماسے واپس ہونے پر ہیرڈر نے اسے اپنی بیوی بنانے کا وعدہ کیا اور اس نے اس سے یہ وعدہ لیا کہ وہ اپنی بے خطابیوی کو جو امیر عرب کی بیٹی تھی طلاق دیدے۔ تمام لوگوں کی رائے میں وہ دہرا زنا کار تھا۔ ایسا زنا کار جس نے زنا کاری سے زنا کاری کی شادی کی۔ حضرت عیسیٰؑ بھی عام رائے کے ہم خیال تھے اور انہوں نے بغیر نام لئے اس شادی کی مذمت بیان کی۔ اگر ایسا ہی کوئی معاملہ محمد صلعم کے سامنے پیش کیا جاتا تو وہ بھی اس عام رائے کے ساتھ اتفاق کرتے +

غلامی

غلامی اور اس کا
بڑا ماحذ۔

۱۱۹۔ حضرت محمد صلعم کی بعثت کے وقت تمام عالم کے مذہب ممالک میں غلامی رائج تھی

لے دیکھو ڈاکٹر فیڈر کی لائف آف کرائسٹ (سیرت مسیح) پاپیولر ڈیشن مطبوعہ ۱۸۵۰ء صفحہ ۱۸۲۔ جو سوس لکھا ہے۔
"ہیرڈر ٹراک (صوبہ کے چوتھائی حصہ کے حاکم) نے اریٹس کی بیٹی سے شادی کی اور ایک مدت تک اُسکے ساتھ رہا۔
لیکن ایک مرتبہ جب روم میں آیا تو ہیرڈر کے پاس آکر ٹھہرا جو اس کا سوتیلہ بھائی تھا کیونکہ ہیرڈر بڑے پادری شمعون کی لڑکی کا بیٹا تھا۔ بہر حال اسے اس ہیرڈر کی بیوی ہیرڈر سے عشق ہو گیا۔ یہ عورت اُن کے بھائی اریٹس کی بیٹی اور اگر باطنی
ہیں تھی۔ اس شخص نے اس سے شادی کی گفتگو کی ہیرڈر نے اُسے منظر کر لیا اور آپس میں یہ معاہدہ ہوا کہ ہیرڈر کے روم
واپس جانے پر وہ تبدیل سکونت کرے اور اس کے پاس چلی آئے۔ ایک شواہد اس شادی کی یہ بھی تھی کہ وہ اریٹس کی بیٹی
طلاق دیدیگا۔" (تصانیف نئے دی اس جو سوس "ایڈیٹوری ٹیر آف دی جرنل" کتاب ۱۸- باب ۵- فقرہ ۱ صفحہ ۳۴۹)
لے اس مضمون پر آمزیبل سید احمد خاں بہادر سی۔ ایس۔ آئی نے نہایت خوبی کے ساتھ بحث کی ہے اور احکام قرآن
رہ سے غلامی کے موقوف ہونے پر الگ رسالہ لکھا ہے جو رسالہ تہذیب الاخلاق میں چھپا ہے +

آپ نے اکتاف و اطراف کے تمام اقوام میں اُسے جاری دیکھا۔ ہر ملک و سلطنت کے قوانین و رسوم کے رُو سے غلامی جائز و ناجائز سمجھی جاتی تھی۔ قدیم فلاسفہ و مصلحین نے اس کے موقوف کرنے کے متعلق کبھی کوئی خیال ظاہر نہیں کیا۔ قدیم انبیاء جتنے کہ حضرت موسیٰ اور عیسیٰ نے بھی اس کے خلاف قولاً یا فعلاً کبھی کچھ نہیں کیا۔ شریعت موسوی میں اس کی اجازت تھی اور عیسائی شہنشاہوں اور بادشاہوں نے اسے جائز رکھا۔ اور اپنے قوانین میں اس کے جواز کو داخل کیا۔ انبیاء و مصلحین میں سب سے پہلے اور سب سے آخر محمد رسول اللہ صلم تھے جنہوں نے موجودہ اور آئندہ طریقہ غلامی اور اس کی تمام متعلقہ بڑائیوں کو جڑ سے اُگھاڑنے کے لئے کمر ہمت باندھی۔ غلامی کی رونق کا سب سے بڑا ذریعہ اسیران جنگ تھے۔ کشت و خون کے بعد جو لوگ بچ رہتے تھے وہ غلام بنائے جاتے تھے۔ آنحضرت صلم نے از روئے احکام قرآن صاف اور صریح طور سے یہ تاکید فرمائی کہ غلام یا تو بالکل آزاد کر دئے جائیں یا تاوان لیکر چھوڑ دئے جائیں۔ اور اس طرح قدیم اقوام کی اس وحشیانہ رسم یعنی جنگ کے قیدیوں کو قتل کر دینے یا غلام بنالینے کو بالکل موقوف کر دیا۔

قرآن کی وہ آیات جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آئندہ غلامی موقوف کر دی جائے۔

مفصلہ ذیل ہیں :-

۴۔ تو مسلمانوں (جب لڑائی میں) کافروں سے تمہاری اُٹھ بھڑو	۴۔ فَإِذَا لَقِيتُمْ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبُ
توبے تامل اُن کی گزریں مار چلو یہاں تک کہ جب غلبہ اچھی طرح اُن کا	الرِّقَابِ حَتَّىٰ إِذَا أَغْلَقْتُمُوهُمْ فَضَرْبُ

۱۔ غلاموں نے اس بات پر زور دیا تھا کہ تمام یونانی قیدیوں کو معینہ معاوضہ ادا کرنے پر بردا کر دیا جائے (غلاموں کی کتاب رسی پبلک کتاب ۵) اور سپارڈاکس جنرل کیلی کرے ٹی ڈس نے اس اصول پر اپنی شرافت سے عمل کیا۔ (گلوبل ہسٹری آف گریس جلد ۲ صفحہ ۲۲۲) لیکن اس کی مثال کی عموماً تقلید نہیں کی گئی۔ (دیکھیں ہسٹری آف یورپین مارلز جلد ۲ صفحہ ۲۵۷) مگر ان دونوں نے کبھی جنگ کے گرفتار کردہ قیدیوں کو بلا معاوضہ چھوڑنے کے متعلق کوئی خیال ظاہر نہیں کیا (چراغ علی)۔

۴۷- آیت ۲)-

۱۲۰۔ آنحضرت صلعم نے صرف اتنا ہی نہیں کیا کہ آئندہ کے لئے غلامی کو موقوف کر دیا

قرآن نے آئینہ ہر قسم
کی غلطی کو متوقف کر
دیا اس کے احکام۔

نیک کام ہے۔

هـ اَمْ يَحْجُلُّ لَكُمْ عَيْنُهُمْ ۚ وَلَيْسَ اَنْتُمْ
عُصِيِّينَ ۚ وَهَٰؤُلَاءِ النُّجُودُ ۚ فَلَا اَقْصَمُ
الْعُقُوبَةِ ۚ وَاَوْ اُرَاكَ مَا الْعُقُوبَةُ ۚ كَمَا
رَقِبْتَهُ ۚ وَاَوْ اَطْعَمَ رِيْقًا مِنْ مِزْوِي مَسْجِدِهِ
يَتِيمًا ۚ وَاَوْ مَفْرُجَةً (البلد ۹-آيات
از ۸ تا ۱۵) -

محتاج خاک نشین کو کھانا کھلاتا۔ (البقرہ ۹۰۔ آیات ۸ تا ۱۵)۔

۱۰ عبد اللہ بن عبد مناف کے پاس آئے میں بہت سے (۱۰۰) غلام تھے۔ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غلاموں کی آزادی کا اعلان کیا تو ان میں اس قدر جوش پیدا ہوا کہ ان کو تھک سے نکال کر دوسری جگہ لے جانا پڑا۔

۱۷۶۔ نیکی ہی نہیں کہ ناز میں اپنا منہ (مشرق کی طرف کر لیا مغرب کی طرف کر دیا بلکہ اصل) نیکی تو ان کی ہے جو اللہ اور روزِ آخرت اور فرشتوں اور آسمانی کتابوں اور پیغمبروں پر ایمان لائے اور مال (عزیز) اللہ کی حُب پر رشتہ داروں اور یتیموں اور محتاجوں اور مسافروں اور مانگنے والوں کو دیا اور غلامی وغیرہ کی قید سے لوگوں کی (گردنوں) (کے چھڑانے) میں دیا۔ (البقرہ ۲۔ آیت ۱۷۶)۔

(دودۃ) قانونی۔ آپ نے غلاموں کے مالکوں پر از روئے قانون یہ فرض قرار دیا کہ غلام جس وقت آزادی چاہیں انہیں آزاد کر دیا جائے۔

۳۳۔ اور جو لوگ نکاح (کرنے) کا مقصد ر نہیں رکھتے انکو چاہیے کہ ضبط کریں یہاں تک کہ اللہ ان کو اپنے فضل سے غنی کر دے اور تمہارے ہاتھ کے مال (یعنی غلاموں) میں سے جو مکاتبت کے خواہاں ہوں تو تم ان کے ساتھ مکاتبت کر لیا کرو بشرطیکہ تم ان میں بہتری کے (آثار) پاؤ اور مال خدا میں جو اس نے تم کو دے رکھا ہے انکو بھی دو۔ (النور ۳۳) آپ نے نادانستہ قتل انسان کے فدیہ میں بھی اس وقت کے موجودہ غلاموں کی

۱۷۶۔ لَئِنْ اَبْرَأْنِ تَوْ تَوَا
وَجُوعًا قَبْلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ
وَلَكِنَّ الْاَبْرَأْنَ اَمْنًا بِاللّٰهِ وَ
اَلْيَوْمِ الْاٰخِرِ وَالْمَلَايِكَةِ وَالْكِتَابِ
وَالْيَقِيْنِ وَاَتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ
ذَوِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتٰمٰى وَالْكَفٰلٰتِ
وَابْنِ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِيْنَ وَ
فِي الرِّقَابِ (البقرہ ۲۔ آیت ۱۷۶)

۳۳۔ وَلَئِنْ شِئْتُمْ لَآ
يَخْرُؤْا عَنْكُمْ كَآفَّةً فَيَتَّقِ اللّٰهُ
مِنْ فَضْلِهِ وَالَّذِيْنَ يَتَّبِعُوْنَ
اَلْكِتٰبَ بَرَّآ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُكُمْ
فَاَوْفُوا بِهِنَّ حَتّٰى اَوْتُوْنَهُنَّ
مَالَ اللّٰهِ الَّذِیْ اٰتٰكُمْ (النور ۳۳)
آپ نے نادانستہ قتل انسان کے فدیہ میں بھی اس وقت کے موجودہ غلاموں کی آزادی کا حکم فرمایا۔

۹۲۔ اور جو مسلمان کو غلطی سے مار ڈالے تو ایک مسلمان مردہ آزاد کرے۔ (النساء ۴۔ آیت ۹۲)۔

۹۲۔ وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَحَرِّمٌ
رَّقَبَةً مُّؤْمِنَةً (النساء ۴۔ آیت ۹۲)

آپ نے مذکورہ سے غلاموں کے آزاد کرنے کے لئے ایک فندہ قائم کیا تھا۔ اور بیت المال

سے رقم ادا کر کے غلام آزاد کئے جاتے تھے۔

۶۰۔ اِنَّمَا الْقَدَرَاتُ لِلْفُقَرَاءِ
وَالْمَسْكِينِ وَالْخَارِبِينَ عَلَيْنَا
وَالْمَوْتُ لَكُمْ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ
وَالْخَارِبِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ
ابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةٌ مِّنَ اللَّهِ
وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ (التوبہ ۹)

۶۰۔ خیرات کا مال تو بس فقیروں کا حق ہے اور محتاجوں
اور اس مال کے کارکنوں کا اور جن لوگوں کی تالیف قلب
منظور ہے اور (غلاموں کی) گردنوں کے چھڑانے میں
اور قرضداروں کے قرضہ میں اور خدا کی راہ میں اور مسافروں
کی زادراہ میں یہ حقوق اللہ کے ٹھیرائے ہوئے ہیں اور اللہ بخشنے
والا اور حکمت والا ہے۔ (التوبہ ۹۔ آیت ۶۰)۔

سوم۔ مذہبی۔ آپ نے یہ قاعدہ بھی قرار دیا کہ قسم کے کفارہ میں غلام آزاد
کئے جائیں۔

۸۹۔ لَا يُؤْخَذُ كَفَّارَةٌ
لِّكَفَّارَتِهِمْ وَلَكِنْ يُوْخَذُ كَفَّارَتُهُمْ
عَقْدَتُهُمْ اَلَا يَأْمَنُ فَلَكَارَتُهُ اَطْعَامُ
عَشْرَةِ مَسْكِينٍ مِّنْ اَوْسَطِ مَا
طَبَعُوْنَ اَلَيْسَ لَكُمْ اَوْ كَسُوْهُمْ اَوْ
تَحْمِلُوْا رِقَبَتَهُمْ فَمِنْ لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامُ
ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ فَاُولَٰئِكَ كَفَّارَةٌ
لِّمَا كُنْتُمْ اِذَا عَصَيْتُمْ وَاَحْضَرُوْا
لِذَا كُنْتُمْ كَذٰلِكَ مَعِيْرَتِ اللَّهِ لَكُمْ
اٰيَاتٍ لَّعَلَّكُمْ تَشْكُرُوْنَ (المائدہ ۸۹)

۸۹۔ تمہاری قسموں میں جو لغو ہیں خدا تم سے اُن کا کچھ مواخذہ
نہ کرے گا البتہ جو قسمیں واقعی ہیں اُن کا مواخذہ کرے گا تو اُس کے
(پورا نہ کرنے کا) کفارہ دس مسکینوں کو متوسط درجہ کا کھانا
کھلا دینا ہے جیسا تم اپنے اہل و عیال کو کھلایا کرتے
ہو یا اُن ہی دس مسکینوں کو کپڑے بنا دینا یا ایک بردہ
آزاد کرنا اور جس کو بردہ میسر نہ ہو تو تین دن کے روزے
یہ تمہاری قسموں کا کفارہ ہے جب کہ تم قسم کھاؤ۔ پس
اپنی قسموں کے پورا کرنے کی احتیاط رکھو۔ اس طرح
اللہ اپنے احکام تم سے کھول کھول کر بیان فرماتا ہے تاکہ
تم اس کی شکر گزاری کرو۔ (المائدہ ۵۔ آیت ۸۹)۔

نیز ایک جھوٹی اور ناشایستہ بات کے کفارہ میں غلام آزاد کرنے کی ہدایت کی گئی
جس کو اگر کوئی شوہر اپنی بیوی سے کہتا تو وہ عرب جاہلیت کے نزدیک بمنزلہ طلاق کے

سمجھی جاتی تھی۔ جیسا کہ فقہ ۹-۱ میں بیان کر چکا ہوں۔ یہ طریقہ بھی موقوف کیا گیا یعنی اس کو بے اثر قرار دیا گیا۔ اور اس جھوٹ بکنے کے کفارہ میں غلام آزاد کرنے کا حکم دیا گیا۔ اس بارہ میں جو آیات نازل ہوئیں وہ فقہ ۱۰۹ میں مدح ہو چکی ہیں۔

۱۲۱۔ آنحضرتؐ نے انسداد غلامی کے لئے جوقتل یا عارضی تدابیر اختیار کیں اُن سب کا خلاصہ ذیل کے عنوانوں میں کیا جاسکتا ہے:-

(الف) سیاسی یا مبنی بر قوانین بین الاقوام۔ قیدی یا قویونی آزاد کر دئے جائیں یا تادان لے کر۔ اس میں قیدیوں کا تبادلہ بھی شریک ہے۔

(ب) اخلاقی۔ غلاموں کی آزادی ایک نیک اور پرہیزگاری کا کام بنایا گیا ہے (دیکھو البلد۔ ۹۰-آیت ۱۳۔ و البقرہ۔ ۲-آیت ۱۷۶)۔

(ج) قانونی (۱) غلام آزاد کئے جائیں۔ (النور۔ ۲۴-آیت ۳۳)۔

(۲) نادانستہ قتل کے فدیہ میں غلام آزاد کئے جائیں۔ (النساء۔ ۴-آیت ۹۲)۔

(۳) بیت المال کے مد زکوٰۃ سے روپیہ ادا کر کے غلام آزاد کئے جائیں۔ (التوبہ ۹

آیت ۶۰)۔

(۴) طلاق کے ایک مذموم طریقہ کے کفارہ میں (ظہار سے مراد ہے) غلام آزاد کئے

جائیں۔ (المجادلہ ۵۸-آیت ۳)۔

(د) مذہبی۔ قسم کے کفارہ میں غلام آزاد کئے جائیں۔ (المائدہ ۵-آیت ۸۹)۔

۱۲۲۔ میں یہاں بعض منتخب احادیث جن کو میں نے تلاش کیا ہے نقل کروں گا۔

جس سے مجھے یہ امر دکھانا مقصود ہے کہ آنحضرتؐ صلی علیہ وسلم غلامی کو کس قدر بُرا سمجھتے تھے اور

آپؐ نے ہر موقع پر کس کس طرح اس کی مذمت کی ہے۔ میں شاذ و نادر ہی احادیث نقل

کرتا ہوں کیونکہ مجھے اُن کی صحت پر زیادہ اعتقاد نہیں۔ اس لئے کہ وہ عموماً غیر مستند

بے ثبوت اور ایک طرف ہوتی ہیں۔ لیکن ان لوگوں کی دلچسپی کے لئے جو حدیث کے

قرآن میں غلامی کے
خوف پوشیل رکھا
قانون اور مذہبی
تدابیر۔

غلامی کے خلاف
احادیث۔

بہت شائق ہیں۔ ایسی احادیث کے تلاش کرنے کا کام بھی میں نے اپنے ذمہ لیا جو غلامی کو ناجائز قرار دینے میں قرآن کی ہم زبان ہیں۔ ان کے علاوہ وہ حدیثیں رد کر دینی چاہئیں جو غلامی یا اس کی متعلقہ خرابیوں کو تسلیم کرتی ہیں۔ کیونکہ وہ قرآن کے خلاف ہیں یا غلامی کی موقوفی سے پہلے کی ہیں۔ یا اُس وقت کی موجودہ غلامی کے متعلق ہیں جو بلاشبہ قرآن میں برائے نام نہ نہ کہ حقیقت تسلیم کر لی گئی تھی۔ اور اس لئے یہ احادیث اسلام میں آئندہ غلامی کے قائم رہنے کے لئے نظر نہیں ہو سکتیں۔

۱۲۳- (اول) امام شافعی۔ جو فقہ اسلام کے مذاہب اربعہ میں سے ایک مذہب کے بانی اور دوسری صدی کے آخری نصف سے تعلق رکھتے ہیں (ولادت ۱۵۰ھ و وفات ۲۴۰ھ) امام بیہقی ایک فاضل محدث جو پانچویں صدی میں ہوئے (متوفی ۳۵۰ھ)۔ اور امام طبرانی نے جو چوتھی صدی کے ایک نامور محدث ہیں (متوفی ۳۲۰ھ) دو مختلف اسناد اور جداگانہ سلسلے رواۃ سے بیان کیا ہے کہ آنحضرت صلعم نے جنگ حنین کے روز فرمایا کہ اگر عربوں کا غلام بنانا جائز ہوتا تو آج بہت سے عرب اسیر ہوتے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرت صلعم غلامی کو ناجائز سمجھتے تھے۔ تاریخ سے بھی اس حدیث کی تصدیق ہوتی ہے۔ آنحضرت صلعم کے تمام سیرت نویسوں نے یہ بیان کیا ہے کہ آپ نے جنگ حنین کے بعد بنی ہوازن کے تمام قیدیوں کو رہا کر دیا تھا۔

میں جانتا ہوں کہ بعض مسلمان مصنفین یہ بحث پیش کرتے ہیں کہ حدیث مذکورہ بالا کے

لے وہویشیرالی حدیث معاذ الذی اخرجہ الشافعی والبیہقی ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال یوم حنین لو کان الاسترقاق جائزا علی العرب لکان الیوم انما ہوا سرے وفی اسنادہ الواقدی وہو ضعیف جدا ورواہ الطبرانی من طریق اخری فیہا یزید بن عیاض اشد ضعفا من الواقدی پھر آگے چل کر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ ”وقول علی وفعلہ عند بعض الماغنین من استرقاق ذکور العرب حرم“ یعنی حضرت علی کا قول اور علی ان لوگوں کے نزدیک جو عرب کو غلام بنانا جائز نہیں سمجھتے حجت ہے۔ نیل الادوار جلد ۷- صفحہ ۲۰۹ و ۲۱۰۔ مترجم۔

لے میوز لائف آف محمد نیوڈیشن صفحہ ۴۳۵۔

رواۃ میں واقدی اور یزید بن عیاض دو مشتبہ راوی ہیں۔ لیکن یہ شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ انہوں نے یہ حدیث بنائی یا وضع کی ہو۔ کیونکہ اگر وہ یہ حدیث وضع کرتے تو اس سے انہیں کیا حاصل تھا اور ان کی کون سی غایت اس سے پوری ہوتی تھی۔ اگر یہ حدیث غلامی کے جواز کی تائید کرتی تو البتہ واقدی اور یزید کا چال چلن اپنے اپنے سلسلے میں ناقابل اعتبار ہوتا۔ لیکن یہ راوی مثل دوسرے مسلمانوں کے عموماً اور خصوصاً غلامی کے حامی تھے اور چونکہ یہ حدیث عام خیالات کے خلاف ہے لہذا یہ شبہ کرنا کہ انہوں نے اس حدیث کے مضمون میں تصرف کیا ہے بالکل فضول ہے۔ علاوہ اس کے ہمیں صرف رواۃ ہی پر اعتماد نہیں کرنا چاہیئے بلکہ حدیث کے مضمون پر بھی غور کرنا چاہیئے۔ قرآن سے بھی اس حدیث کے مضمون کی تائید ہوتی ہے جس کے رو سے آئندہ ہر قسم کی غلامی موقوف کر دی گئی ہے۔ (محمد ۴۷- آیات ۴)

حدیث مذکورہ بالا کی تائید حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی کے اس حکم سے بھی ہوتی ہے جو انہوں نے اپنے زمانہ خلافت میں صادر فرمایا تھا کہ ”کوئی عرب غلام نہیں بنایا جاسکتا“ امام احمد بن حنبل نے حدیث مذکورہ بالا بیان کی ہے اور وہ ان کریم نے بھی اپنی کتاب ”تمدن مشرق“ بعد خلفائیں اسے نقل کیا ہے۔

حدیث دوم

۱۲۴- (دوم) امام احمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱ھ) اور ابن ابی شیبہ (متوفی ۲۴۵ھ) نے ابن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ آنحضرتؐ نے ان تمام غلاموں کو جو آپ کے پاس محاصرہ طائف کے روز آئے آزاد کر دیا“

۱۔ عن عمر قال لا یترقی عی (الشافعی) کنز العمال ص جلد ۶ مطبوعہ حیدر آباد دکن۔

۲۔ دیکھو انبراویو نمبر ۳۱ بابت ماہ اپریل ۱۸۸۲ء صفحہ ۳۴۳۔

۳۔ دیکھو زرقانی شیح الوہاب اللہ فیہ للقسطلانی جلد ۲- صفحہ ۳۸۔

۴۔ سن ابن عباس قال اعتق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یوم الطائف کل من خرج الیہ من رقیق المشرکین (ش) نمبر حدیث ۵۶۱۹- ص ۳۰۷- ج ۵ کنز العمال۔ مطبوعہ حیدر آباد دکن۔ مترجم۔

جنگ حنین کے بعد جس کا ذکر گذشتہ فقرے میں کیا گیا ہے۔ دشمن کے مفرور لوگوں نے قلعہ طائف میں پناہ لی جس کا محاصرہ آنحضرت صلیم نے کر رکھا تھا۔ آپ نے یہ اعلان شائع کیا کہ جو غلام قلعہ سے آپ کے پاس آئے گا وہ آزاد کر دیا جائے گا۔^۱

سروہیم میورز مانہ محاصرہ طائف میں آنحضرت صلیم کے متعلق یہ تحریر کرتے ہیں:-

”آپ نے محصورین کے پاس ایک اعلان بھیجا۔ جس سے وہ لوگ بہت ناراض ہوئے۔ اس اعلان کا مضمون یہ تھا کہ اگر شر سے کوئی غلام ہمارے پاس آئے گا تو وہ آزاد کر دیا جائے گا۔ تقریباً بیس غلاموں نے اس اعلان سے فائدہ اٹھایا اور وہ اپنے آزادی دینے والے کے پیچھے اور بہادر پیر و ثابوت ہوئے۔“^۲

بلاذری لکھتا ہے کہ:-

”طائف کے بعض غلام آنحضرت صلیم کے پاس چلے آئے۔ ان میں سے سب سے پہلے ابوبکرہ بن مسروح (جس کا نام نفع تھا) اور ایک رومی غلام ازرق آئے۔ اس کی اولاد ازرقہ کہلاتی ہے۔ یہ ذات کا لوہا رہا تھا۔ یہ نافع بن ازرق خارجی کے نام سے بھی مشہور ہے۔ یہ دو لوگ آنحضرت کے پاس آئے اور آزاد کر دئے گئے۔“^۳

آپ کے اس اعلان حریت نشان سے بہت سے غلاموں نے فائدہ اٹھایا۔ بخاری کا بیان ہے کہ پیغمبر صلیم کے پاس تیس غلام آئے اور سب نے آزادی حاصل کی۔ ابو داؤد نے ایک اور شخص کا نام بھی لیا ہے جو بعد میں معلوم ہوا اور جس کا نام ابوبکرہ (ٹوکری والا) پڑ گیا تھا۔ کیونکہ وہ ایک عجیب ترکیب سے قلعہ کی دیوار سے ٹوکری لٹکا کر نیچے اتر آیا۔ واقدی نے ایسے غلاموں کی تعداد جنہوں نے آزادی حاصل کی نو بتائی ہے۔ اور غلطی نے تیرہ۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرت صلیم غلامی کو جانز نہیں سمجھتے تھے ورنہ وہ دوسرے لوگوں کے غلاموں کو آزاد کرنے میں اپنے آپ

لہ زرقانی (ج ۲- ص ۳۷) میں یہ واقعہ بروایت ابن اسحق و واقدی وغیرہ درج ہے اور زاد المعاد

(ج ۱- صفحہ ۴۴۴) مصنف حافظ ابن القیم میں بروایت ابن سعد۔

لے میورز لائف آف محمد صفحہ ۴۴۳- نیواڈیشن۔ سنی فتوح البلدان بلاذری مطبوعہ یورپ ۱۸۶۶ء۔

صفحہ ۵۶ و ۵۷- ہم نے اصل عربی سے ترجمہ کیا ہے۔ مترجم اردو۔

کو کس طرح مجاز خیال کرتے۔ از روئے قانون عرب و فقہ اسلام ایک مفور غلام یا ایسا غلام جو اسلام قبول کر لے آزادی کا حق نہیں رکھتا۔

حدیث سوم

۱۲۵۔ (سوم) ابوداؤد (ولادت ۲۰۲ وفات ۲۷۵ ہجری) ترمذی (ولادت ۲۰۹ وفات ۲۷۹ ہجری) اور حاکم نیشاپوری (ولادت ۳۲۱ وفات ۴۰۵ ہجری) نے بیان کیا ہے کہ جنگ حیمیہ کے دن صلح سے پہلے دو غلام آنحضرت صلعم کے پاس آئے۔ ان کے مالکوں نے یہ عذر کیا کہ یہ غلام کچھ رغبت سے آپ کے پاس نہیں آئے ہیں بلکہ غلامی کے خوف سے بھاگ نکلے ہیں۔ حاضرین نے بھی اس کی تصدیق کی۔ لیکن آنحضرت ص نے اُن غلاموں کو واپس دینے سے انکار کیا اور فرمایا کہ ”یہ خدا کے آزاد مرد ہیں“۔

پہلی حدیث کی طرح اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلعم غلامی کو جائز خیال نہیں فرماتے تھے۔ لیکن فقہ اسلام اس کے بالکل خلاف ہے۔ خفی یہ کہتے ہیں کہ اگر ایک غیر مسلم غلام مسلمان بھی ہو جائے تب بھی وہ اپنے آقا ہی کی ملک ہے۔

۱۲۶۔ مسلمان فقیہ یہ کہیں گے کہ ایک غلام اپنے مالک سے سرکشی کر کے یعنی مالک کی بلا اجازت و منظوری بھاگ جانے اور دار الحرب سے پار ہو جانے یا اپنے مالک کے حدود ارضی سے باہر چلے جانے سے اپنا مختار یا بالفاظ دیگر خود اپنا مالک ہو جاتا ہے۔ او یہ ایک ایسا حق ہے جو اُسے پہلے حاصل نہ تھا۔ لیکن ان میں سے کوئی سی وجہ بھی قوی نہیں

۱۔ دیکھو فتح القدیر شرح ہدایہ مؤلفہ ابن ہمام۔ جلد ۲۔ صفحہ ۴۲۲۔ مطبوعہ نوکشتور لکھنؤ۔ اور عنایہ بشرح ہدایہ صفحہ اکمل الدین (جلد ۲۔ صفحہ ۸۵۲۔ مملکت)۔

۲۔ وعن علی قال خرج عبدان الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یعنی یوم الحیدریۃ قبل اہل بیت فکنت ابیہم فقالوا اللہ یا محمد ما خرجوا الیک رغبت فی دینک واتواخرجوا ہربا من الرق فقال ناس صدقوا یا رسول اللہ ردیم الیہم فغضب رسول اللہ صلعم وقال ما اراکم تنہون یا معشر قریش حتی بیع اللہ علیکم من یغرب فتابکم علی ہذا وابلج ان یردکم وقال ہم عتقاء اللہ عز وجل۔ (رواہ ابوداؤد) نیل الاوطار جلد ۷۔ صفحہ ۲۱۲۔ مطبوعہ مصر۔ مترجم۔

۳۔ دیکھو الفرة البینة فی ترجیح مذہب ابی حنیفہ صفحہ ۲۷۔

ہے۔ کیونکہ نہ تو آنحضرت صلیم کے یہ خیالات تھے۔ اور نہ کبھی آپ نے ایسی تعلیم دی۔ پہلی وجہ میں یہ ضعف ہے کہ چونکہ غلام ایک دوسرے شخص کی ملک ہے۔ اگر وہ اس کے پاس سے بھاگ جائے اور اس طرح آپ اپنا مالک بن جائے تو گویا وہ ایک دوسرے شخص کی ملک کو خصب کرتا ہے جو اس کا حقیقی مالک ہے۔ فقہ کی اصطلاح میں ایسا غلام کبھی اپنا مالک نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ غاصب ہے۔

دوسری وجہ بھی ضعیف ہے۔ کیونکہ اگر مفروضہ غلام کفار کی حدود سے نکل کر اسلامی حدود میں آجائے۔ یا اس کے برعکس کرے۔ تو اس فعل سے از روئے قانون اس پر سے مالکانہ حق زائل نہیں ہو سکتا۔ ایسی صورت میں فقہ کا حکم یہ ہے کہ :-

”اگر غلام (کسی ضرورت سے) اپنے مالک (حرابی) کی اجازت سے یا جبکہ مالک کے ساتھ ”امن سے رہتا ہو اسلامی کپ (دارالاسلام) میں آجائے (اور اسلام قبول کر لے) تو اُسے ”حق آزادی حاصل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ برخلاف اس کے وہ بیچ دیا جائے گا۔ اور اس کی قیمت ”بجی مالک (حرابی) جمع کر دی جائے گی“۔ لے

اسی طرح اگر مسلمان مالک کا مسلمان غلام اسلامی حدود یا دارالاسلام سے نکل جائے تو اُسے آزادی کا حق حاصل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ وہ لاوارث کہلائے گا۔ اور جو شخص اس پر قبضہ ہو جائے گا وہی اس کا مالک ہو گا۔ امام ابو حنیفہؒ کے دو نو شاگردوں کی فقہی رائے یہی ہے۔

۱۲۷۔ چہارم۔ حافظ ابو الحسن دارقطنی (ولادت ۳۰۶ و وفات ۳۸۶ ہجری) اور امام احمد بن حنبل نے بیان کیا ہے کہ جب زید بن ارقمؒ کی ایک ام ولد نے حضرت عائشہؓ کو یہ اطلاع دی کہ اُس نے ایک غلام زید بن ارقمؒ کے ہاتھ (۸۰۰) درہم اُدھار پر بیچا

لے دیکھو رد المحتار۔ مطبوعہ مصر۔ جلد ۳۔ صفحہ ۳۸۱۔ جامع الرموز۔ صفحہ ۴۷۹۔ د۔ و جلیبی بر مختصر شرح وقایہ۔
نوٹ۔ توس میں جو الفاظ درج ہیں وہ اصل عربی رد المختار سے ترجمہ کئے گئے ہیں۔ ورنہ اصل اقتباس کتب محولہ کا مجموعی طور سے ماحصل ہے۔ مترجم۔
لے ہدایہ ترجمہ سی ہلدن جلد ۲۔ صفحہ ۱۸۸۔ ۱۹۰۔

ہے۔ اور پھر اسی سے (۴۰۰) درہم نقد ادا کر کے خرید لیا ہے تو حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ اول تو اس کا بیچنا ہی بڑا تھا اور پھر دوبارہ اس کا خریدنا اس سے بھی بدتر ہوا۔ اور یہ حکم دیا کہ زید سے کہہ دو کہ جب تک وہ توبہ نہ کرے گا تو اس کے وہ تمام مساعی اکارت جائیں گی جو پیغمبرؐ کے ساتھ انجام دی ہیں۔ غلامی کے خلاف یہ ایک بہت بڑی قوی دلیل ہے۔ حضرت عائشہؓ نے بڑی سختی سے اس کی مذمت کی اور زید کو اطلاع دی کہ اس نے پیغمبر خدا کے ساتھ جتنی مساعی جمیلہ کی تھیں وہ سب اس کی اس بیچ و شرے سے زائل ہو گئیں۔ کیونکہ وہ اس بارے میں پیغمبر خدا صلعم کے خیالات سے خوب واقف تھیں۔ جو فقہاء یہ کہتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ نے ایک شے کو اُدھار بیچنے اور پھر اسی کو کم قیمت پر خرید لینے کی مذمت کی تھی اُن کا یہ عذر محض ایک عذر لنگ ہے۔ امام شافعی ایسی خرید و فروخت کی اجازت دیتے ہیں۔ اور اس کو بڑا کتنا قریب عقل بھی نہیں معلوم ہوتا۔

۱۲۸- ہجری (ولادت ۱۹۴- وفات ۲۵۶ ہجری) نے بیان کیا ہے کہ پیغمبر خدا صلعم اپنی بیوی ام سلمہؓ کے پاس تشریف لائے۔ اس وقت ایک خواجہ سرا ام سلمہؓ کے قریب بیٹھا ہوا ان کے بھائی سے یہ کہہ رہا تھا ”اگر طائف کل فتح ہو گیا۔ تو بنو غیلان کو (میں بتاؤں گا اُسے) تم (اپنی لونڈی بنانے کے لئے) لے لینا۔ پیغمبر صلعم نے یہ سن کر فرمایا کہ ایسے آدمی تمہارے پاس نہ آیا کریں۔“

اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلعم کو غلامی یا غلام لڑکیوں کا رکھنا کیسا ناگوار

حدیث ہجری

لہ عن امراة ابی سفیان سالت عائشة فقلت بعثت زید بن ارقم جاریۃ ابی الطاء بنان مایۃ وابتعتھا منہ بستمائۃ نقالت عائشہؓ بنش واللہ ما اشتريت ابغی زید بن ارقم انه قد ابل جہادہ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا ان یتوب۔ کنز العمال کتاب البیوع ج ۲- صفحہ ۲۳۳- مطبوعہ حیدرآباد۔ مترجم۔

لہ ان فتح اللہ علیکم الطائف فخذوا فلیک بائنتہ غیلان“ فقال البئی صلعم لایدخلن لمولاء علیکن۔ صحیح بخاری کتاب المغازی باب خزوءہ طائف یا تمیر الباری پارہ ۱۷- صفحہ ۵۷- مترجم۔

گذرتا تھا۔

تاریخ سے ہمیں یہ معلوم ہوا ہے کہ یہ خواجہ سرا ہمیشہ کے لئے خارج البلد کر دیا گیا تھا۔ اور وہ جنگلوں میں بسر کرتا تھا۔ اُسے ہفتہ میں صرف ایک بار جموں کے روز بھیک مانگنے کے لئے شہر میں آنے کی اجازت تھی۔ اور یہ اجازت بھی حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں اسکی ناتوانی و ضعف پر رحم کھا کے دی تھی۔

حدیث ششم

۱۲۹- ششم۔ بخاری نے ابو سعید خدریؓ کی روایت سے بیان کیا ہے کہ ایک روز وہ پیغمبر صلعم کے پاس بیٹھے ہوئے تھے۔ ایک شخص آیا اور اُس نے لونڈیوں کے متعلق اپنی عادت کو بیان کیا۔ پیغمبر خدام نے (تعجب سے) فرمایا کہ ”تم ایسا کرتے ہو؟ نہیں تم پر لازم ہے کہ ایسا نہ کرو۔ کیونکہ جس جان کے لئے خدا نے یہ قرار دیا ہے کہ وہ باہر آئے تو وہ ضرور باہر آکر رہے گی۔“

آنحضرت صلعم نے اس موقع پر صاف طور سے تسری اور تجارتِ غلامی کی مذمت فرمائی

لے قسطلانی جلد ۴- صفحہ ۲۳۲۔ اس بحث کا نام ہیبت تھا۔

لے عن ابی سعید الخدری... قال انما نصیب سبیا کلیف تری فی العزل فقال او انکم تفعلون ذلک لا علیکم ان لا تفعلوا لکم فانما لیست نعمۃ کتبہ اللہ ان خرج الابی حاربت۔

تشریح۔ قول لا علیکم ان لا تفعلوا لیس مام الفعل واجباً علیکم (لا علیکم ان لا تفعلوا) اس سے یہ مراد ہے کہ اس فعل کا ترک کرنا تم پر واجب نہیں ہے۔ وقال المبرد وطلیہ لازادۃ لای لا باس علیکم فی فعلہ مبرد کا قول ہے کہ ”تفعلوا“ سے پہلے ”لا“ ایک کلمہ زائد ہے۔ پس اس کے یہ معنی ہیں کہ تمہارے لئے اس فعل کے کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ واما من لم یجز العزل فقال لافنی لما سئلہ وعلیکم ان لا تفعلوا کلام متناف مکرر۔ لیکن جو عول کو ناجائز کہتے ہیں ان کا قول ہے کہ ”لا“ بطور نفی سوال کے ارشاد ہوا ہے۔ اور علیکم ان لا تفعلوا ایک کلمہ متنافہ بطور تاکید نفی فرمایا گیا ہے۔ دیکھو مینی مطبوعہ قسطنطنیہ۔ جلد ۸- صفحہ ۵۹۸۔ مترجم۔

(استدلال علامہ مصنف مرحوم) (۱) جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث مسئلہ عزل کے متعلق ہے ”تو یہ الفاظ حدیث کے صریح خلاف ہے۔“ کیونکہ او انکم تفعلون ذلک اور لا تفعلوا سے ظاہر ہے کہ جس فعل کی سائل نے بالفعل کرنے کی خبر دی تھی اسی کو منع کیا گیا۔ اس نے یہی کہا تھا کہ ”ہم لونڈیوں کے ساتھ سوتے ہیں۔ یہ نہیں کہا تھا کہ ہم عزل بھی کرتے ہیں۔“ (۲) اگر ”لا“ کے بعد لفظ ”حرج“ مقدم تسلیم کیا جائے (دیکھو صفحہ ۵۹۸)

ہے۔ عام فقہاء نے بڑا زور لگایا ہے کہ اپنے شوق تسری کو آنحضرت صلعم کے اس ارشاد کے مطابق ثابت کریں۔ لیکن ان کی یہ زحمت بے فائدہ گئی۔ کیونکہ وہ اس حدیث کو کسی طرح مشتبہ نہیں ٹھہرا سکتے۔ جو احادیث کی سب سے صحیح اور معتبر کتاب صحیح بخاری میں درج ہے بعض فقہاء کا یہ قول ہے کہ اس حدیث میں دوسرا ”لا“ زائد ہے۔ لیکن یہ ایک ضعیف استدلال ہے۔

حدیث ہفتم

۱۳۰۔ (ہفتم) ابو داؤد (ولادت ۲۰۲ وفات ۲۷۵ ہجری) نے بیان کیا ہے۔ کہ آنحضرت صلعم نے ایک جنگ میں ایک عورت کو معاملہ دیکھا۔ آپ نے اُس کے ساتھی کی طرف اشارہ کر کے ان لوگوں سے جو پاس کھڑے تھے پوچھا کہ کیا اس شخص نے اس عورت کو اپنی لونڈی بنا کر یعنی تسریہ کے طور پر رکھا تھا؟ لوگوں نے جواب دیا ”ہاں“۔ پیغمبر صلعم نے فرمایا ”میں نے اس پر ایسی لعنت بھیجی ہے جو اس کے ساتھ قبر تک جائیگی۔ وہ کیونکر اپنی اولاد کو وارث قرار دے گا کیونکہ وہ اس کی جائز اولاد نہیں ہے؟ کیونکہ لوگوں سے کوئی کام لے گا۔ کیونکہ وہ اس کا جائز فرزند نہیں ہے“۔^۱

یہ سب سے زیادہ صاف اور صریح اور سب سے زیادہ سخت مذمت غلامی اور تسری کی ہے۔

حدیث ہشتم

۱۳۱۔ ہشتم۔ امام احمد بن حنبل اور طبرانی نے بیان کیا ہے کہ ایک شخص زنبہ نامی نے اپنے غلام کے ساتھ بدسلوکی کی۔ غلام نے آنحضرت صلعم سے شکایت کی۔ آپ نے فوراً اُسے آزاد کر دیا اور کہا ”جا تو آزاد ہے“۔ آزاد شدہ غلام نے پوچھا اب میرا سر پرست

(بقیہ ماضیہ صفحہ ۵۳) تب بھی ہمارے مفید ہے ”بعض کے یہ مفہوم ہو گا کہ اس کا کرنا گناہ ہے“ (۳) جو لوگ لاکھ زائد ملتے ہیں یہ صریح تحریف ہے اس لئے کہ ایک لفظ موجود ہے اور فرض کر لیتے ہیں کہ نہیں ہے۔“ نوٹ:- یہ استدلال مصنف کے ایک مضمون سے نقل کیا ہے جو ان کی وفات کے بعد حیدرآباد کے رسالہ انیسویں طبع ہوا تھا۔

لے من ابی الدرداء ان رسول اللہ کان فی غزوة فمرای امراة محآ فقال لعل صاحبها الم بها قال لقد سمعت ان اللعنة تذل محل معد فی قبره کیف یورث وهو لایجل لو کیف یتخذ منه وهو لایجل لرسول اللہ ابو داؤد کتاب النکاح - باب و ملی السبايا - صفحہ ۲۱۳ - مطبوعہ مصر۔

کون ہوگا؟ آپ نے فرمایا ”خدا اور اس کا رسول“۔ آپ نے تمام مسلمانوں سے فرمایا کہ اس شخص کی امداد کرو۔

۱۳۲۔ انہم۔ ابو داؤد اور ابن ماجہ نے شعبی سے روایت کی ہے کہ ایک شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس روتا ہوا آیا اور اپنے آقا کی بدسلوکی کی شکایت کی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آقا کو بلا بھیجا لیکن وہ نہیں آیا تب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غلام سے خطاب کر کے کہا ”جاتو آزاد ہے۔“ آزاد شدہ غلام نے پوچھا ”اگر میرے آقا نے پھر مجھے غلام بنا لیا تو میری مدد کون کرے گا۔“ آپ نے فرمایا ”ہر مسلمان پر فرض ہے کہ وہ تیری مدد کرے۔“

۱۳۳۔ وہم مسلم نے ابو مسعود البدری سے روایت کی ہے کہ وہ اپنے غلام کو پیٹ رہا تھا کہ اس نے پیچھے سے ایک آواز سنی۔ دیکھتا کیا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کہہ رہے ہیں ”خدا تجھ سے کہیں قوی ہے جتنا کہ تو اس جو ان شخص سے ہے“ ابو مسعود نے جواب دیا ”میں نے خدا کے لئے اسے آزاد کیا۔“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”اگر تو ایسا نہ کرتا تو دوزخ کی آگ تجھے جلاتی۔“ اب اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غلامی کو جائز سمجھتے تو کبھی دوسروں کے غلاموں کو آزاد نہ کرتے۔ ورنہ اس کے یہ معنی ہوتے کہ آپ دوسروں کے املاک کو تلف کرتے تھے۔

۱۳۴۔ یہ فقہا کا صرف حیلہ ہے جو وہ کہتے ہیں کہ جب غلام سے ظالمانہ سلوک کیا جائے تو وہ آزاد کر دیا جائے۔ یہ قید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عام اصول اور عمل اور تعلیم کے منشا کے خلاف ہے۔ آپ نے تو یہاں تک تاکید فرمائی ہے کہ مالک اپنے غلام کے تھپڑ مارے تو اسے آزاد کر دیا جائے۔ ابو داؤد اور مسلم نے ابن عمر سے روایت کی ہے کہ اس نے

عن ابی مسعود الانصاری قال کنت اضر ب غلامی فسمعت من غلی صوتاً اعلم ابی مسعود انہ قد رعب علیک من غلی فقلت
فاذا هو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلت یا رسول اللہ جو حرج لوجہ اللہ فقال مالو لم تفعل للفتحیک النار (مسلم)
یہ حدیث بخاری الانوار جلد ۴ صفحہ ۱۴۱ میں بھی درج ہے۔ اور اس کے علاوہ اسی مضمون کی ایک
اور حدیث حضرت ابو عبد اللہ سے بنی قند کے ایک غلام کے متعلق درج ہے۔
عن ابن عمر قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من غرب غلاماً حداً لم یاتہ او لطفان فارتدت
ان یعتقه۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غلامی سے نفرت تھی۔

پیغمبر خدا صلعم کو یہ کہتے سنا کہ جو کوئی اپنے غلام کو تھپڑ مارتا ہے یا اُسے پیٹتا ہے تو اُس کا کفارہ یہ ہے کہ وہ اس غلام کو آزاد کر دے۔“

مسلم ابوداؤد اور ترمذی نے سوید بن مقرن سے روایت کی ہے کہ اس نے کہا کہ ”ہمارے خاندان مقرن کے پاس ایک باندی ہے۔ اور ہم میں سے ایک نے اس کے تھپڑ مارا اس کی خیر آنحضرت صلعم کو پہنچی۔ تو آپ نے حکم دیا۔ کہ اُسے آزاد کر دیا جائے۔ مذکورہ بالا دن احادیث سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلعم کو غلامی اور تسری سے سخت نفرت تھی۔ ۳۵- علاوہ ان احادیث کے آنحضرت صلعم نے چند اور بھی ایسے جزئی قانون وضع کئے تھے جن کی رو سے بعض حالات میں غلاموں کو فوراً آزادی کا حق حاصل ہو جاتا تھا۔ ان میں سب سے مقدم غلامی اور تسری کی موقوفی کے متعلق ایک سخت تدبیر یہ تھی کہ آنحضرت صلعم نے یہ واجب قرار دے دیا تھا کہ اگر کوئی باندی اپنے مالک سے حاملہ ہو جائے یا اس سے کوئی اولاد ہو جائے۔ یا اسقاط ہی کیوں نہ ہو جائے۔ یا مُردہ بچہ ہی کیوں نہ پیدا ہو تب بھی وہ باندی اس واقعہ کے بعد فی الفور آزاد ہو جائے گی۔“

ابن ماجہ اور دارقطنی نے ابن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلعم نے ایک باندی ام ابراہیم کا حوالہ دے کر فرمایا کہ ”اس کے بیٹے نے اُسے آزاد کر دیا۔“ جس کے یہ معنی تھے کہ غلامی کی حالت میں اس کے مالک سے اس کے ایک بیٹا پیدا ہوا۔ اور اس نے اُسے آزادی مل گئی۔“

بیہقی نے ام ابراہیم کے متعلق ایک اور حدیث بیان کی ہے۔ وہ لکھتا ہے۔ کہ

لعن سوید بن المقرن المزنی لقدراً بتنا سجع اخوة مالنا خادم الا واحدة فطلها احدنا فامرنا بنی اللہ صلعم ان نعتقها۔ جامع ترمذی م دہلی جلد اول صفحہ ۱۸۶۔ مترجم۔

۳۵- ام الولد حرة وان كان سقطا۔ کنز العمال باب استیلاء۔ مطبوعہ حیدرآباد۔ مترجم۔

۳۵- عن ابن عباسؓ قال ذکرتم ابراہیم عند رسول اللہ صلعم علیہ السلام قال اعقبا ولدھا۔ رواہ ابن ماجہ و الدارقطنی مطبوعہ مصر۔ جلد ۵۔ صفحہ ۲۷۶۔ مترجم۔

دوسرے ضعیف
مذکورہ روایت کی
جہ آنحضرت صلعم
غلامی سے نفرت
رہی ہے اس لئے

آنحضرت صلعم نے ام ابراہیم سے فرمایا کہ ”تیرے بیٹے نے تجھے آزادی دلوائی ہے۔“

ابتداءً یہ اسلامی قانون کسی قیود اور شرائط سے جکڑا ہوا نہ تھا۔ اور آنحضرت صلعم کے زمانے میں اس پر دوسری طرح عمل ہوتا تھا۔ لیکن آپ کے بعد اکثر صحابہ نے ایسی سریت (باندی) کا بیج و شترے ناجائز قرار دیا جس کے اولاد ہو چکی ہو۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد میں اس کے متعلق بہت شدید احکام نافذ فرمائے۔ فقہ اسلامی میں یہ قانون اس شرط اور قید کے ساتھ درج ہے کہ ام ولد صرف مالک کی وفات کے بعد آزاد ہوتی ہے۔ لیکن مالک کی زندگی میں اُسی طرح اس کی غلام رہتی ہے۔ اگرچہ کہ وہ اسے بیچ نہیں سکتا۔ لیکن یہ صورت آنحضرت صلعم کے قانون کے منشاء کے خلاف ہے۔ بعض احادیث کی نسبت یہ بیان کیا جاتا ہے کہ ان میں یہ شرط پائی جاتی ہے کہ ام ولد اپنے مالک کی وفات کے بعد آزاد ہوتی ہے۔ یہ حدیثیں اُن لوگوں سے روایت کی گئی ہیں جو اس کے فروخت کو ناجائز خیال کرتے تھے۔ آنحضرت صلعم کی وفات کے بعد صحابہ رضی اللہ عنہم ایک ام ولد کے متعلق بحث پیش ہوئی۔ انہوں نے آنحضرت صلعم کے قول کو تو بھلا دیا اور بحث صرف اس مسئلہ پر آپڑی کہ اس کا مالک اسے فروخت کر سکتا ہے یا نہیں۔ کثرت رائے سے آخری صورت پر فیصلہ ہوا۔ اور بعد ازاں یہی فقہی مسئلہ ہو گیا۔ اور یہ طے پایا کہ وہ مالک کی موت کے بعد ہی آزاد ہوتی ہے۔ اس کا یہ نتیجہ ہو کہ صحابہ کی نہایت مسلمہ رائے اور خود آنحضرت صلعم کی اصل حدیث جس کا مقصد یہ تھا کہ بچہ تولد ہوتے ہی سریت (باندی) فی الفور آزاد ہو جاتی ہے اب معرض بحث میں پڑ گئی ہے۔

۳۶۔ پیغمبر خدا صلعم کا ایک اور قانون یہ تھا کہ جب کبھی کوئی غلام ایسے شخص کی ملک

غلاموں کی فوری
آزادی۔

۱۔ ولہ طرق اخری رواہ البیہقی عن عبد اللہ بن جعفر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال لام ابراہیم اشقاک وندک۔ نیل الاوطار۔ مطبوعہ مصر۔ جلد ۵۔ صفحہ ۲۷۲۔ مترجم۔

۲۔ دیکھو معنی مطبوعہ قسطنطنیہ باب اتم ولد صفحہ ۲۱۷ سے صفحہ ۲۱۹ تک تفصیلی بحث کی گئی ہے۔ نیل الاوطار جلد ۵ صفحہ ۲۷۲۔ مطبوعہ مصر۔

(۳) جب مسلمان کسی اسلامی ملک میں بزرگ و شریف داخل ہوں اور کسی مسلم یا غیر مسلم غلام کو پکڑ لے جائیں اور اس کے بعد وہ غلام کسی غیر اسلامی حدود میں بھاگ جائے تو وہ بوجہ تبدیل ملک آزاد ہو جاتا ہے۔

(۴) جب کوئی غیر مسلم غلام کسی غیر ملک میں اسلام قبول کرے اور پھر اسلامی ملک میں چلا آوے تو وہ بھی آزاد ہے۔

(۵) اگر کوئی ایسا غلام اسلامی فوج میں شریک ہو جائے تب بھی آزاد ہو جاتا ہے اگرچہ اُس کا یہ نفس مخالفین اسلام کے ملک میں ہی کیوں نہ واقع ہوا ہو۔

(۶) اگر کسی ایسے غلام کو مسلم یا غیر مسلم ذمی یا حربی مخالفین اسلام کے ملک میں خریدے تو وہ بھی آزاد ہو جاتا ہے۔ کیونکہ مالک اس کے فروخت کرنے سے اپنے حق مالکانہ سے دست بردار ہو جاتا ہے۔ اور غلامی دراصل اصول اسلام کے خلاف ہے۔ لہذا غلام آزاد ہو جاتا ہے۔ یہ امام ابوحنیفہ رحمہ کی رائے ہے۔ لیکن ان کے شاگردوں کی رائے میں یہ تو مسلم مسلمان خریدار کی ملک ہو جائے گا۔

(۷) اگر ایک ایسا ہی غلام فروخت کرنے کے لئے پیش کیا جائے۔ لیکن بیع عمل میں نہ آئے۔ تو وہ بھی بوجہ مذکورہ بالا آزاد ہے۔

(۸) اگر کوئی غلام دار الحرب میں اسلام قبول کرے اور مسلمان اس ملک کو فتح کر لیں تو وہ بھی آزاد ہو جاتا ہے۔ اس لئے کہ وہ اسلامی حفاظت میں آگیا ہے۔

(۹) اگر کوئی غلام اپنے ذمی محرم رشتہ دار کی ملک ہو جائے۔ تو وہ بھی فوراً آزاد

لے وہ کل صورتیں جن میں غلام خود بخود آزاد ہو جاتا ہے۔ رد المحتار شرح در مختار میں تفصیل کے ساتھ بیان کی گئی ہیں بطور اختصار صرف متن کی عبارت درج کی جاتی ہے۔

کعبہ طہم سلم ثم فجاءت الی دارنا والی مسکنا ثم اواشتره مسلم اذ ذی اور حربی ثم اوعرضه علی البیع وان لم یقبل المشتري (بخار) او نظرنا علیهم ففی هذه الشیخ صور یحقق العبد بلا احتیاق ولاد لاء لاحد علیہ لان هذا حق حکمی (درر) متن رد المحتار صفحہ ۳۸۱ مطبوعہ مصر نیز دیکھو فتاویٰ الاوطار صفحہ ۴۰۸ مترجم۔

ہو جاتا ہے۔

- (۱۰) استیلاؤ۔ اگر کسی سریتہ کے اولاد ہو جائے تو وہ مالک کے انتقال پر آزاد ہو جاتی ہے۔
 (۱۱) جب کوئی سریتہ آزاد ہو جائے تو جو بچہ اس کے بطن میں ہے وہ بھی آزاد ہو جائیگا۔
 (۱۲) اگر کسی سریتہ سے کوئی بیٹا پیدا ہو۔ اور مالک اُسے اپنا بیٹا بھی تسلیم کرے۔ تو وہ بھی آزاد ہو جاتا ہے۔

(۱۳) اگر کسی شخص کی منکوحہ سریتہ ام ولد ہو جائے۔ اور وہ اُسے اُس کے مالک سے خرید لے۔ تو وہ بھی اُس کے انتقال کے بعد آزاد ہو جاتی ہے۔

۱۳۸۔ ایک دوسرا بڑا ذریعہ جس سے غلامی کو سرسبز اور شادابی حاصل ہوتی ہے وہ سرایا (باندیوں) کی اولاد ہے۔ ایک سریتہ کی اولاد جو غلام سے ہو۔ یا کسی ایسے حتر (آزاد شخص) سے ہو جو اس باندی کا مالک نہ ہو۔ یا خود مالک کے صلب سے ہو مگر وہ اس کی اپنی اولاد تسلیم نہ کرتا ہو۔ تو اس قسم کی اولاد پر بھی خط غلامی جاری ہوتا ہے۔ جو اولاد باندی کے بطن اور غلام کے صلب سے پیدا ہوئی ہو۔ خواہ یہ غلام باندی کے آقا کا ملک ہو یا کسی دوسرے شخص کا۔ اور یا اولاد کسی آزاد شخص سے پیدا ہوئی۔ ان سب صورتوں میں وہ باندی کے مالک کی ملک ہوگی۔ فقہ کا یہ مسئلہ روشن لائے لیا گیا ہے کہ اولاد بلحاظ غلامی ماں کی حالت کے تابع ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ جو بچہ ماں کے پیٹ میں ہے اس کی حالت بھی ماں کی حالت کے مطابق ہوتی ہے۔ یہ ایک کمزور قانون ہے

بہن میں اشا
کا ایک دوسرا
ذریعہ۔

لے دیکھو فقرہ ۱۳۶۔ اور اردو در مختار سی بہ غایۃ الاوطار صفحہ ۲۹۱۔

لے دیکھو فقرہ ۱۳۵۔ لے در مختار اردو صفحہ ۲۸۷۔

لے غایۃ الاوطار باب استیلاؤ۔ صفحہ ۳۲۰۔

لے رومن لائیں لفظ قانونی کے ایک خاص غم کے مطابق غلام شادی کر نیکیہ مجاز نہ تھے۔ باندی کی اولاد لازمی طور سے غلام ہوتی تھی ہینڈز انٹیلیٹس آف جینین صفحہ ۱۴۲۔ لیکچر ہسٹری آف یورپین مارلز۔ جلد ۱۔ صفحہ ۳۰۳۔

لے ہ ایہ باب العتاق ۱۲۲ جہیز جلد ۱ در مختار باب عتاق۔ جامع الرموز باب جہاد۔ رد المحتار جلد ۳ صفحہ ۱۷۰۔ ۲۴۶۔ تختہ المحتاج اور پیلز ڈائجسٹ آف محمد لا صفحہ ۳۴۳۔

اور کوئی معقول دلائل اس کے تائید میں نہیں ہیں۔ بلکہ خلاف عقل اور قانون قدرت کے مخالف ہے۔ اس کے ضعف کی دو وجوہ ہیں پہلی وجہ یہ ہے کہ فقہ کا یہ مسلمہ اصول ہے کہ اولاد آدم فطرۃً خریجے۔ اور یہ کہ ”علام قانون ملکیت کے لحاظ سے اپنے مالک کا ملوک ہے نہ کہ از روئے قانون قدرت“ (اسلامی قانون بین الاقوام میں) انسان کی حفاظت جان اُس کے تبدیل مذہب پر مبنی نہیں ہے بلکہ اُس کی ایندادی فطرۃً ناجائز ہے اور یہ کہ ایک آزاد مسلمان اور ایک آزدادی پر کسی کی ملکیت جاری نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ وہ فطرۃً مصئون و مامون ہے۔ اور نیز یہ کہ ”صمت مؤثرہ“ (وہ فطری استحقاق حفاظت جان جس سے تعرض کرنا گناہ ہے) کا تعلق اسلام سے نہیں بلکہ انسان سے ہے۔ اور یہ حفاظت انسانیت کی حمایت میں ہے۔ ان سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ باندی یا غلام کی اولاد فطرۃً آزاد ہونی چاہیئے۔

غلاموں کی
اولاد غلام
نہیں ہوتی

۱۳۹- دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ اصول کہ ”جین کی حالت ماں کی حالت کے تابع ہے“ ایک قانونی مفہوم ہے۔ یہ بچہ ماں کا جز نہیں ہے بلکہ اس سے الگ ہے۔ خصوصاً پیدا ہونے کے بعد تو وہ ماں کا جز و ہو ہی نہیں سکتا۔ اور نہ اس کی حالت ماں کی حالت کے تابع ہو سکتی ہے۔ کیونکہ فقہ خود اس بات کو تسلیم کرتا ہے کہ سریرہ (باندی) کے جین کی حریت قانوناً جائز ہے اور وہ قبل تولد بھی آزاد ہو سکتا ہے۔ لہذا ماں کی وجہ

۱۵۰ ایہ کتاب ۹ باب غنیمت - مترجمہ جلد ۲ - صفحہ ۱۷۱ -

۱۰ بیلزڈائجسٹ آف محمد ن - صفحہ ۳۶۳ -

۳۔ ہدایہ مترجمہ، جلد ۲ صفحہ ۱۰۲

[illegible]

فهو أيضاً " " " ٢٠١

٥٤ ايضاً

۷۵ ایضاً ۷۶ یہ بحث اسی کتاب کے حوالہ (۲) میں منسلک کی گئی ہے۔ ترجمہ ۷۷ ہدایہ میں لکھا ہے کہ اگر مالک صرف زمین کو آزاد کرے اور ماں کو نہ کرے تو صرف جنین آزاد ہوگا جنین (رجلہا آزادی غلام) ماں سے جدا ہے۔ ہدایہ جلد ۱ صفحہ ۴۳۵۔ مطبعہ مصطفائی۔

اسے غلام تصور کرنا غلط ہے۔ وہ اصولاً اور فطرۃً آزاد ہے۔

۴۰۔ فقہوں نے اس مسئلہ میں روخن لاکھ پیروی کرنے میں بہت بڑی غلطی کی ہے۔ روخن لاکھ نے غلاموں کی شادی کو ناجائز قرار دیا ہے اور اس لئے سوائے اس کے اور کوئی چارہ نہیں کہ سرتیہ (باندی) کی بدقسمت اولاد بھی غلام رکھی جائے۔ بخلاف اس کے فقہ اسلام نے غلاموں کی شادی جائز قرار دی ہے۔ ایک آزاد مرد یا عورت کی شادی باندی یا غلام کے ساتھ جائز ہے۔ پس ایسی حالت میں اس کی ضرورت نہیں ہے کہ سرتیہ کی اولاد ایک عیب دار انسان یا کسی غلط اصول کے تابع کی جائے۔ شادی بیاہ اور طلاق کے مسئلہ میں غلام اور آزاد دونوں برابر ہیں۔ لہذا غلام اور سرتیہ دونوں کی اولاد قانوناً اور فطرۃً آزاد تسلیم کرنی چاہیئے۔

۴۱۔ اس مسئلہ سے کہ اولاد اپنی ماں کی حالت کے تابع ہوتی ہے بہت نئے نتائج مستنبط ہوتے ہیں۔ مفصل ذیل صورتوں میں باندیوں کی اولاد ماں کی حالت کے تابع ہوتی ہے :-

- ۱۔ حق مالکانہ۔
- ۲۔ اسیری یا غلامی۔
- ۳۔ حریت۔
- ۴۔ عتاق۔ (غلامی سے آزادی پانا)۔
- ۵۔ کتابت۔ (غلام سے معاوضہ لے کر آزاد کرنا)۔
- ۶۔ تدبیر۔ (مالک کا اپنی وفات کے بعد آزادی کو مشروط کرنا)۔
- ۷۔ استیلاء۔ (سرتیہ کا اتم ولد ہونے کے بعد آزاد ہونا)۔
- ۸۔ مہن۔

۱۵ غلاموں کی شادی کے متعلق قرآن کے احکام فقہ ۱۵۲ میں درج کئے گئے ہیں۔

رومن لا ادریج
اسلامی کا مقابلہ

۹- قرضہ۔

۱۰- استرداد۔

۱۱- سر بیان ملک۔

ایک آزاد شخص کی اولاد جو باندی سے ہو کسی طرح غلام نہیں ہو سکتی۔ اس قاعدہ کے مطابق کہ جہاں دو مخالفوں میں مصالحت دشوار ہو تو کم زور ہی کو مغلوب ہونا پڑتا ہے لہذا جہاں آزاد اور غلام کی اولاد کے بارے میں غلامی اور آزادی کا مقابلہ آپڑے۔ تو آزادی کا غلبہ ہونا چاہیئے۔ کیونکہ آزادی قوی ہے۔

از روئے قرآن ہلا
اور غلامی کا اجتہاد
نا ممکن ہے۔

۱۲۲- فقہ اسلامی کے لئے یہ بڑی شرم ناک بات ہے کہ وہ غلامی کے طوق کو ایک ایسے مسلمان سے جدا نہیں کرتا جو بد قسمتی سے اسلام قبول کرنے سے قبل غلام تھا۔ پھر اسلام سے کیا حاصل اگر وہ غلامی کی خیالی ظالمانہ اور جابرانہ آفت سے بھی اپنے پیروں کو نہ بچا سکے۔ فقہ اسلام کا ایک اصول یہ ہے کہ کوئی مسلمان فطرۃً غلام نہیں بنایا جاسکتا لیکن فقہ اس بات کو جائز رکھتا ہے کہ ایک ایسا شخص جو بحالت غلامی اسلام لایا ہو۔ وہ خود تمام عمر اور اُس کی اولاد نسلاً بعد نسل غلام رہے۔

”ایک مسلمان (اصلاً تو نہیں لیکن) دوسرے شخص کی زبردستی سے غلام ہو سکتا ہے“ (ہدایہ ترجمہ ہملٹن جلد ۱ صفحہ ۱۷۱) اگر مسلمان کا ایک کافر غلام مسلمان ہو جائے تو وہ آزاد نہیں ہوتا۔ خواہ یہ صورت غیر اسلامی ملک میں واقع ہو یا اسلامی ملک میں۔

یہاں تک کہ از روئے فقہ ایک مسلمان غلام کو جو کسی اسلامی ملک میں بھاگ کر چلا آئے۔ پناہ نہیں دی جاسکتی۔ جب تک کہ وہ اپنے مالک سے لڑ کر علانیہ مخالفت سے نہ چلا آیا ہو۔ صرف اُس کا زبردستی اپنے مالک کی اطاعت سے نکلنا اور دار الحرب سے چلا

لے ایک شخص جو ابتداءً مسلمان ہے غلام نہیں ہو سکتا کیونکہ اسلام میں اس کی ممانعت ہے۔ ہدایہ مطبوعہ مصر جلد ۲ صفحہ ۵۵۱۔ و ہدایہ ہملٹن جلد ۲ صفحہ ۱۷۰۔

آتا ہی اس کو آزاد کر سکتا ہے نہ یہ کہ اسلام قبول کرنے سے وہ آزادی کا مستحق ہوتا ہے۔ فقہ میں صرف اس قدر رعایت ہے کہ اگر ایک غیر ملک کا غلام مسلمان ہو جائے اور اپنے مالک کی مرضی کے خلاف اسلامی ملک میں چلا آئے یا اسلامی لشکر میں آجائے یا اگر مسلمان اس کے ملک کو فتح کر لیں تو وہ ان صورتوں میں آزادی کا مستحق ہو جاتا ہے لیکن یہ سب شرائط فضول ہیں۔ خود اسلامی فقہ کے رو سے اسلام ایسے غلام کو جو مسلمان ہو گیا ہے محض قبول اسلام کی وجہ سے آزادی نہیں دے سکتا۔ جب تک کہ قبول اسلام کے ساتھ دیگر حالات جو اسلام سے زیادہ قوی ظاہر کئے جاتے ہیں شریک نہ ہوں۔

اس کے علاوہ فقہ نے مسلم کو غیر مسلم کا غلام یا ملک ہونا جائز رکھا ہے۔ اگر کوئی مالک اپنے غلام کے ساتھ ہے۔ یا وہ اپنے غلام سے پہلے اسلام قبول کر چکا ہے۔ تو اس صورت میں کسی غلام کا مخالف کے ملک سے نکل کر اسلامی ملک میں آنا اور اس کے ساتھ ہی اسلام قبول کر لینا اس کی آزادی کا سبب نہیں ہو سکتا۔ باوجود تغیر مذہب و ملک غلام ہر حالت میں غلام کا غلام ہی رہے گا۔

۱۴۳۳- سر ولیم میور لکھتے ہیں کہ :-

”احکام قرآن کے رو سے کفار کے خلاف جنگ کرنا چاہیئے۔ لڑنے والے مرد تو قتل کر دئے جائیں اور عورتیں اور بچے غلام بنائے جائیں۔“

”کفار کے خلاف جنگ کے ساتھ غلامی کی ایسی بلا لگی ہوئی ہے جو اگرچہ بہت نرم اور مشروط شکل میں ہے لیکن اس کی ”سبک گوشت مغرور مالک اور بد نصیب غلام دونوں کے لئے کچھ کم سخت نہیں ہے اور جب تک جنگ جہاد باقی ہے“ ”صرف موجودہ غلاموں کی غیر جماعت اور ان کی اولاد کے ذریعے سے یہ بلا قائم و دائم ہوگی بلکہ ان کی جماعت میں ہمیشہ اضافہ ہوتا رہے گا۔ قرآن کا وحیہ انداز غلامانہ جوش گویہ کے طعن شیع کے سامنے دب جاتا ہے مگر مر نہیں!“

”مذہب ظاہریہ کے رو سے جب غلام مسلمان ہو جاتا ہے تو خود کفار کے ملک سے آئے یا نہ آئے وہ آزاد ہو جاتا ہے۔ دیکھو فتح القدیر ج ۱، ص ۲۸۳۔ مطبوعہ نول لشوہ لکھنؤ ظاہریہ مذہب کا بانی ایک شخص داؤد تیسری صدی میں ہوا ہے اور آٹھویں صدی میں یہ مذہب معدوم ہو گیا۔“

”قرآن اس کم پوریشن اینڈ ٹیچنگ اینڈ دی ٹیٹل مینی اسٹریٹوری ہوئی ہمسکوچہ زولف سردیم پیو کے سی۔ ایس۔ آئی۔ ال ال ڈی صفحہ ۵۹ و ۵۸ مطبوعہ لندن ۱۹۸۴ء۔“

انتہاس از شریعہ
میور و متحدہ -

سروہیم میور کا یہ بیان اور یہ الزام قرآن کے خلاف نہ صرف صداقت ہی سے خالی ہے بلکہ اُس کی صاف و صریح تعلیم کے بالکل خلاف ہے۔ کیونکہ قرآن نہایت سادہ اور بین اور روشن الفاظ میں یہ حکم دیتا ہے کہ جنگ کے قیدی یا تو مطلق آزاد کر دئے جائیں یا تاوان لیکے چھوڑ دئے جائیں۔ قرآن نے یہ کہیں حکم نہیں دیا کہ رٹنے والوں کو قتل کر دیا جائے اور عورتوں بچوں کو غلام بنا لیا جائے۔ میں سروہیم میور کو تحدیہ (چیلنج) کرتا ہوں کہ وہ سارے قرآن میں سے اپنے بیان کی تائید میں کوئی ایک آیت ہی پیش کریں۔ میں اس سے پیشتر فقرہ (۱۱۹) میں سورہ محمد ۷۴ کی چوتھی اور پانچویں آیت نقل کر چکا ہوں۔ اور اب پھر وہی آیتیں آسانی کے خیال سے قرآن کے مختلف انگریزی ترجموں سے لکھتا ہوں۔

”جب تمہارا کفار سے مقابلہ ہو تو تم ان کے سر قلم کر دو یہاں تک کہ تم ان میں بڑا کشت و خون کرو اور باقیوں کے بیڑیاں ڈال دو۔“ (آیت ۴ مترجم ریورنڈ راڈول)

”اور بعد ازاں آزاد دی بلا تاوان یا تاوان لیکر دی جائے یہاں تک کہ جنگ اپنا بوجھ ڈال دے۔ اسی طرح کرو۔“ (آیت ۵ مترجم ریورنڈ راڈول)

”جب تمہارا مقابلہ ان سے ہو جو ایمان نہیں لائے تو ان کے سر کاٹ ڈالو یہاں تک کہ تم ان کو قتل کر ڈالو اور مضبوط بیڑیاں ڈال دو۔“

”پھر یا تو بالکل بغیر تاوان کے آزاد کر دو یا تاوان لے کر۔ یہاں تک کہ جنگ اپنا بوجھ ڈال دے۔“ (مترجم ہنری پامر)

”جب تم کفار سے مقابلہ کرو تو ان کے سر کاٹ ڈالو یہاں تک کہ تم ان میں خوب کشت و خون کرو اور ان کو بیڑیاں باندھو۔ اور پھر یا تو بلا تاوان آزاد دی بخش دو یا تاوان لیکر یہاں تک کہ جنگ اپنے ہتھیار رکھ دے۔“ (مترجم جارج سیل)

میں خیال کرتا ہوں یا تو سروہیم میور ان آیات سے بالکل ناواقف تھے جو ایک ایسے نکتہ چین کے لئے جو قرآن کے متعلق اس قدر وسیع علم ظاہر کرتا ہے بہت ہی نامناسب ہے، یا انہوں نے جان بوجھ کر ان پر پردہ ڈال دیا ہے جو جہل سے بدتر ہے۔ لیکن قرآن پر ایسا توہین آمیز الزام قائم کرنا تو اُس سے بھی بدتر ہے۔ میں جانتا ہوں کہ حنفی اور شافعی فقہاء میں اس کے متعلق اختلاف ہے لیکن وہ اختلاف آیات کے معانی میں نہیں بلکہ

اس کے منسوخ ہونے یا نہ ہونے کی نسبت ہے۔ اور اس بحث کا تعلق فقہی فرقوں سے ہے۔ سرولیم میورخفی یا شافعی رایوں کے متعلق بحث نہیں کر رہے تھے۔ بلکہ اُن کی بحث کا موضوع قرآن اور صرف قرآن تھا۔ انصاف اور ایمان کے معنی یہ ہیں کہ انہیں ہرگز لازم نہ تھا کہ وہ ان آیات پر پردہ ڈال دیتے اور نہ انہیں یہ چاہیئے تھا کہ قرآن پر باطل اور بے بنیاد الزامات قائم کرتے۔

۱۴۴- سرولیم میورخفی کہتے ہیں کہ اسلام میں غلامی جنگ کے ساتھ ساتھ ہے۔ لیکن دراصل آنحضرتؐ کے تمام غزوات کی غرض اپنی اور اپنے تابعین کی حفاظت تھی۔ ان بیکسوں پر قریش نے طرح طرح سے مظالم توڑے۔ انہیں اُن کے گھروں سے بے گھر کیا، یہ لڑائیاں اُس وقت لڑی گئیں جب کہ مکہ کی سرزمین سے اُن کا حق توطن۔ حق آزادی۔ حق ایمان۔ اور حق حفاظت جان و مال چھینا گیا۔ اور جب کہ قریش کے دیکھا دیکھی بدوی قبائل بھی اُن کی مخالفت پر اُٹھ کھڑے ہوئے۔ اور مسلمانوں کے مامن یعنی مدینہ پر حملے کرنے لگے۔ بلکہ درحقیقت اس پر فوج کشی کی اور اس کا محاصرہ کر لیا۔ تو یہ معرکہ آرائیاں محض بغرض حفاظت کی گئیں۔ اور کامل غور و فکر اور تنقج کے بعد معلوم ہو گا کہ ان جنگوں کے قیدیوں میں سے ایک متنفس بھی غلام نہیں بنایا گیا۔ بلکہ بخلاف اس کے یا تو تاوان لیکے چھوڑ دئے گئے۔ جیسا کہ جنگ بدر میں ہوا۔ یا بلا کسی شرط و تاوان کے آزاد کر دئے گئے۔ جیسا کہ غزوات مریسج۔ بطن۔ مکہ اور حنین وغیرہ میں واقع ہوا۔ میں نے اپنی ایک دوسری کتاب میں جس کا نام ”آل وارس آف محمد ورڈی فنیسیو (مجمعہ صلعم کی تمام لڑائیاں مدافعا نہ تھیں) ہے۔ غزوات اور اسیران جنگ کی آزادی کا ذکر بالتفصیل لکھا ہے۔

اخیر میں میں نے اپنے بے تعصب ناظرین کی خدمت میں سوال کرتا ہوں کہ آیا سرولیم میورخفی یہ کتاب تھیکر سپنک اینڈ کمپنی مقام کلکتہ کے ہاں زیر طبع ہے۔ چراغ علی۔ یہ کتاب زمانہ ہوا چھپ چکی ہے اور معائنہ نظر اور تحقیق حق میں اپنا نظیر نہیں رکھتی مولوی عبداللہ خاں صاحب پبلشر کتاب ہذا کی فرمائش سے اس کا اردو ترجمہ بھی روانہ عام سٹیٹ پریس لاہور میں زیر طبع ہے۔ اردو ترجمہ کا نام ”تحقیق الجہاد“ ہے۔ حرم۔

آنحضرتؐ کی تمام لڑائیاں اپنی حفاظت کے لئے تھیں

اپنے اس قول میں حق بجانب ہیں کہ ”قرآن کا وحیاناہ اور استبدادانہ جوش یورپ کے طعن و تشنیع کے آگے دب جاتا ہے۔“ یا یہ بات حق بجانب ہے کہ قرآن نے ساتویں صدی مسیحی میں اُس وقت غلامی کی بیخ کنی کی جب کہ تمام یورپ اور ساری مسیحی دنیا میں غلامی جاری اور جائز سمجھی جاتی تھی۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ محمد ۴۷ کی چوتھی اور پانچویں آیت پر ہمیشہ عمل کیا۔ اور اس کی پوری پوری پابندی کرتے رہے۔ جب سے یہ آیتیں نازل ہوئیں کبھی کوئی اسیر جنگ غلام نہیں بنایا گیا۔ آپ تاوان کے مقابلہ میں غیر مشروط آزادی کو ہمیشہ ترجیح دیتے تھے۔ اور کبھی تاوان لینے پر زور نہیں دیتے تھے۔ چونکہ قرآن میں آئندہ غلاموں کی آزادی اور خلاصی کا حکم بلا کسی شرط و تاوان کے آچکا تھا۔ لہذا تاوان کے مقابلہ میں غیر مشروط آزادی کو زیادہ ترجیح و تقدیم حاصل تھی۔

”ابو عبیدہ نے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ بدر کے بعد کبھی تاوان کا روپیہ نہیں لیا۔“ یا تو آپ قیدیوں کو آزاد کر دیتے تھے یا تبادلہ کر لیتے تھے۔

”سہیل نے بیان کیا ہے کہ آپ کا یہ قرآن کے ان الفاظ پر تھا کہ ”تم چاہتے ہو مال دنیا کا الخ“ (الانفال ۸ آیت ۶۸) یعنی تاوان اگرچہ یہ بھی جائز تھا لیکن اس کے بعد آپ کا جو عمل درآمد ہوا وہ ”یہ تھا کہ یا تو بلا تاوان آزادی دیدی جاتی تھی یا تبادلہ میں قیدی دے دئے جاتے تھے یہی عمل“ ”سب سے زیادہ قلیل ترجیح ہے۔ کیا تم فرض قرآن میں نہیں دیکھتے کہ ”یا تو احسان رکھ کر چھوڑ دو یا“ ”تاوان لے کے آزاد کر دو“ چونکہ آیت میں ”تحریر بالمن“ کا ذکر ”تحریر بالغدیر“ سے پہلے کیا گیا ہے۔ لہذا پیغمبر خدا بلا تاوان چھوڑنے کو ترجیح دیتے تھے۔“

۱۴۵- ریورنڈ مسٹر ٹی۔ پی۔ ہیوز کا مفصلہ ذیل خیال بالکل صحیح نہیں ہے۔

”غلامی تعلیم اسلام کے عین مطابق ہے لیکن مذہب عیسوی کو غلامی سے نفرت ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے عرب کی جاہلیت کی غلامی میں کچھ اصلاح کی لیکن اس میں بھی شبہ نہیں کہ شارع عرب کا مشاغل غلامی کو ہمیشہ قائم رکھنے کا تھا۔“

۱۵- دیکھو نورقانی کی شرح مواہب اللدنیہ جلد ۲- صفحہ ۵۴۳ و ۵۴۴- مطبوعہ مصر۔

۱۶- نوش آن محمد از م۔ مولفہ ریورنڈ ٹی۔ جی۔ ہیوز سی۔ ۱۱- ایس سکند اڈیشن صفحہ ۱۹۵۔

غلامی کے مروجہ
کتابوں میں یہ
کارہ سب سے
اعلیٰ ہے۔

یہ صرف کل کی بات ہے کہ مذہب عیسوی غلامی کو نفرت کی نگاہ سے دیکھنے لگا ہے۔ حالانکہ اُنیسویں صدی تک تمام عیسائی دنیا میں غلامی جائز سمجھی جاتی تھی۔ وہ صرف اسلام یا قرآن ہے جس نے غلامی کا قلع و قمع کیا۔ اس کے اصلی سرچشمے یعنی اسیران جنگ کے استرقاق کو مسدود کیا۔ قبل اسلام کے فلاسفہ، انبیا اور معلمین میں سے کسی کا نام نہیں بتایا جاسکتا جن کے دل میں آئندہ انسداد غلامی تک کا خیال بھی آیا ہو۔ یا اُس وقت کی موجودہ غلامی میں کچھ اصلاح ہی کی ہو۔ حضرت موسیٰؑ نے صرف غلامی کی اجازت ہی نہیں دی بلکہ اُسے عین مطابق احکام آئی قرار دیا حضرت عیسیٰؑ نے کبھی ایک لفظ اس کے خلاف میں نہیں کہا۔ اور سینٹ پال نے بھی اس کے جواز کو تسلیم کیا۔ یہ صرف محمد مصلمؐ تھے جنہوں نے ساتویں صدی عیسوی غلامی کو موقوف کیا۔ اور اس وقت کی موجودہ غلامی کی حالت میں اصلاح کی بلکہ ایسی ایسی سیاسی قانونی، اخلاقی، مذہبی اور علمی تدابیر اختیار کیں (دیکھو فقرات ۱۲۰-۱۲۲) جن کی رو سے آئندہ کی غلامی فوراً موقوف ہو جائے۔ اور موجودہ غلاموں کی تعداد رفتہ رفتہ بالکل کم ہو جاوے آپ نے غلامی کی ہر شاخ کے متعلق ایسے سیاسی، قانونی، اخلاقی اور مذہبی قوانین جاری کئے جن کے رو سے موجودہ غلاموں کو آزادی و رہائی مل سکے۔ لیکن آپ نے کوئی ایسا قانون نہیں بنایا جس کی مدد سے نئے غلام بنائے جاسکیں۔

علمی طور سے بھی آپ نے جنگ کے تمام قیدیوں کو جو آئندہ غلام بننے والے تھے آزاد

لے "جتنے غلام جوئے کے نیچے ہیں وہ اپنے اپنے مالکوں کو کمال عزت کے لائق جانیں تاکہ خدا کا نام اور تعلیم بدنام نہ ہو اور جن کے مالک ایمان دار ہیں تو وہ اپنے آقا کو بھائی ہونے کی وجہ سے حقیر نہ جانیں۔ بلکہ اس لئے زیادہ تر ان کی خدمت کریں کہ فائدہ اٹھانے والے ایماندار اور عزیز ہیں۔ ان باتوں کی تعلیم دیں اور نصیحت کریں" تو تھی پہلا خط باب ۶-۷ دس اور ۲۰ "اے غلام جو جسم کی رو سے تمہارے مالک ہیں سب باتوں میں ان کا حکم مانو" ۲۱-۲۲ "کلوسیوں باب ۳۰-۳۲-۲۳" "اے کتاب مقدس میں غلاموں کی لئے لفظ متروسی (یعنی غلام اور اس لفظ کے ابتدائی معنی زندہ رہنے کے ہیں) استعمال کیا گیا ہے اس لئے کہ سردار ان لشکر اپنے اپنے قیدیوں کو بیچ دینے کا حکم دیتے تھے اور اسطرح سے ان کو زندہ رہنے دیتے تھے اور ہلاک نہیں کرتے تھے۔ نیز غلاموں کے لئے لفظ مین سسی اسی (برہ) بھی آیا ہے کیونکہ وہ دشمن سے برہر حاصل کئے گئے ہیں۔ دی انسٹی ٹیوشن آف جیشین بائی فھامس کولٹ سینڈرس ایم اے مطبوعہ لندن ۱۸۷۲ء ص ۶۔

کر دیا۔ اور اکثر کو بلا کسی شرط کے آزادی عطا فرمائی۔ اور صرف دو ایک موقعوں پر قیدیوں کے متبادل کی صورت میں تاوان لیا۔ آپ نے کبھی کسی اسیر جنگ کو غلام نہیں بنایا اور نہ آپ نے کبھی کوئی غلام خرید لیا۔ لہذا یہ کہنا کہ آپ کا یہ منشا تھا کہ ”غلامی کا نظام دوا مآقا قائم رہے ہرگز صحیح نہیں ہے۔

قرآن نے غلامی کو
موقوف کیا

۴۶۱۔ مسٹر ہیوز نے اس مضمون کی ایک حدیث نقل کی ہے کہ ایک شخص نے اپنی وفات کے وقت اپنے چھ غلاموں کو آزاد کیا۔ اس کے پاس سوائے ان غلاموں کے اور کوئی مال نہ تھی۔ مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ دو تو آزاد کر دے جائیں اور باقی چار روئے ہی غلام رہیں۔ اس حدیث کو اگر صحیح بھی مان لیا جائے۔ کیونکہ میں نے اُس کے رُوات کے حالات اور چال چلن کی تتبع نہیں کی ہے۔ تو اس سے یہ کیسے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت کا یہ منشا تھا کہ ”غلامی کا نظام دوا مآقا قائم رکھا جائے“ کیونکہ آئندہ غلامی کی بیخ کنی تو قرآن (سورہ محمد ۴۷) کے صاف و صریح الفاظ میں قطعاً ہو چکی ہے۔

صرف اس وقت کی موجودہ غلامی کی رواداری کی گئی اور وہ بھی نہایت ہی کم اور شاہد مواقع پر۔ یہاں تک کہ بعض تدابیر ایسی اختیار کی گئیں جن سے اس وقت کی موجودہ غلامی بھی رفتہ رفتہ بالکل موقوف ہو جائے۔ ریورنڈ مسٹر ہیوز نے جابڑ سے یہ نقل کیا ہے کہ اس نے کہا کہ ”ہم پیغمبر خدا اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہما کے زمانہ میں اُمہات الاولاد کو ایسی باندیاں جن کے مالک سے اولاد ہوئی ہو بیچ دیا کرتے تھے۔ لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانہ میں اس کی ممانعت کر دی۔“ اس واقعہ کو اس دعوے سے کیا تعلق کہ پیغمبر اسلام کا یہ منشا تھا کہ ”غلامی دوا مآقا قائم رکھی جائے“ ممکن ہے کہ جابڑ اپنے بچے بھی بیچ دیتا ہو مگر یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت اور منظوری سے نہ تھا۔ کیونکہ انسہ ادغلامی کی سب سے مقدم تدابیر میں سے ایک یہ تدبیر بھی تھی کہ آپ نے اُن سرائیا (باندیوں) کے فروخت کرنے کی ممانعت کر دی تھی جو اپنے مالکوں سے اُم ولد ہو چکی ہوں۔ ممکن ہے کہ جابڑ نے یہ فعل چوری چھپے سے کیا ہو اور آپ کی سرزنش

سے بچ گیا ہو۔ اور حضرت عمرؓ نے اس قانون کی تعمیل میں سختی اور تشدد کیا ہو مسٹر یہ موز نے اخلاق جلالی سے بھی سند پیش کی ہے کہ خدمت کے لئے مرد آزاد سے غلام قابل ترجیح ہے۔ مگر یہ کوئی مستند سند نہیں ہے +

۱۴۷- ریورنڈ مسٹر ٹی پی ہیوز لکھتے ہیں کہ :-

”اگرچہ غلامی مذہب عیسوی کے پہلو بہ پہلو رہی ہے۔ لیکن اس میں بھی کچھ شبہ نہیں کہ یہ پہلے خداوند کی تعلیم کے خلاف ہے۔ کیونکہ انہوں نے دنیا کو عام اخوة کی اعلیٰ تعلیم دی ہے۔“

مذہب عیسوی نے
غلامی کو ابھارا ہے

میں نہیں خیال کرتا کہ حضرت عیسیٰؑ نے غلامی کے خلاف کبھی ایک لفظ بھی کہا ہو۔ یا کبھی آپ کے دل میں اس کا خیال بھی آیا ہو۔ اور سینٹ پال نے تو برخلاف اس کے غلام اور آقا کے فرائض کے متعلق یک طرفہ فیصلہ کیا ہے (دیکھو کالوشینز باب ۳- آیت ۲۲- ٹوٹھی خط اول باب ۴- آیت ۲۱)۔

۱۴۸- ریورنڈ مسٹر ہیوز نے لیکھی سے ایک عبارت نقل کی ہے جو یہ ہے :-

”اس بارہ میں مذہب عیسوی کی خدمات تین قسم کی تھیں۔ ایک تو اس نے تعلقات کا ایک نیا سلسلہ دو قائم کیا جس میں مختلف طبقات کا کوئی امتیاز نہ تھا۔ اس نے طبقہ غلامان میں ایک اخلاقی شان پیدا کر دی۔ اور آزادی کے خیال میں بے نظیر اعانت کی۔“

ریورنڈ مسٹر ہیوز
اور لیکھی

لیکن مسٹر ہیوز لیکھی کی ایک دوسری عبارت لکھنی بھول گئے۔ جہاں وہ کہتا ہے کہ :-

”غلامی جو یہودی ایسی ہیئہ کی ایک خاص خصوصیت تھی اس کی مانعت یا موروثی غلامی کا عدم جواز مذہبی تعلیم و شریعت میں تھا۔ مذہب عیسوی نے غلامی کو صاف و صریح اور باضابطہ طور پر تسلیم کیا ہے کسی مذہب نے اعلان اور مطلق العنان فرماں برداری کی عادت کو اس قدر تقویت نہیں دی جتنی کہ مذہب عیسوی نے۔ بے شبہ بزرگا ”دین انسان کی فطری مساوات۔ غلاموں کی موانع اور جبر و ظلم کی مذمت میں بہت کچھ فرماتے تھے۔ لیکن یہ باتیں کم از کم اسی زور کے ساتھ سنیکا اور اپکٹیئس بھی کہہ چکے تھے۔ اگرچہ وہ اس قدر دودور نہ تھے“

لے نوٹس آن جمن ازم ٹولڈ ریورنڈ ٹی پی ہیوز سی۔ ایم۔ ایس دوسرا ادیشن صفحہ ۱۹۷ او ۱۹۸ + ۱۹۷ (ملاحظہ ہو صفحہ ۷۱)

اسلام کی غلامی کے
متعلق باسورہ آتہ
کی رائے۔

۱۴۹۔ مسٹر باسورہ اسمتھ اسلام کی غلامی کے متعلق حسب ذیل تحریر کرتے ہیں :-

”اب ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ غلامی کی نسبت اسلام نے کیا کیا؟ اس میں بھی بلاشبہ ترقی اور اصلاح
”ہوئی۔ اس کی ترقی اور اصلاح پر نسبت عورتوں کی اصلاح کے زیادہ قطعی تھی۔ محمد صلعم نے غلامی کو
”در بالکل موقوف نہیں کیا۔ کیونکہ اس وقت عربوں کی حالت ایسی تھی کہ نہ تو ایسا کرنا ممکن تھا اور نہ مستحب
”لیکن آپ نے لوگوں کو غلاموں کے آزاد کرنے کی ترغیب دلائی۔ آپ نے یہ اصول قرار دیا کہ جو
”قیدی اسلام قبول کرے وہ آزاد ہے۔ اس سے زیادہ قابل تعریف یہ بات کی۔ کہ اگر آزاد
”شد نہ عورت و ایسا ندر کی زندگی بسر کرتا ہے۔ تو وہ ذلیل نہ سمجھا جائے۔ اور غلاموں کے
”بارے میں آپ نے یہ ہدایت کی کہ ان سے مہربانی اور نرمی کا برتاؤ کیا جائے۔ آپ نے اپنے خطبہ
”مثنیٰ میں جو وفات سے ایک سال قبل دیا تھا فرمایا کہ دیکھو غلاموں کو ٹوہی کھانا کھلاؤ جو خود تم کھاتے
”ہو اور ویسا ہی کپڑا پہناؤ جو خود تم پہنتے ہو۔ کیونکہ وہ بھی خدا کے بندے ہیں۔ ان کو کوئی ایذا نہ
”دینی چاہیئے۔“

”ایک غلام جس کی قانوناً اور مذہباً اس طرح حفاظت کی گئی ہو وہ زمانہ حال کے مفہوم غلامی
”کی رو سے غلام نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ میں پہلے کہ چکا ہوں یہ امر قابل غور ہے کہ قرآن میں یہ لفظ
”دنگ کہیں نہیں آیا۔ بلکہ اُس سے جو جملہ ”تمہارے دائیں ہاتھ کی ملک“ استعمال ہوا ہے۔ اس کے
”معنی جائز اسیران جنگ اور محروم الحریۃ اشخاص ہیں۔ ایسے قیدی مسلمان ہو جانے کی صورت
”میں آزاد کر دئے جاتے تھے۔ اور اگر وہ اپنے مذہب پر قائم رہتے۔ تب بھی وہ آنحضرت صلعم کی
”اس تعلیم کے بموجب جو انہوں نے اپنے پیروں کو دی اُن کے بھائی خیال کئے جاتے تھے کہ جو
”مالک اپنے غلاموں سے مہربانی کا برتاؤ کرے گا وہ خدا کا برگزیدہ بندہ ہے۔ اور جو کوئی اپنی
”قوت کو بُری طرح استعمال کرے گا وہ جنت میں داخل نہ ہونے پائے گا۔“ آنحضرت صلعم سے کسی نے
”پوچھا ”اگر کوئی نوکر مجھے ناخوش کرے تو مجھے کتنی دفعہ اُسے معاف کرنا چاہیئے؟“ آپ نے جواب
”دیا۔ ”دن میں ستر بار“ مثل ہر نیم شبائے قوم کے سردار کے محمد صلعم نے بھی قیدی عورتوں کو باندیاں
”بنانے کی اجازت دی ہے۔ لیکن جو باندی اپنے مالک سے ام ولد ہو جاتی نہ تو وہ اپنی اولاد سے
”جدا کی جاتی تھی۔ اور نہ دوبارہ فروخت کی جاسکتی تھی۔ بلکہ مالک کے انتقال پر آزاد ہو جاتی تھی
”یہ ہمدانہ شرائط اسی قسم کے ہیں جیسی حضرت موسیٰ ؑ کی شریعت میں پائی جاتی ہیں۔ لیکن یہ شرائط
”بہت سی باتوں میں موسیٰ ؑ کی شریعت سے زیادہ قابل ترجیح ہیں۔ اور ان میں زیادہ اصلاح اور

(نوٹ صفحہ ۷۰) یہ امر قابل غور ہے کہ قدیم بزرگان مذہب عیسوی نے نیز زمانہ حال کے حامیان غلامی نے غلامی کا
”جواز عام کی لعنت سے استخراج کیا ہے۔ دیکھو ان عبارات کو جو مولانا نے اپنی کتاب ”عیسائیت و غلامی“ (فرینچ ادیشن)
”میں درج کی ہیں۔ ہسٹری آف یورپین مارلر متھفولیم ایڈورڈ ڈاٹسپول لیکل ایم۔ اے مطبوعہ لندن ۱۸۷۶ء صفحہ ۶۶۶۔
”گے انور ۲۴۔ آیت ۵۷۳۴۔

”ترقی کا خیال رکھا گیا ہے۔ بلکہ ایسی ہیں کہ کسی یورپین یا امریکن برہمن و شہر سلطنت نے کبھی اپنے حقوق و قوانین میں اُس وقت تک درج نہیں کیں جب تک کہ تمام عیسائی ممالک سے غلامی بالکل موقوف نہ ہو گئی“

مجھے اب صرف اس قدر کہنا باقی ہے کہ قرآن نے آئینہ غلامی کے موقوف کرنے اور اس وقت کی موجودہ غلامی میں جو اصلاح کی وہ نہ صرف اس قانون سے زیادہ قطعی اور مستحکم ہے جو عورتوں کے لئے وضع کیا گیا بلکہ اُس وقت غلامی کے متعلق جس قدر قدیم سیاسی اخلاقی اور مذہبی قوانین موجود تھے، اسے ان سب پر فوق حاصل ہے۔ آپ نے جس قدر مفید اور عمدہ تدابیر غلاموں کی بہتری اور بہبودی کے لئے اختیار کیں وہ سب اس وقت کی موجودہ غلامی کی فلاح و اصلاح کے لئے تھیں۔ اور آپ کا آئینہ غلامی کو موقوف کر دینا بنی نوع انسان پر ایک ایسی رحمت اور برکت ہے جس کی وجہ سے وہ بنی آدم کے تمام معوقین، مصلحوں اور محسنوں پر گوئے سبقت لے گئے۔ اور افسوس ہے کہ مسٹر باسور تھا سمجھ کر اس کا کچھ علم نہیں ہے۔

۱۵۰۔ ریورنڈ مسٹر ڈبلیو۔ آر۔ ڈبلیو اسٹیون لکھتے ہیں کہ :-

”مثلاً غلامی کی حالت کو لیجئے۔ قرآن میں غلاموں سے جو مروت اور مہربانی کے سلوک کی ہدایت کی گئی ہے اور جیسا کہ اسلامی مالک میں عمل ہوتا ہے۔ لوگ اسے دیکھ دیکھ کر حیرت کرتے ہیں۔ لیکن وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ قرآن نے غلامی کو تمدن کا ایک ضروری جزو تسلیم کیا ہے۔ مسلمانوں کے غلام یہودیوں کے غلاموں کی طرح ساتویں سال اپنی خلاصی کی توقع نہیں کر سکتے۔ قرآن اگرچہ عام الفاظ میں مہربانی اور نرمی کی ہدایت کرتا ہے۔ لیکن اس میں نہ ایسی متواتر اور مؤثر تنبیہیں موجود ہیں جیسی ”تورات“ میں غلاموں اور نوکروں پر ظلم کرنے کے خلاف میں پائی جاتی ہیں۔ اور نہ ایسی صاف و صریح اور تفصیلی تدابیر ان کی بہبودی اور فلاح کے لئے ہیں۔“

میں نہایت ادب سے یہ ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ قرآن نے غلامی کو کبھی از رو سے قانون تمدن کا ضروری جزو نہیں تسلیم کیا۔ البتہ غلامی اہل عرب کے تمدن کا ایک ضروری جزو تھا۔

۱۔ محمد امین محمد نازم۔ مؤلفہ آر باسور تھا اسمتہ ایم۔ ۱۔ مطبوعہ لندن۔ ۱۸۷۴ء۔ صفحہ ۲۴۳-۲۴۵۔
۲۔ کرسچینائی اینڈ اسلام۔ دی بائبل اینڈ دی قرآن۔ فور میکچر از ریورنڈ مسٹر اسٹیون۔ مطبوعہ لندن ۱۸۷۴ء۔
صفحہ ۱۰۴-۱۰۵۔

ریورنڈ اسٹیون
کی اسے غلامی پر

لیکن محمد صلعم نے حتی الامکان آئندہ غلامی کے انسداد میں بہت کچھ سعی کی۔ جیسا کہ میں پہلے بیان کر چکا ہوں۔

۱۵۱۔ ڈاکٹر مارکس ڈاؤس لکھتے ہیں کہ :-

”محمد صلعم بہت شفیق اور رحم دل شخص تھے۔ اور بلاشبہ آپ کا یہ منشا تھا کہ غلاموں کی حالت میں اصلاح و فلاح کریں۔ اگر آپ فی الغور غلاموں کی آزادی کا خیال بھی کرتے تب بھی اس کو عمل میں لانا غالیانا ممکن ہوتا۔ لیکن آپ نے ”اِنْعَامُ الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ“ کا اعلان کر کے بتدريج اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے ایک ایسا یقینی ذریعہ سوچا جو آپ کے اختیار میں سب سے بہتر ذریعہ تھا۔ اس کے ساتھ ہی آپ نے موجودہ غلاموں سے نیک برتاؤ کی بھی ہدایت کی۔ اس بارے میں آپ کی آخری نصیحت ایسی اہم اور واضح ہے کہ اس سے قطع نظر نہیں ہو سکتی۔ آپ نے فرمایا کہ ”اب رہے تمہارے غلام! سو دیکھو جو تم کو کھاتے ہو وہی ان کو کھلاؤ۔ جیسا کہ اتم پہننے ہو ویسا ہی انہیں پہناؤ۔ اگر وہ کوئی ایسا قصور کریں جو تم کو نہیں معاف کر سکتے تو انہیں فروخت کر دو۔ کیونکہ وہ خدا کے بندے ہیں۔ اور انہیں ایذا نہیں دینی چاہیے۔“

”لوگو! میری بات سنو! اور اسے خوب سمجھو جان لو کہ مسلمان بھائی بھائی ہیں۔ تم سب مساوی ہو۔ اور تم سب ایک برادری ہو۔ اس بات کا احترام کرنا پڑتا ہے کہ آپ کی تعین کردہ انسانی مساوات کی عملی مثالیں تو بعض ممالک میں نظر آتی ہیں۔ لیکن افسوس ہے کہ عیسائی ممالک میں اس پر عمل نظر نہیں آتا۔ حضرت عروہؓ اپنے اُونٹ کی بیل کاٹے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اور اُن کا غلام اُونٹ پر سوار ہے۔ اور آپ کی گوشہء مجرنا طوفانی اپنی باندیوں کے ساتھ باہر باری سے چلی پستی نظر آتی ہیں۔ یہ وہ نمونے ہیں جن میں آپ کی تعلیم کی مکمل مدد ملتی ہے۔ اگرچہ آپ کی نیت غلاموں کے تعلق کیسی ہی کریمانہ اور شقیانہ کیوں نہ ہو۔ اور اس اور اُولوہو کا دراصلی مساوات کے اعلان سے کیسے ہی مفید نتائج کیوں نہ مرتب ہوئے ہوں۔ مگر قرآن نے جواز تستری سے ان سب پر پانی پھیر دیا۔ اس میں کوئی چھپانے کی بات نہیں ہے کہ اس کے جواز سے غلاموں کی تجارت اپنے مشہور خوف ناک نتائج اور سیہ کاریوں کے ساتھ قائم رہی۔ یہ وہ نظام ہے جس کی قرآن نے صریح اہتمام دیا ہے اور جس پر خود پیغمبر نے عمل کیا ہے۔ اور یہی جواز اس ذلت و خواری کا ذمہ دار ہے جو عمر بھر ان غلاموں کو بھگتنی پڑتی ہے جو وحشی غلامیہ کے ظلم و ستم سے دریائے نیل کے پار اتار دی جاتی ہیں۔ خود روشنی خیال مسلمان اس خرابی اور ذلت سے شرماتے ہیں۔ اور یہاں تک کہتے ہیں کہ تیروان پیغمبر ص کے لئے یہ ایک ”عوامی ذلت“ ہے۔ کہ ”غلامی خرید و فروخت اور دیگر ذرائع سے قائم رکھی گئی تھی۔“ اور یہ کہ اب مسلمانوں کو ”غلے اعلان“ یہ کر دینا چاہیے کہ ”یہ اس بڑے اور شریف پیغمبر پر ایک جھوٹا الزام ہے۔ اور یہ کہ مذہب

۱۵۱۔ سید ابوبکر ص ۲۳۹۔

۱۵۲۔ لینن ماڈرن آنجیٹ باب ۱۔ ص ۲۳۶۔

۱۵۳۔ سید احمد ص ۲۵۔

۱۵۴۔ سید امیر علی ص ۲۵۹۔

ڈاکٹر مارکس
ڈاؤس کی
رہے غلامی
پر۔

أَنْ يَكُنْجَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ
فَمَنْ مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ رَتَن
فَتَبَيَّنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ
بِأَيْمَانِكُمْ بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ
فَالْكُفْرُ مِنْ بَازِلِ الْبَلَرِ وَ
أَتَوْهُنَّ أَجْرُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ
مُحْصَنَاتٍ غَيْرُ مُسْلِفَاتٍ وَلَا مُتَّخِذَاتِ
أَخْدَانٍ فَإِذَا أَفْضَحْنَ فَإِنْ
أَتَيْنَ بِغَاشِيَةٍ فَغَلَبَتْ نِصْفُ
مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ
ذَلِكَ لِمَنْ خَشِيَ الْعَنَتَ مِنْكُمْ
وَرَأَى تَضَرُّعًا وَخَيْرًا لَكُمْ وَاللَّهُ
غَفُورٌ رَحِيمٌ (النساء ۲۵-آیت)

- (۲۵)

(۳) مِرْبِدُ اللَّهِ لِسَبِيحٍ لَكُمْ وَ
يَهْدِيكُمْ سُنَنَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ
يُؤْتِبُ عَلَيْكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ
(النساء ۲۶-آیت)

(۴) وَاللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يَتُوبَ
عَلَيْكُمْ وَيُرِيدَ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ
الشَّوَاتِ أَنْ يَمِيلُوا مَيْلًا عَظِيمًا

کرنے کا مقدور نہ ہو تو خیر مسلمان لونڈیوں سے نکاح
کر لو جو تمہارے داہنے ہاتھ کا مال ہوں۔ اور اللہ تمہارا
ایمان کو خوب جانتا ہے۔ تم ایک دوسرے کے چشم جس
ہو۔ پس ان کے مالکوں کی اجازت سے ان کے
ساتھ نکاح کر لو۔ اور دستور کے مطابق ان کے مہر
ان کے حوالے کرو۔ مگر (مشرطیہ ہے) کہ وہ پاکدامن
ہوں۔ نہ تو علانیہ بدکار ہوں اور نہ پوشیدہ۔

(۲) پھر جب وہ قید نکاح میں آجائیں اور اس کے بعد
اور کوئی علانیہ بدکاری کریں تو جو سزا مبنی کی ہے اس
کی آدمی سزا ان کی ہے یہ (لونڈیوں سے نکاح کرنے
کی) اجازت اسی کو ہے جس کو تم میں سے گناہ کر بیٹھنے کا
خوف ہو اور صبر کرو تو تمہارے حق میں زیادہ بہتر ہے اور
اللہ معاف کرنے والا مہربان ہے۔ (النساء ۲۴-آیت ۲۵)

(۳) اللہ چاہتا ہے کہ (انبیاء و صلحا) جو تم سے پہلے ہو گزرے
ہیں ان کے طریقے تم سے کھول کھول کر بیان کرے اور
تم کو انہیں طریقوں پر چلائے اور تم پر مہر کی نظر رکھے اللہ
جاننے والا حکمت والا ہے۔ (النساء ۲۴-آیت ۲۶)

(۴) اللہ چاہتا ہے کہ تم پر مہر کی نظر رکھے اور جو لوگ
نفسانی خواہشوں کے پیچھے پڑے ہیں ان کا مطلب یہ ہے
کہ تم راہ راست سے بھٹک کر بہت دور ہٹ جاؤ۔ اللہ چاہتا ہے

يُرِيدُ اللّٰهُ اَنْ يُخَفِّفَ عَنْكُمْ وُجُوهَ الْاِنْسَانِ ضَعِيفًا (النساء ۴-۵) کہ تم پر سے بوجھ ہلکا کرے کیونکہ انسان کمزور پیدا کیا گیا ہے۔ (النساء ۴-۵) آیت (۲۹)۔

ان آیات سے صاف ثابت ہے کہ آنحضرت صلم کے خیالات تسری کے متعلق یہ تھے کہ:-

(۱) آپ نے تسری کو جائز تسلیم نہیں کیا۔
(۲) آپ نے مرد و زن کے تعلق مباشرت کے لئے صرف نکاح کو ایک جائز طریقہ تسلیم کیا ہے۔

(۳) آپ مرد و زن کے دوسرے قسم کے تعلقات مباشرت کو زنا خیال کرتے تھے۔
(۴) سرایا (باندیوں) سے عقد کرنے کی اجازت صرف انہیں مردوں کو دی گئی تھی جو آزاد (حرہ) عورتوں سے عقد نہیں کر سکتے تھے اور نہ بغیر شادی کے رہ سکتے تھے۔
(۵) بلکہ آپ نے ان کو نصیحت کی کہ وہ سرایا (باندیوں) سے عقد ہی نہ کریں اور ذرا صبر کریں۔ کیونکہ آپ غلامی ہی کو سرے سے (کم از کم قانوناً) موقوف کرنے والے تھے۔
اور اس لئے۔ انہوں کو یہ ترغیب دینا نہیں چاہتے تھے کہ وہ باندیوں سے عقد کریں۔
(۶) سب سے آخر آپ نے تمام مسلمانوں کو متنبہ کیا کہ جو لوگ اس حکم سے تجاوز کرتے ہیں وہ اپنی خواہشات نفسانی کے غلام اور ”راہ راست سے بہت دور ہٹ جانے والے ہیں“۔ یہ نصیحت تسری کے موقوف کرنے کے لئے بہت کافی ہے۔

۱۵۳- اور جن آیات کا حوالہ دیا گیا ہے وہ اس مسئلہ میں قرآن کی سب سے آخری آیتیں ہیں۔ اور بعض آیتیں اس سے پہلے کی بھی ہیں (مثلاً المعارج ۷۰- آیات ۲۹ و ۳۱ المؤمنین ۲۳- آیت ۵ و ۷- النساء ۴- آیات ۳- ۸- ۲۹)۔ ان آیتوں میں تسری پر بایں حیثیت نظر مساحت ڈالی گئی ہے کہ وہ زنا سے ایک کم درجہ کی خرابی ہے۔ ایک ایسے مصلح کے لئے جو رفتہ رفتہ تسری کو بالکل مٹانا چاہتا ہو اس کا یہ طرز عمل بالکل ایک نیچرل

اس مضمون کی آیات

رفتار ہے۔ لیکن مجھے تو اس میں بھی شبہ ہے کہ آیا مذکورہ بالا آیات سے تسری کا جواز کسی طرح نکلتا بھی ہے یا نہیں۔

المعارض (آیات ۲۹ تا ۳۱)۔ اور المؤمنین (آیات ۵ تا ۷) کی آیتیں بالکل متحد ہیں۔ یہ آیات مکہ میں نازل ہوئیں۔ ان میں ان لوگوں کی تعریف کی گئی ہے جنہوں نے آزاد یا غلام عورتوں سے شادی کی اور ان کی مذمت کی گئی ہے جو زنا کرتے ہیں۔ یہ ممکن ہے کہ ان آیات میں تسری کو زنا پر ترجیح دی گئی ہو۔ لیکن مدنی سورۃ (النساء) کے رو سے جو آخر میں نازل ہوئی تسری بالکل موقوف کرائی گئی۔ آیات یہ ہیں :-

اور وہ جو اپنی شرمگاہوں کی بچاؤ رکھتے ہیں مگر اپنی بیبیوں اور اپنے دامنہ کے مال یعنی لونڈیوں سے پس ان پر کچھ الزام نہیں۔ ہاں جو لوگ ان کے علاوہ اور کے طلبگار ہوں تو ایسے ہی لوگ حد سے بڑھ جانے والے ہیں۔ (المعارض ۷۰۔ آیت ۲۹ تا ۳۱۔ اور المؤمنین ۲۳۔ آیت ۵ تا ۷)۔

سورۃ نساء کی تیسری آیت سے تسری کا جواز نہیں نکلتا۔

اور اگر تم کو اس بات کا اندیشہ ہو۔ کہ یتیم لڑکیوں کے حق میں تم انصاف نہ کرو گے تو اپنی مرضی کے مطابق دو دو تین تین اور چار چار عورتوں سے نکاح کرو۔ لیکن اگر تم ڈرو کہ (متعد بیبیوں میں) برابر ہی نہ رکھو گے تو بس ایک ہی بی بی (بی بی کرو)۔ یا جو لونڈیاں تمہارے قبضہ میں ہوں۔ اس طرح نا انصافی سے بچنے کے قریب تر ہو گے۔ اور عورتوں کو ان کے مہر خوشی سے دے دو۔

وَالَّذِينَ هُمْ يَغُفُّونَ هُمْ أَكْثَرُ
إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ
أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ ۚ
فَمَنْ ابْتَدَعَ وَرَاءَ ذَٰلِكَ
فَاُولَٰئِكَ هُمُ الْعَادُونَ (المعارض ۷۰۔ آیت ۲۹ تا ۳۱۔ المؤمنین ۲۳۔ آیت ۵ تا ۷)

وَأَن تَحْشَمُوا إِلَّا تَقْضُوا فَرَضَ
الْبَيْتِ فَالْأَكْثَرُ أَمَّا طَابَ لَكُمْ مِمَّنْ
النِّسَاءِ شَتَّىٰ وَمَمْلُوكٌ وَتُرْجَعُ فَإِن
حُشِمُوا إِلَّا تَعْدُوا فَاُولَٰئِكَ أَوْ
مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذَٰلِكَ أَدْنَىٰ
أَلَّا تَعْلُوا ۚ وَأَتُوا النِّسَاءَ حَقَّ
نَحْوَتِهِنَّ فَإِن طَلَبْتُمْ عَنْ شَيْءٍ

رَفَعَهُ نَفْسًا فَنُكِّلُوهُ هَبْنَا مَقْرِيًا

(النساء ۴- آیت ۳-۴)

پھر اگر وہ اپنی خوشی سے کچھ تم کو چھوڑ دیں تو اُسے کھاؤ

ہیونوش جان۔ (النساء ۴- آیت ۳-۴)

قرآن میں ایک اور جگہ بھی سہلہ سے عقد کرنے کی ہدایت کی گئی ہے۔

وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ وَالضَّالِّينَ
مِنْ عِبَادِكُمْ وَآلَاءِكُمْ أَنْ يَتَوَدَّوْا
فَقَرَأَ يُنْفِخُهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ
وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ (النور

۲۴- آیت ۳۲)

تم میں سے جو بے شوہر عورتیں اور بے زوجہ مرد ہوں
اُن کا اور اپنے نیک بخت لونڈیوں اور غلاموں کا نکاح
کردو۔ اگر یہ لوگ محتاج ہوں گے تو اللہ اپنے فضل
سے اُن کو غنی کر دے گا اور اللہ گنجائش والا اور بڑا

والا ہے۔ (النور ۲۴- آیت ۳۲)

اور جو لوگ نکاح کرنے کا مقدور نہیں رکھتے۔ اُن کو
چاہیے کہ نیک چلن رہیں یہاں تک کہ اللہ ان کو اپنے
فضل سے غنی کر دے۔ (النور ۲۴- آیت ۳۳)

وَلَيْسَ تَخْفِيفُ الْذِّئْنِ لَا
يُجْزِئُونَ زَكَاحًا تَتَفَقِّهِيَهُمُ اللَّهُ
مِنْ فَضْلِهِ (النور ۲۴- آیت ۳۳)

النساء
آیت ۲۸

۱۵۴- سورہ نساء کی اٹھائیسویں آیت میں اگرچہ سرایا کا ذکر ہے لیکن اُس سے تشریح
کی اجازت نہیں نکلتی چھبیسویں اور اٹھائیسویں آیت میں اُن مختلف رشتوں کی کئی عورتوں
کا ذکر کیا گیا ہے جن سے مسلمانوں کو عقد کرنے کی ممانعت کی گئی ہے۔ ان میں منکوحہ عورتیں
بھی شامل ہیں۔ عربوں میں قدیم سے یہ دستور چلا آتا تھا کہ اگر کوئی منکوحہ عورت جنگ میں
پکڑی آتی۔ یا غیر ملک میں غلام بنالی جاتی تو دوبارہ اُس کی شادی ہو سکتی تھی۔ اور اُن
عورتوں کا پہلا عقد کالعدم سمجھا جاتا تھا۔ یہ عربوں اور دیگر نیم وحشی قبائل کا ایک مسئلہ نظام
تہذیب تھا۔ لیکن جب آنحضرت صلعم نے غلامی کا استیصال کیا تو اس کی بھی جڑ کاٹ ڈالی۔

اور وہ عورتیں بھی حرام ہیں جو دوسروں کی قید نکاح میں
ہوں مگر وہ جو کافروں کی لڑائی میں قید ہو کر تمہارے قبضہ
میں آئی ہوں۔ (النساء ۴- آیت ۲۴)

وَالْحَصْنَةُ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا
مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ۔ (النساء
آیت ۲۴)

اس آیت سے تسری ثابت نہیں ہوتی۔ اس میں صرف اس بحث کا تصفیہ کیا گیا ہے کہ کن عورتوں سے شادی کی جاسکتی ہے اور کن سے نہیں۔

۱۵۵۔ جو کچھ اوپر بیان کیا گیا ہے اس سے ناظرین کو معلوم ہوا ہو گا کہ آنحضرتؐ نے کبھی تسری کی اجازت نہیں دی۔ بلکہ برخلاف اس کے عربوں کو اس سے منع کیا۔ مسلمانوں اور نیز دوسرے لوگوں کو اجازت تھی کہ وہ اپنی سرایا (باندیوں) سے شادی کر سکتے ہیں۔ مردوزن کی باہمی مباشرت کا کوئی دوسرا طریقہ سوائے مدامی عقد کے قانوناً جائز نہیں رکھا۔ یعنی نکاح کرنا اور عصمت سے رہنا اور زنا سے بچنا۔ آنحضرتؐ کے زمانہ میں عربوں میں امتیاز کے لئے دو قسم کی عورتیں تھیں۔ ایک آزاد دوسری غلام اور عقد نکاح بھی ان کا ایک دنیاوی تعلق تھا۔ تسری و زنا کی سخت مذمت و ممانعت کی گئی ہے۔ مگر تاہم آجکل کے بہت سے یورپین مصنف مقصد مسلمانوں اور فقہ کی وجہ سے دھوکا کھا کر یہ خیال کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے تسری کو احکام الہی کی رو سے جائز رکھا ہے۔

۱۵۶۔ تسری کی نسبت کہا گیا ہے کہ :-

”چونکہ عورتوں کی غلامی تسری کے جواز کے لئے ایک ضروری شرط ہے۔ لہذا مسلمان کبھی دلی جوش اور اتحاد کے ساتھ اس کے مٹانے کی کوشش نہ کریں گے“۔

یہ سچ ہے لیکن اس کے ساتھ یہ بھی سچ ہے کہ مسلمان فقیہ ان لوگوں کو سراہا بنانے کی اجازت نہیں دیتے جو جارجیا افریقہ اور وسط ایشیا سے لائی جاتی ہیں فقہی غلامی کا صرف ایک ہی ذریعہ ہے۔ اور وہ اُس وقت حاصل ہوتا ہے جب کہ امام جائز کے حکم سے ان کفار کے ساتھ شرعی لڑائی کی جائے جو مذہب اسلام کے خلاف جنگ کریں۔ جنگ کے خاتمہ پر مال غنیمت کا خمس جس میں قیدی اور دوسرا مال و اسباب ہوتا ہے۔ اغراض بیک کے لئے الگ کر دیا جاتا ہے باقی مال اور غلام سپاہیوں میں تقسیم کر دئے جاتے ہیں۔ تقریباً ان تمام اسلامی ممالک میں جہاں

لے لائف آف محمد مصنف سرولیم میور صفحہ ۳۴۷۔ جدید ادیشن۔

محمد مصلم نے تسری کی ممانعت کی ہے

اور دوسری غلامی اور
تسری ممنوع ہے
لیکن ان کے بعض
جیلے مٹائے گئے
ہیں۔

جہاں مختلف بندرگاہوں سے غلام لائے جاتے ہیں۔ یہ دونو فقہی صورتیں معدوم ہیں۔ یعنی تو غلام ایسی جگہ کے ذریعہ حاصل کئے جاتے ہیں جو امام جائز کے حکم سے کسی ایسے مخالف ملک سے کی گئی ہو جہاں کے باشندے اسلام کے خلاف جنگ کرتے ہوں۔ اور نہ مال غنیمت بعد وضع خمس اغراض ملک کے لئے بیت المال میں داخل ہونا اور جائز و شرعی طور سے تقسیم کیا جاتا ہے۔ بلکہ برعکس اس کے اب جن غلاموں کی تجارت کی جاتی ہے وہ مسلمانوں کے بچے ہوتے ہیں جن کو غلاب مختلف اسلامی بندرگاہوں سے چڑھاتے ہیں۔ جو کسی طرح پر شرعی غلام اور جائز ملک نہیں ہو سکتے۔ بالاتفاق قدیم علماء کی یہی رائے تھی۔ اور وہ مسلمانوں کو ایسی عورتوں کے سرایا بنانے سے منع کرتے تھے جو ترکی و ہندوستان اور ترکستان سے لائی جاتی تھیں۔ لیکن عمل تسری کے عدم جواز سے بچنے کے لئے انہوں نے بعض ایسے جیلے گھڑ لائے جن میں اگرچہ ہوشیاری اور چالاکی کی گئی ہے تاہم وہ محل اور ضعیف ہیں۔

سلطان سلیمان اور سلیم ثانی کے زمانہ میں مفتی ابوسعود آفندی شیخ الاسلام سے جو (۹۵۲-۹۸۲ ہجری) ایسی لونڈیوں کی تسری کے متعلق فتوے طلب کیا گیا جو سپاہیوں سے خریدی جاتی تھیں اور از روئے شرع منقسم غنیمت کا جز نہ تھیں۔ شیخ الاسلام نے جواب دیا۔ کہ ہمارے زمانے میں غنیمت کی تقسیم شرعی نہیں ہے لیکن ۹۲۸ ہجری میں عام تغیل ہوئی اور اس لئے بعد وضع خمس جو کچھ باقی رہا اس میں شروع سے کچھ شبہ نہیں ہے۔

۱۵۷- تغیل کے معنی ہیں اس عطیہ کے جو سپاہیوں کو حصہ غنیمت سے زیادہ دیا جائے لیکن امام یا سلطان وقت کی عام تغیل صرف ایک سال رہتی ہے۔ یا اس وقت تک جب تک

حیادوں یعنی تغیل کی بحث

۱۵۸- دیکھئے المحتاج فی شرح المنہج مؤلفہ امام نووی حصہ چہارم صفحہ ۱۵۲۔

۱۵۹- وفی معروضات المفتی ابی السعود هل یحل وطی الاماء المشترک من الخمر الان حیث وقع الاشتباہ فی قسمتهم بالوجه المشروع فاجاب لا توجد فی زماننا قسمۃ شرعیۃ لکن فی سۃ وقع التغیل الکلی فبعد اعطاء الجنس لا یتفقۃ شہۃ ابتداءً (من درختار - ماخوذ از مشیح موسم برد المختار - جلد ۲ - صفحہ ۳۷۳ - مطبوعہ مصر - نیز دیکھو قایمہ الاوطار جلد دوم صفحہ ۲۸۵)۔

کہ فوج لڑائی سے واپس آئے بشرطیکہ سلطان کا انتعال نہ ہو جائے۔ یا وہ محزول نہ کر دیا جائے نہیں تو تنفیل اسی وقت ختم ہو جاتی ہے۔ اب ۹۴۶ھ ہجری کی قانونی تفصیل بھی سلطان سلیمان کے ساتھ گئی۔ اور اُس زمانے میں مال غنیمت کا خمس اغراض پبلک کے لئے بیت المال میں محفوظ رکھنا بھی بے سود ہے۔ کیونکہ اول تو آج کل جو غلام لائے جاتے ہیں وہ مسلمانوں کے مسروقہ بچے ہوتے ہیں جو کسی حالت میں غلام نہیں ہو سکتے۔ دوسرے نہ مال غنیمت کی تقسیم کسی ایسی جائز جنگ کے بعد جو امام یا سلطان وقت کے حکم سے ہوئی ہو۔ شرعی طور پر ہوتی ہے اور نہ اغراض پبلک کے لئے بیت المال میں خمس جمع کیا جاتا ہے۔ علاوہ اس کے تفصیل کی صورت میں خمس کا وضع کرنا ضروری نہیں ہے۔ مفتی مذکور نے احتیاطاً یہ حیلہ اس لئے گھڑا کہ تسری کے مقبول رواج کا جواز نکل سکے۔ جو درحقیقت آج کل فقہ کی رو سے بھی جائز نہیں۔ ۱۵۸۔ رد المحتار علی الدر المختار کا مصنف مفتی ابوسعود کے فتوے مذکورہ بالا کے متعلق۔

کہتا ہے کہ عام تنفیل کی صورت میں یہ ضرور نہیں ہے کہ خمس نکالا جائے اور اس زمانہ میں نہ قسمت ہے نہ خمس۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ خمس کے نکالنے کو ضروری قرار دے کر جیسا کہ مفتی صاحب نے بیان کیا ہے یہ شبہ کیونکر رفع کیا جائے۔ برخلاف اس کے سبب باقی رہتا ہے۔ کیونکہ ہمیں اس کا علم نہیں کہ آیا سلطان وقت نے عام تنفیل کی اجازت دی ہے یا نہیں اور ہم یقین کے ساتھ اس بارے میں کچھ نہیں کہہ سکتے کیونکہ جب آجکل قسمت نہیں ہے تو تنفیل بھی نہیں ہونی چاہیئے۔ علاوہ اس کے اس زمانہ کی فوجیں مال غنیمت کو اپنے تصرف میں لے آتی ہیں یہاں تک کہ بلاد اسلامی کے ٹوٹ کا بھی یہی حشر ہوتا ہے۔ اور اگر کوئی مسلمان مالک اپنے مال کا دعوے کرتا ہے تو اُس کا مال واپس نہیں کیا جاتا بلکہ اُس کی قیمت دلا دی جائے۔ اسی طرح ہمارے وقت کے حکام اور سپہ سالاران فوج تفصیل تقسیم کو عمل میں نہیں لاتے۔ جس سے یہ صاف ظاہر ہے کہ جو مال عینعت ہوتا ہے

اُس کا شمار غلول یعنی خفیہ تصرف میں ہوتا ہے۔

۱۵۹۔ ایک دوسرا حیلہ جو جواز تسری کے لئے عمل میں آتا ہے وہ یہ ہے کہ باہریوں کو سلطان یا امام وقت سے خریداجاتا ہے۔ کیونکہ اُسے دشمن کے ملک سے باہر لے جانے سے قبل مال غنیمت کے فروخت کرنے کا اختیار حاصل ہے۔ اس صورت میں فروخت کنندہ ہر لازم ہوگا کہ قیمت فروخت ہی میں سے خمس نکالے۔ اور اس طرح خریدار کے لئے بغیر خمس نکالے تسری جائز ہو جائے گی۔ لیکن اس قسم کی بیع دشمن کے ملک میں امام کی طرف سے ہونی چاہیے۔ قبل اس کے کہ مال غنیمت اسلامی حدود میں جائے یا شرعی تقسیم عمل میں آئے۔ مگر ایسی صورت کہیں نہیں پائی جاتی۔ لہذا اس میں کچھ شبہ نہیں کہ ایسی صورت میں جب کہ غلام باہر سے لاکر سپیکس میں بیچے جاتے ہیں یہ نامکمل ہے۔ نہ تو بائع اس کی پابندی کر سکتا ہے نہ خریدار۔

۱۶۰۔ تیسرا حیلہ از روئے فقہ تسری کا جواز ثابت کرنے کے لئے یہ ہے کہ پکڑے ہوئے غلام بیت المال کے کوئل یا افسر خزانہ سے براے نام خرید لئے جائیں لیکن اس زمانہ میں کسی اسلامی ملک میں بیت المال نہیں ہے۔ اور اگر کہیں ہے بھی تو غلاموں کی گرفتاری اور ان کی برائے نام خریداری ناجائز ہے۔ کیونکہ ایسا مال ”غلول“ کے تحت میں آجائے گا اور کسی جیلہ سے بیت المال سے خرید انہیں جاسکتا۔ کیونکہ اس مال کی نوعیت فوجی لوٹ کی سی ہوگی۔ اور اس صورت میں اُسے سلطان المسلمین کے سامنے آنا چاہیئے جو اُسے از روئے شرع و انصاف اپنے

لہ لا یلزم اعطاء الخمس فی التغبیل العام... ان الواقع فی زماننا عدم القسمة وعدم اعطاء الخمس بل التشبہة باقیة من حیث ان لا تعلم ان... سلطان زماننا هل یفل تنفیلاً عما تا۲ لا ولا یقال ان عدم القسمة دلیل علی وجود التغبیل لان حیوش زماننا یخزون، انصل الہ ایدیم سلباً ونہتج من بلاد الاسلام ولو فھما لک المسلم لا یدفع الیک لا تشبہہ ولکن احکام هذا الزمان وادار الخلیفون لا یقسمون ولا یخسون فالظاهر ان ما یؤخذ من الغنائم الیوم حکم الغلول (رد المحتار جلد ۳ صفحہ ۳۷ مطبوعہ مصر) لہ فی حادی الزاہدی اشتري جارية ماسورة لم یؤد منها الخمس من الاسیر یفلذ ویجل... در بطو سوا واما حل فی بیع الاسیر بناء علی ان لہ البیع قبل الاحراز کما مؤیدون الخمس واجباً فی الثمن لانہا فیحل وطوھا (رد المحتار جلد ۳ صفحہ ۳۷ مطبوعہ مصر)۔

۱۶۱۔ اگر الزام التوبی بجا نہ نہ شواہد ثانیاً من کوئل بیت المال (رد المحتار جلد ۳ صفحہ ۳۷ مطبوعہ مصر)۔

دوختار کا حق

سپاہیوں میں تقسیم کرے اور اس کا ایک خمس اغراض پبلک کے لئے رکھے۔ اگر کوئی مسلمان مال غنیمت کا کچھ حصہ اپنے تصرف میں لائے تو وہ سنگین جرم کا مرتکب اور جسمانی سزا کا مستحق

ہے۔ امام زہدی (متوفی ۲۴۰ھ) نے اس خاص بارے میں حاوی میں یہ فتوے دیا ہے:

”چونکہ نہ تو خیال ہے (یعنی سپاہیوں کو سلطان کی یہ اجازت کہ وہ جو کچھ جنگ میں ٹوٹیں ان کا مال ہے) نہ قسمت یعنی مال غنیمت کی شرعی تقسیم اور نہ شرائط سپہ سالار سے غنیمت کی خریداری (لہذا باندیوں کی تسری کسی طرح جائز نہیں ہو سکتی)۔“

۱۶۱۔ چونکہ حیلہ جو عموماً تسری کے جواز کے لئے لیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ خریدار باندی سے

شرعی عقد کرے۔ اس صورت میں یہ بحث تسری کی بحث نہ رہی۔ تاہم ایک خرید کردہ باندی سے

ایسی صورت میں نکاح کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ وہ مال غنیمت کا حصہ ہے جو پبلک کی ملک

ہے اور اس میں سب شریک ہیں۔ لہذا نکاح جائز نہ ہوا۔

۱۶۲۔ پانچواں حیلہ جواز تسری کا یہ ہے کہ جو غلام اس طرح پکڑے جاتے ہیں وہ

بیت المال کی ملک ہیں۔ کیونکہ نہ تو اس زمانہ میں بیت المال ہی ہے اور نہ مسلمانوں

کا بادشاہ (امام ہو یا سلطان) اس قسم کے مال اور ریاست کی دوسری آمدنی میں اسوی

تقسیم شرعی کا پابند ہے۔ لہذا جو شخص غلاموں کو پکڑتا ہے وہی ان کا مالک بھی ہے۔ اس

لئے کہ بادشاہ بیت المال سے اسے کوئی حصہ نہیں دیتا۔ یہ قیاس بالکل بودا اور ناروا

ہے۔ اور درحقیقت ملکی آمدنی کی لوٹ مار اور غارتگری و خصب کو جائز کرتا ہے۔ شیخ

عزالدین ابن عبدالسلام (متوفی ۶۶۱ھ ہجری) نے اسے بالکل ناجائز بتایا ہے۔ وہ

لکھتے ہیں کہ ”مسلمانوں کی پبلک پر قبضہ کرنا ناجائز ہے۔“

کتاب فتاویٰ المنیۃ علیٰ مذہب ابی حنیفہ تالیف امام ابی الزجاج۔ نجم الدین محتار محمود الزاہدی

۱۔ فاذا لم یوجد فیہ قلیل ولا متعدد ولا شایع من امیر الجیش لا یحل الوطء بوجہ حصول (ارلٹنا جلد ۲ صفحہ ۴۷ مطبوعہ مصر)

۲۔ دیکھو رد المحتار کتاب النکاح جلد دوم۔ اور کتاب الجہاد جلد سوم صفحہ ۴۷ مطبوعہ مصر)

۳۔ فتویٰ میں امام دہری سے منقول ہے کہ ان میں لحظ فی بیت المال ظفر ہمالہ و جلد بیت المال ولہ ان یاخذ

دیانہ یعنی جس شخص کو بیت المال سے حق پہنچتا ہے وہ اگر کسی ایسی چیز کو لے جو بیت المال سے متعلق ہے تو وہ از روئے دیانت

اُسی کی ہے۔ کتاب الجہاد رد المحتار جلد سوم صفحہ ۴۷ مطبوعہ مصر قشیریج۔ لفظ ”دیانت“ لفظ ”تقائی“ میں ہے۔

۴۔ دیکھو مفتاح المحتاج فی شرح المنہاج تالیف امام نووی حصہ سوم صفحہ ۱۲۔

(متوفی ۱۵۸۷ھ) نہایت ناقابل اعتماد ہے۔ اگرچہ خود مصنف بہت مستند آدمی ہے۔

۱۶۳۔ مسٹر میک ناشن (بنگال سول سروس) نے اپنی کتاب اصول نظامِ شرعی محمدی میں ایک فتوے سے استرقاق کے کئی طریقے نقل کئے ہیں جن میں سب کے سب سوائے ایک کے ناقابل اعتماد اور از روئے فقہ غیر صحیح ہیں۔ کیونکہ اول تو جو غلام مسلمان پکڑیں گے وہ مالِ غنیمت سمجھے جائیں گے۔ اور اس لئے فقہ کی پابندی لازم آئے گی۔ یعنی یہ کہ امام یا سلطان بعد وضعِ خمس باقی مال کو سپاہیوں میں تقسیم کرے گا۔ ورنہ بصورتِ دیگر یہ مال غنیمت ناجائز تصور کیا جائیگا۔ دوسرے ممکن ہے کہ چوری چھپے پکڑ کے غلام بنائے جائیں۔ تو ایسی صورت میں ایسے مال یا غلام کی شراناجائز خیال کی جائیگی۔ امام نووی لکھتے ہیں کہ:۔
”اگر یہ یقین ہو کہ غلام کا پکڑنے والا مسلمان ہے اور اس نے چوری چھپے سے غلاموں کو پکڑا ہے تو ان کی شراناجائز ہوگی۔“ ۱۵۷

فائدہ

۱۶۴۔ اس حصے میں میں نے قرآن کے صاف و صریح الفاظ اور مستند احادیث سے پورے طور پر یہ ثابت کر دیا ہے کہ جو باتیں اسلام کی تمدنی خرابیوں کے نام سے مشہور ہیں یعنی تعدد زوجات، سہولت طلاق، غلامی اور اس کی متعلقہ تسری کی خرابیاں قرآن میں کہیں ان کی اجازت نہیں دی گئی۔ بلکہ برخلاف اس کے اسلام نے جس سے میری مراد وہ پاک اور ٹھینٹ اسلام ہے جو پیغمبر عرب محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں قرآن میں بتایا ہے۔ ان تمدنی خرابیوں کی اصلاح کی ہے۔ اسلام نے عام طور پر عورتوں کی حالت میں ترقی و اصلاح کی رُوح پھونکی۔ اور ایسے اخلاقی و تمدنی نظام کی بنیاد ڈالی جو نہ صرف عرب کے لئے بلکہ تمام عالم کے لئے باعثِ برکت و رحمت ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ مسلمان پیغمبرِ صلعم کی تعلیم سے بھٹک گئے ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ہی یہ امر فراموش نہیں کرنا چاہیئے کہ انہیں اپنی تمدنی و سیاسی اصول کے اصلاح کا احساس ہے جنہیں وہ ان تعمیرات سے مطابقت دیتے ہیں جو شب و روز نئے گرد و پیش واقعہ ہو رہے ہیں۔ فقط

۱۵۷۔ دیکھو حاجی علیف کی کتاب کشف الطنون اور مخطوطی دہلوی کی شرح میں لکھتے ہیں کہ ”فقہ مذہبی کتابوں میں ناقابل اعتماد ہے۔“
۱۵۸۔ پرنسپل انڈیریلٹس آف عثمانیہ۔ بیان ابتدائی صفحہ ۳۴۴ فٹ نوٹ۔

